



**Е. В. Михайлец**

**О ранге неявных  
представлений  
функций  $k$ -значной  
логики над классом  
монотонных  
функций**

**Рекомендуемая форма библиографической ссылки:**

Михайлец Е. В. О ранге неявных представлений функций  $k$ -значной логики над классом монотонных функций // Математические вопросы кибернетики. Вып. 18. — М.: Физматлит, 2013. — С. 245–256. URL: <http://library.keldysh.ru/mvk.asp?id=2013-245>

## О РАНГЕ НЕЯВНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ФУНКЦИЙ $k$ -ЗНАЧНОЙ ЛОГИКИ НАД КЛАССОМ МОНОТОННЫХ ФУНКЦИЙ <sup>\*</sup>)

**Е. В. МИХАЙЛЕЦ**

(МОСКВА)

Понятие неявной выразимости функций  $k$ -значной логики введено А. В. Кузнецовым как одно из обобщений понятия выразимости функций суперпозициями [2].

Пусть  $A$  — произвольная система функций  $k$ -значной логики,  $A \subseteq P_k$ . Системой неявных уравнений над системой функций  $A$  будем называть всякую систему уравнений вида

$$\begin{cases} \Phi_1(x_1, \dots, x_n, y) = \Psi_1(x_1, \dots, x_n, y), \\ \dots\dots\dots \\ \Phi_q(x_1, \dots, x_n, y) = \Psi_q(x_1, \dots, x_n, y), \end{cases} \quad (1)$$

где  $\Phi_1, \dots, \Phi_q, \Psi_1, \dots, \Psi_q$  — или некоторые формулы над системой функций  $A$ , содержащие символы переменных  $x_1, \dots, x_n, y$  (возможно, не все) или сами символы указанных переменных.

Говорят, что функция  $f(x_1, \dots, x_n)$   $k$ -значной логики *неявно выражима* над системой функций  $A$ , если существует система неявных уравнений над  $A$  вида (1), имеющая при любых фиксированных значениях  $x_1, \dots, x_n$  единственное решение  $y = f(x_1, \dots, x_n)$ . При этом соответствующую систему уравнений называют *неявным представлением* функции  $f(x_1, \dots, x_n)$  над  $A$ .

Множество всех функций  $f$ ,  $f \in P_k$ , неявно выражимых над системой функций  $A$ , называется *неявным расширением* системы  $A$  и обозначается через  $I(A)$ . Благодаря очевидному соотношению  $I(A) = I([A])$ , где  $[A]$  обозначает замыкание по суперпозиции, при исследовании неявных расширений можно ограничиться рассмотрением только замкнутых относительно суперпозиции классов функций  $k$ -значной логики. Соответственно без ограничения общности можно рассматривать только такие неявные представления вида (1), в которых все  $\Phi_i, \Psi_i$  являются функциями из замыкания  $[A \cup \{x\}]$ .

Если любая функция  $k$ -значной логики неявно выражима над  $A$ , т. е.  $I(A) = P_k$ , то систему функций  $A$  называют *неявно полной* в  $P_k$ .

---

<sup>\*</sup>) Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 08-01-00863), Программы поддержки ведущих научных школ РФ (проект НШ-4470.2008.1) и Программы фундаментальных исследований ОМН РАН «Алгебраические и комбинаторные методы математической кибернетики» (проект «Синтез и сложность управляющих систем»).

Рассмотрим произвольную функцию  $f$  из неявного расширения некоторой системы  $A$  функций  $k$ -значной логики,  $f \in I(A)$ . Назовем *рангом* функции  $f$  над системой  $A$  и будем обозначать через  $m_A^k(f)$  наименьшее число уравнений, достаточное для построения неявного представления  $f$  над  $A$ .

Введем функцию Шеннона  $m_A^k(n) = \max m_A^k(f)$ , которую будем называть *ранговой функцией* системы  $A$  (максимум берется по всем функциям  $k$ -значной логики, принадлежащим неявному расширению системы  $A$  и существенно зависящим не более чем от  $n$  переменных).

Подробнее об этих и других используемых в работе понятиях см. [1–3].

О. М. Касим-Заде в работе [1] исследовал поведение ранговой функции  $m_A^2(n)$  для всех замкнутых классов булевых функций. Для классов  $D_2$  и  $F_i^\mu$ , где  $i = 2, 3, 6, 7$  и  $\mu = 2, 3, \dots, \infty$ , в работе [1] получены порядки роста величины  $m_A^2(n)$ . Для всех остальных замкнутых классов найден точный вид ранговой функции. В частности, для класса монотонных булевых функций О. М. Касим-Заде доказал следующую теорему.

**Теорема 1.** *Для ранговой функции  $m_A^2(n)$  класса  $A$  всех монотонных функций в  $P_2$  при всех натуральных  $n$  имеет место равенство*

$$m_A^2(n) = \left\lceil \frac{n+2}{2} \right\rceil.$$

При  $k \geq 3$  ближайшим аналогом класса монотонных булевых функций является класс всех функций в  $P_k$ , монотонных относительно стандартного линейного порядка. В настоящей работе получено явное выражение для ранговой функции указанного класса монотонных функций  $P_k$ . Оказывается, ранговая функция для данного класса не зависит от  $k$  и при любых натуральных  $k \geq 2$  определяется формулой из теоремы 1.

Будем считать, что множество  $E_k$ ,  $E_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$ , естественным образом линейно упорядочено:  $0 < 1 < \dots < k-1$ . Множество всех  $n$ -разрядных наборов  $\sigma = (\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ , таких, что  $\sigma_i \in E_k$ ,  $1 \leq i \leq n$ , будем обозначать через  $E_k^n$ .

В данной работе будем называть функцию  $f(x_1, \dots, x_n)$   $k$ -значной логики *монотонной*, если для любых наборов  $\tilde{\alpha} = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  и  $\tilde{\beta} = (\beta_1, \dots, \beta_n)$ ,  $\tilde{\alpha}, \tilde{\beta} \in E_k^n$ , таких, что  $\tilde{\alpha} \leq \tilde{\beta}$ , выполняется неравенство  $f(\tilde{\alpha}) \leq f(\tilde{\beta})$ .

Известно, что при любом  $k$ ,  $k \geq 2$ , рассматриваемый класс монотонных функций является неявно полным в  $P_k$ .

*Весом* набора  $\tilde{\alpha} = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ ,  $\tilde{\alpha} \in E_k^n$ , будем называть сумму его компонент (как целых чисел) и обозначать эту величину через  $|\tilde{\alpha}|$ ,  $|\tilde{\alpha}| = \sum_{i=1}^n \alpha_i$ .

Вес  $l$  любого набора из  $E_k^n$  удовлетворяет неравенствам  $0 \leq l \leq n(k-1)$ .

Будем называть  $l$ -м *слоем* в  $E_k^n$  множество всех  $n$ -разрядных наборов  $\tilde{\alpha} = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ ,  $\tilde{\alpha} \in E_k^n$ , имеющих вес  $l$ .

Будем говорить, что набор  $\tilde{\alpha}' = (\alpha'_1, \dots, \alpha'_n)$  *непосредственно предшествует* набору  $\tilde{\alpha} = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ , где  $\tilde{\alpha}', \tilde{\alpha} \in E_k^n$ , если он совпадает с набором  $\tilde{\alpha}$  во всех компонентах, кроме одной, которая меньше соответствующей компоненты набора  $\tilde{\alpha}$  на единицу, или, другими словами, существует номер  $i$ ,  $1 \leq i \leq n$ , такой, что  $\alpha'_i = \alpha_i - 1$  и  $\alpha'_j = \alpha_j$  при  $1 \leq j \leq n$ ,  $j \neq i$ . Также говорят, что  $\tilde{\alpha}'$  и  $\tilde{\alpha}$  являются *соседними* наборами.

**Теорема 2.** *При любом натуральном  $k \geq 2$  для ранговой функции  $m_A^k(n)$  класса  $A$  всех монотонных функций в  $P_k$  при всех натуральных  $n$  имеет место равенство*

$$m_A^k(n) = \left\lceil \frac{n+2}{2} \right\rceil.$$

Доказательство. Доказательство теоремы разбивается на две части: получение верхней и нижней оценки для ранговой функции.

Докажем сначала верхнюю оценку. Рассмотрим произвольную систему неявных уравнений над  $A$  вида:

$$\begin{cases} \varphi_1(x_1, \dots, x_n, y) = \psi_1(x_1, \dots, x_n, y), \\ \dots \\ \varphi_q(x_1, \dots, x_n, y) = \psi_q(x_1, \dots, x_n, y), \end{cases}$$

где  $\varphi_1, \dots, \varphi_q, \psi_1, \dots, \psi_q$  — некоторые монотонные функции.

Каждому  $(n+1)$ -разрядному набору  $(\tilde{\alpha}, \beta) = (\alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta)$  соответствуют два  $q$ -разрядных набора значений:  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = (\varphi_1(\tilde{\alpha}, \beta), \dots, \varphi_q(\tilde{\alpha}, \beta))$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = (\psi_1(\tilde{\alpha}, \beta), \dots, \psi_q(\tilde{\alpha}, \beta))$ . Тем самым заданы две  $(n+1, q)$ -вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$ .

При этом вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  монотонны в следующем смысле: если  $(\tilde{\alpha}, \beta) \leq (\tilde{\gamma}, \delta)$ , где  $(\tilde{\alpha}, \beta), (\tilde{\gamma}, \delta) \in E_k^{n+1}$ , то для каждого  $i, 1 \leq i \leq q$ , выполняются соотношения  $\varphi_i(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \varphi_i(\tilde{\gamma}, \delta)$  и  $\psi_i(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \psi_i(\tilde{\gamma}, \delta)$ .

Пусть  $f(x_1, \dots, x_n)$  — произвольная функция от  $n$  переменных в  $P_k$ . Наборы вида  $(\tilde{\alpha}, f(\tilde{\alpha}))$  из куба  $E_k^{n+1}$  будем называть *точками графика* функции  $f$ .

Опишем способ, которым мы будем задавать систему уравнений в монотонных функциях, реализующую функцию  $f$ . Зафиксируем некоторое достаточно большое натуральное число  $m$  (более точно о выборе числа  $m$  будет сказано позже). Достаточно задать вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$ , действующие из  $E_k^{n+1}$  в  $E_k^m$ , монотонные и удовлетворяющие следующим условиям. В точках графика функции  $f$  должно выполняться равенство  $\Phi(\tilde{\alpha}, f(\tilde{\alpha})) = \Psi(\tilde{\alpha}, f(\tilde{\alpha}))$ , а в остальных точках  $(\tilde{\alpha}, \beta), (\tilde{\alpha}, \beta) \in E_k^{n+1}$ , для которых  $\beta \neq f(\tilde{\alpha})$ , — неравенство  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \neq \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ . Тогда система  $\Phi(\tilde{x}, y) = \Psi(\tilde{x}, y)$ , состоящая из  $m$  уравнений, задает неявное представление функции  $f$  над  $A$ .

В кубе  $E_k^m$  зафиксируем некоторую максимальную цепь  $\Sigma_m$ . Она имеет длину  $m(k-1)$ . Обозначим наборы этой цепи следующим образом:

$$\tilde{0} = \tilde{\sigma}_0 \leq \tilde{\sigma}_1 \leq \dots \leq \tilde{\sigma}_{m(k-1)} = \widetilde{(k-1)}.$$

Здесь  $\widetilde{(k-1)}$  обозначает набор, все компоненты которого одинаковы и равны  $k-1$ , и для любого  $i, 0 \leq i \leq m(k-1)$ , имеет место равенство  $|\tilde{\sigma}_i| = i$ .

Далее, для любой функции  $f(\tilde{x})$  из  $P_k$  зададим вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  таким образом, чтобы они принимали только значения, которые принадлежат цепи  $\Sigma_m$ , т. е. значения  $\tilde{\sigma}_i, 0 \leq i \leq m(k-1)$ .

Будем задавать  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  индуктивно, проводя индукцию по номеру слоя в кубе  $E_k^{n+1}$ . Для удобства записи введем вспомогательные вектор-функции  $\Phi'(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi'(\tilde{x}, y)$ , действующие из  $E_k^{n+1}$  в  $E_k^m$ . Зададим их также индуктивно. В нулевом слое куба  $E_k^{n+1}$  содержится единственный набор  $(\tilde{0}, 0)$ . Положим

$$\Phi'(\tilde{0}, 0) = \Psi'(\tilde{0}, 0) = \tilde{\sigma}_0.$$

Далее положим

$$\begin{cases} \Phi(\tilde{0}, 0) = \Phi'(\tilde{0}, 0), \\ \Psi(\tilde{0}, 0) = \begin{cases} \Psi'(\tilde{0}, 0), & \text{если } f(\tilde{0}) = 0, \\ \tilde{\sigma}_1 & \text{в противном случае.} \end{cases} \end{cases}$$

Пусть на наборах  $l$ -го слоя куба  $E_k^{n+1}$ ,  $0 \leq l \leq (n+1)(k-1) - 1$ , значения вектор-функций  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  уже заданы. Зададим их значения на наборах  $(l+1)$ -го слоя.

Рассмотрим набор  $(\tilde{\alpha}, \beta)$ , принадлежащий  $(l+1)$ -му слою куба  $E_k^{n+1}$ . Зададим сначала значения  $\Phi'(\tilde{\alpha}, \beta)$  и  $\Psi'(\tilde{\alpha}, \beta)$ . Положим  $\Phi'(\tilde{\alpha}, \beta)$  равным максимуму значений вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  по всем наборам, непосредственно предшествующим набору  $(\tilde{\alpha}, \beta)$ . Аналогично,  $\Psi'(\tilde{\alpha}, \beta)$  положим равным максимуму значений вектор-функции  $\Psi(\tilde{x}, y)$  по всем наборам, непосредственно предшествующим набору  $(\tilde{\alpha}, \beta)$ .

Другими словами, для любого набора  $(\tilde{\alpha}, \beta)$ , принадлежащего  $(l+1)$ -му слою куба  $E_k^{n+1}$ ,  $0 \leq l \leq (n+1)(k-1) - 1$ , положим  $\Phi'(\tilde{\alpha}, \beta) = \max \Phi(\tilde{\alpha}', \beta')$ ,  $\Psi'(\tilde{\alpha}, \beta) = \max \Psi(\tilde{\alpha}', \beta')$ , где оба максимума берутся по всем наборам  $(\tilde{\alpha}', \beta')$ , непосредственно предшествующим набору  $(\tilde{\alpha}, \beta)$ .

Из способа задания легко видеть, что  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  принимают значения только из множества наборов цепи  $\Sigma_m$ , следовательно, все значения вектор-функций  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  сравнимы между собой и взятие максимума по ним имеет смысл. Таким образом, вектор-функции  $\Phi'(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi'(\tilde{x}, y)$  определены корректно.

Легко видеть, что заданные таким образом значения  $\Phi'(\tilde{\alpha}, \beta)$  и  $\Psi'(\tilde{\alpha}, \beta)$  принадлежат цепи  $\Sigma_m$ .

Пусть  $\Phi'(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_i$  для некоторого  $i$ ,  $0 \leq i \leq m(k-1)$ .

В случае  $\Phi'(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi'(\tilde{\alpha}, \beta)$  положим

$$\begin{cases} \Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Phi'(\tilde{\alpha}, \beta), \\ \Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \begin{cases} \Psi'(\tilde{\alpha}, \beta), & \text{если } f(\tilde{\alpha}) = \beta, \\ \tilde{\sigma}_{i+1} & \text{в противном случае.} \end{cases} \end{cases}$$

В случае  $\Phi'(\tilde{\alpha}, \beta) \neq \Psi'(\tilde{\alpha}, \beta)$  положим

$$\begin{cases} \Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \begin{cases} \tilde{\sigma}_{i+1}, & \text{если } f(\tilde{\alpha}) = \beta, \\ \Phi'(\tilde{\alpha}, \beta) & \text{в противном случае,} \end{cases} \\ \Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi'(\tilde{\alpha}, \beta). \end{cases}$$

Таким образом последовательно задаются значения вектор-функций  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  на всех слоях куба  $E_k^{n+1}$ , начиная с нулевого слоя, состоящего из единственного набора  $\tilde{\sigma}_0 = 0$ . На наборах одного слоя значения  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  задаются в произвольном порядке, при заполнении  $l$ -го слоя переходим к наборам  $(l+1)$ -го слоя и так далее, пока не зададим вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  на всем кубе  $E_k^{n+1}$ .

Если в индуктивном процессе на некотором этапе номер набора  $\tilde{\sigma}_i$ , присваиваемого вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  или  $\Psi(\tilde{x}, y)$ , окажется больше, чем  $m(k-1)$ , то возьмем в качестве  $m$  большее натуральное число и заново проведем построение  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$ . Из описанного построения видно, что во всех случаях найдется достаточно большое натуральное число  $m$ , при котором вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  будут определены корректно всюду в  $E_k^{n+1}$ .

Отметим несколько важных свойств вектор-функций  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$ .

**Лемма 1.** Пусть  $f(\tilde{x})$  — произвольная функция от  $n$  переменных в  $R_k$  и  $(\tilde{\alpha}, \beta)$  — произвольный набор в  $E_k^{n+1}$ . Если  $\beta = f(\tilde{\alpha})$ , т. е. набор  $(\tilde{\alpha}, \beta)$  является точкой графика функции  $f(\tilde{x})$ , то  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ .

Если  $\beta \neq f(\tilde{\alpha})$ , то  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \neq \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ . При этом найдется номер  $i$ ,  $0 \leq i \leq m(k-1) - 1$ , такой, что  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_i$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_{i+1}$ .

**Доказательство.** При доказательстве леммы используем индукцию по номеру слоя в кубе  $E_k^{n+1}$ .

На нулевом наборе по определению при  $f(\tilde{0}) = 0$  выполняются равенства  $\Phi(\tilde{0}, 0) = \Psi(\tilde{0}, 0) = \tilde{\sigma}_0$ , а при  $f(\tilde{0}) \neq 0$  — равенства  $\Phi(\tilde{0}, 0) = \tilde{\sigma}_0$ ,  $\Psi(\tilde{0}, 0) = \tilde{\sigma}_1$ . Следовательно, для нулевого слоя утверждение верно.

Допустим, что для наборов  $l$ -го слоя в  $E_k^{n+1}$ ,  $0 \leq l \leq (n+1)(k-1) - 1$ , утверждение леммы верно. Докажем, что оно верно и для наборов  $(l+1)$ -го слоя.

Рассмотрим произвольный набор  $(\tilde{\alpha}, \beta)$   $(l+1)$ -го слоя. Пусть  $(\tilde{\alpha}', \beta')$  и  $(\tilde{\alpha}'', \beta'')$  — наборы, непосредственно предшествующие набору  $(\tilde{\alpha}, \beta)$ , такие что  $\Phi(\tilde{\alpha}', \beta') = \Phi(\tilde{\alpha}, \beta)$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}'', \beta'') = \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ . По предположению индукции  $\Phi(\tilde{\alpha}', \beta') \leq \Psi(\tilde{\alpha}', \beta')$ , т. е.  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \Psi(\tilde{\alpha}', \beta')$ . Следовательно,  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ , так как  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$  есть максимум значений вектор-функции  $\Psi(\tilde{x}, y)$  по всем наборам, непосредственно предшествующим  $(\tilde{\alpha}, \beta)$ .

По определению значения вектор-функций  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$ , а также вектор-функций  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  принадлежат цепи  $\Sigma_m$ .

Рассмотрим случай  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_{m(k-1)}$ . Набор  $\tilde{\sigma}_{m(k-1)}$  является наибольшим набором цепи  $\Sigma_m$ , следовательно,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \tilde{\sigma}_{m(k-1)}$ ,  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \tilde{\sigma}_{m(k-1)}$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \tilde{\sigma}_{m(k-1)}$ . С другой стороны, по доказанному выше  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) \geq \Phi(\tilde{\alpha}, \beta)$  и по построению вектор-функций  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$   $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \geq \Phi(\tilde{\alpha}, \beta)$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) \geq \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ .

Отсюда получаем равенства  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_{m(k-1)}$  и  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_{m(k-1)}$ . При построении вектор-функций  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  данные равенства могут возникнуть только в случае  $\beta = f(\tilde{\alpha})$ , что соответствует утверждению леммы.

Пусть  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_i$  для некоторого  $i$ ,  $0 \leq i \leq m(k-1) - 1$ . Из доказанного выше следует  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) \geq \tilde{\sigma}_i$ . С другой стороны, из определения вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  вытекает неравенство  $\Phi(\tilde{\alpha}'', \beta'') \leq \Phi(\tilde{\alpha}, \beta)$ , т. е. выполняется  $\Phi(\tilde{\alpha}'', \beta'') \leq \tilde{\sigma}_i$ . Отсюда, используя предположение индукции, получаем  $\Psi(\tilde{\alpha}'', \beta'') \leq \tilde{\sigma}_{i+1}$ .

Таким образом, если  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_i$ , то  $\tilde{\sigma}_i \leq \Psi(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \tilde{\sigma}_{i+1}$ .

Если  $f(\tilde{\alpha}) = \beta$ , то по определению при  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$  имеем  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Phi(\tilde{\alpha}, \beta)$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ , т. е.  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ .

Пусть  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \neq \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ . В этом случае  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_i$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_{i+1}$ . Тогда по определению  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_{i+1}$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ , откуда вытекает равенство  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ .

Теперь рассмотрим случай  $f(\tilde{\alpha}) \neq \beta$ . В соответствии с определением при  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$  верны равенства  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_i$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_{i+1}$ .

Если  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \neq \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ , то по определению  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Phi(\tilde{\alpha}, \beta)$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ , что в силу доказанного выше означает выполнение равенств  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_i$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_{i+1}$ . Лемма 1 доказана.

*Лемма 2. Построенные описанным способом вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y) = (\varphi_1(\tilde{x}, y), \dots, \varphi_m(\tilde{x}, y))$  и  $\Psi(\tilde{x}, y) = (\psi_1(\tilde{x}, y), \dots, \psi_m(\tilde{x}, y))$  задают неявное представление функции  $f(\tilde{x})$  над классом  $A$  монотонных функций в  $R_k$ , имеющее вид:*

$$\begin{cases} \varphi_1(\tilde{x}, y) = \psi_1(\tilde{x}, y), \\ \dots\dots\dots\dots\dots\dots \\ \varphi_m(\tilde{x}, y) = \psi_m(\tilde{x}, y). \end{cases} \quad (2)$$

**Доказательство.** Докажем монотонность вектор-функций  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$ .

Рассмотрим два произвольных набора  $(\tilde{\alpha}, \beta)$  и  $(\tilde{\gamma}, \delta)$  в кубе  $E_k^{n+1}$ , удовлетворяющие условию  $(\tilde{\alpha}, \beta) \leq (\tilde{\gamma}, \delta)$ . Если наборы  $(\tilde{\alpha}, \beta)$  и  $(\tilde{\gamma}, \delta)$  — соседние, то  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \Phi(\tilde{\gamma}, \delta)$  и  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \Psi(\tilde{\gamma}, \delta)$  по построению.

Пусть  $(\tilde{\alpha}, \beta)$  и  $(\tilde{\gamma}, \delta)$  не являются соседними, тогда построим цепочку последовательно возрастающих соседних наборов, соединяющих наборы  $(\tilde{\alpha}, \beta)$

и  $(\tilde{\gamma}, \delta)$ :

$$(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\tau}_0 \leq \tilde{\tau}_1 \leq \dots \leq \tilde{\tau}_s = (\tilde{\gamma}, \delta)$$

(здесь  $\tilde{\tau}_j$  и  $\tilde{\tau}_{j+1}$  — соседние для любого  $j$ ,  $0 \leq j \leq s-1$ ).

По определению вектор-функций  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  справедливы неравенства  $\Phi(\tilde{\tau}_j) \leq \Phi(\tilde{\tau}_{j+1})$  и  $\Psi(\tilde{\tau}_j) \leq \Psi(\tilde{\tau}_{j+1})$  для любого  $j$ ,  $0 \leq j \leq s-1$ . Следовательно,  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \Phi(\tilde{\gamma}, \delta)$  и  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \Psi(\tilde{\gamma}, \delta)$ .

Для того чтобы система (2) была неявным представлением функции  $f(\tilde{x})$ , достаточно, чтобы в точках графика функции  $f(\tilde{x})$  выполнялось равенство  $\Phi(\tilde{x}, y) = \Psi(\tilde{x}, y)$ , а в остальных точках куба  $E_k^{n+1}$  — неравенство  $\Phi(\tilde{x}, y) \neq \Psi(\tilde{x}, y)$ . Но это непосредственно следует из леммы 1. Лемма 2 доказана.

Стоит отметить, что с помощью леммы 2 попутно доказана неявная полнота класса  $A$  монотонных функций в  $P_k$  при любом  $k \geq 2$ .

Для каждого  $l$ ,  $0 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , положим  $\Phi_{\max}(l) = \max \Phi(\tilde{\alpha}, \beta)$ , где максимум берется по всем наборам  $\tilde{\alpha}, \beta$ , принадлежащим  $l$ -му слою куба  $E_k^{n+1}$ . Соответственно  $\Psi_{\max}(l) = \max \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$  по всем наборам  $\tilde{\alpha}, \beta$ , принадлежащим  $l$ -му слою куба  $E_k^{n+1}$ . Величины  $\Phi_{\max}(l)$  и  $\Psi_{\max}(l)$  будем рассматривать как значения  $(1, m)$ -вектор-функции от переменной  $l$ ,  $l \in E_k$ . Докажем несколько важных соотношений для вектор-функций  $\Phi_{\max}(l)$  и  $\Psi_{\max}(l)$ .

**Лемма 3.** Для любого  $l$ ,  $1 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , имеют место неравенства

$$\begin{aligned} |\Phi_{\max}(l-1)| &\leq |\Phi_{\max}(l)| \leq |\Phi_{\max}(l-1)| + 1, \\ |\Psi_{\max}(l-1)| &\leq |\Psi_{\max}(l)| \leq |\Psi_{\max}(l-1)| + 1. \end{aligned}$$

**Доказательство.** Проведем доказательство для вектор-функции  $\Phi_{\max}(l)$ .

Допустим, что для некоторого  $l$ ,  $1 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , выполняется

$$|\Phi_{\max}(l-1)| > |\Phi_{\max}(l)|.$$

Пусть  $(\tilde{\alpha}', \beta')$  — набор  $(l-1)$ -го слоя куба  $E_k^{n+1}$ , на котором достигается равенство  $\Phi(\tilde{\alpha}', \beta') = \Phi_{\max}(l-1)$ . Очевидно, что на  $l$ -м слое куба  $E_k^{n+1}$  найдется набор  $(\tilde{\alpha}'', \beta'')$ , для которого  $(\tilde{\alpha}', \beta')$  является непосредственно предшествующим набором. В силу монотонности вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  выполняется неравенство  $\Phi(\tilde{\alpha}'', \beta'') \geq \Phi(\tilde{\alpha}', \beta')$  и, следовательно, неравенство  $|\Phi(\tilde{\alpha}'', \beta'')| \geq |\Phi(\tilde{\alpha}', \beta')|$ .

Таким образом, для набора  $(\tilde{\alpha}'', \beta'')$   $l$ -го слоя выполняется соотношение  $|\Phi(\tilde{\alpha}'', \beta'')| > |\Phi_{\max}(l)|$ . Приходим к противоречию с определением вектор-функции  $\Phi_{\max}(l)$ . Следовательно, для любого  $l$ ,  $1 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , справедливо неравенство

$$|\Phi_{\max}(l-1)| \leq |\Phi_{\max}(l)|.$$

Допустим, что для некоторого  $l$ ,  $1 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , выполняется

$$|\Phi_{\max}(l)| > |\Phi_{\max}(l-1)| + 1.$$

Рассмотрим набор  $(\tilde{\alpha}, \beta)$   $l$ -го слоя куба  $E_k^{n+1}$ , на котором достигается равенство  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Phi_{\max}(l)$ . Для некоторого  $i$ ,  $0 \leq i \leq m(k-1)$ , имеем  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_i$ , так как значения вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  принадлежат цепи  $\Sigma_m$ .

Для  $(\tilde{\alpha}, \beta)$  найдется непосредственно предшествующий набор  $(\tilde{\alpha}', \beta')$  такой, что  $\Phi(\tilde{\alpha}', \beta') = \Phi(\tilde{\alpha}, \beta)$ . Из определения вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  следует, что  $\Phi(\tilde{\alpha}', \beta)$  либо совпадает с  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta)$ , либо принимает непосредственно предшествующее значение из цепи  $\Sigma_m$ . Отсюда вытекает неравенство

$\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \geq \tilde{\sigma}_{i-1}$  при  $i \neq 0$  и неравенство  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \geq \tilde{\sigma}_0$  при  $i = 0$ . Следовательно,  $|\Phi(\tilde{\alpha}', \beta')| \geq |\Phi(\tilde{\alpha}, \beta)| - 1$ .

Получаем, что для набора  $(\tilde{\alpha}', \beta')$   $(l-1)$ -го слоя куба  $E_k^{n+1}$  имеет место соотношение  $|\Phi(\tilde{\alpha}', \beta')| > |\Phi_{\max}(l-1)|$ , что невозможно в силу определения вектор-функции  $\Phi_{\max}(l)$ . Приходим к противоречию.

Таким образом, для всех  $l$ ,  $1 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , выполняется неравенство

$$|\Phi_{\max}(l)| \leq |\Phi_{\max}(l-1)| + 1.$$

Утверждение леммы для вектор-функции  $\Psi_{\max}(l)$  доказывается аналогично. Лемма 3 доказана.

**Лемма 4.** Для любого  $l$ ,  $0 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , имеет место соотношение

$$|\Phi_{\max}(l)| \leq |\Psi_{\max}(l)| \leq |\Phi_{\max}(l)| + 1.$$

**Доказательство.** Из леммы 1 непосредственно вытекает следующий факт: для любого набора  $(\tilde{\alpha}, \beta) \in E_k^{n+1}$

$$|\Phi(\tilde{\alpha}, \beta)| \leq |\Psi(\tilde{\alpha}, \beta)| \leq |\Phi(\tilde{\alpha}, \beta)| + 1. \quad (3)$$

Зафиксируем некоторое  $l$ ,  $0 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ . Рассмотрим набор  $(\tilde{\alpha}', \beta')$ , принадлежащий  $l$ -му слою куба  $E_k^{n+1}$  такой, что  $\Phi(\tilde{\alpha}', \beta') = \Phi_{\max}(l)$ . Из соотношения (3) следует  $|\Phi(\tilde{\alpha}', \beta')| \leq |\Psi(\tilde{\alpha}', \beta')|$ . В то же время из определения вектор-функции  $\Psi_{\max}(l)$  вытекает неравенство  $|\Psi(\tilde{\alpha}', \beta')| \leq |\Psi_{\max}(l)|$ . Следовательно,  $|\Phi_{\max}(l)| \leq |\Psi_{\max}(l)|$ .

Теперь рассмотрим набор  $(\tilde{\alpha}'', \beta'')$   $l$ -го слоя куба  $E_k^{n+1}$  такой, что  $\Phi(\tilde{\alpha}'', \beta'') = \Psi_{\max}(l)$ . Из (3) вытекает  $|\Psi(\tilde{\alpha}'', \beta'')| \leq |\Phi(\tilde{\alpha}'', \beta'')| + 1$ . Учитывая, что  $|\Phi(\tilde{\alpha}'', \beta'')| \leq |\Phi_{\max}(l)|$ , получаем  $|\Psi_{\max}(l)| \leq |\Phi_{\max}(l)| + 1$ . Лемма 4 доказана.

Из леммы 3 следует, что при переходе с  $(l-1)$ -го на  $l$ -й слой куба  $E_k^{n+1}$ ,  $1 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , значения  $|\Phi_{\max}(l-1)|$  и  $|\Psi_{\max}(l-1)|$  увеличиваются не более, чем на единицу. Еще одним важным свойством функций  $|\Phi_{\max}(l)|$  и  $|\Psi_{\max}(l)|$  является то, что при увеличении номера слоя на единицу значения  $|\Phi_{\max}(l)|$  и  $|\Psi_{\max}(l)|$  не могут одновременно возрасти на единицу, т. е. имеет место следующее утверждение.

**Лемма 5.** Для любого  $l$ ,  $1 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , из равенства  $|\Phi_{\max}(l)| = |\Phi_{\max}(l-1)| + 1$  следует равенство

$$|\Psi_{\max}(l)| = |\Psi_{\max}(l-1)|.$$

В свою очередь, из равенства  $|\Psi_{\max}(l)| = |\Psi_{\max}(l-1)| + 1$  вытекает

$$|\Phi_{\max}(l)| = |\Phi_{\max}(l-1)|.$$

**Доказательство.** Зафиксируем  $l$ ,  $1 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ . Сначала докажем, что в  $l$ -м слое куба  $E_k^{n+1}$  найдется такой набор  $(\tilde{\alpha}, \beta)$ , что  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Phi_{\max}(l)$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi_{\max}(l)$ .

Рассмотрим все наборы  $l$ -го слоя, на которых вектор-функция  $\Phi(\tilde{x}, y)$  равна  $\Phi_{\max}(l)$ . Выберем среди них набор  $(\tilde{\alpha}, \beta)$ , на котором  $\Psi(\tilde{x}, y)$  принимает наибольшее значение. Покажем, что  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi_{\max}(l)$ .

Допустим, что  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) < \Psi_{\max}(l)$ . По лемме 1  $\Phi_{\max}(l) = \Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \Psi(\tilde{\alpha}, \beta)$ , следовательно,  $|\Phi_{\max}(l)| < |\Psi_{\max}(l)|$ . В силу леммы 4 это означает, что  $|\Psi_{\max}(l)| = |\Phi_{\max}(l)| + 1$ . Рассмотрим набор  $(\tilde{\gamma}, \delta)$   $l$ -го слоя, для которого  $\Psi(\tilde{\gamma}, \delta) = \Psi_{\max}(l)$ . По лемме 1 имеет место неравенство  $|\Psi(\tilde{\gamma}, \delta)| \leq |\Phi(\tilde{\gamma}, \delta)| + 1$ , из которого вытекает, что  $|\Phi_{\max}(l)| + 1 \leq |\Phi(\tilde{\gamma}, \delta)| + 1$ . Отсюда и из определения вектор-функции  $\Phi_{\max}(l)$  следует равенство  $|\Phi(\tilde{\gamma}, \delta)| = |\Phi_{\max}(l)|$ .



Вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Phi_{\max}(l)$  принимают значения в множестве наборов цепи  $\Sigma_m$  в  $E_k^m$ , т. е. любые их значения попарно сравнимы между собой как наборы. Следовательно, равенство  $|\Phi(\tilde{\gamma}, \delta)| = |\Phi_{\max}(l)|$  влечет равенство  $\Phi(\tilde{\gamma}, \delta) = \Phi_{\max}(l)$ , откуда в силу выбора набора  $(\tilde{\alpha}, \beta)$  вытекает неравенство  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) \geq \Psi(\tilde{\gamma}, \delta) = \Psi_{\max}(l)$ . Пришли к противоречию с предположением  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) < \Psi_{\max}(l)$ .

Таким образом, в  $l$ -м слое куба  $E_k^{n+1}$  найдется набор  $(\tilde{\alpha}, \beta)$  такой, что  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Phi_{\max}(l)$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi_{\max}(l)$ .

Пусть для некоторого  $l$ ,  $1 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , выполняется условие леммы

$$|\Phi_{\max}(l)| = |\Phi_{\max}(l-1)| + 1. \quad (4)$$

Докажем, что в этом случае  $|\Psi_{\max}(l)| = |\Psi_{\max}(l-1)|$ .

Рассмотрим набор  $(\tilde{\alpha}, \beta)$   $l$ -го слоя куба  $E_k^m$ , для которого

$$\begin{cases} \Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Phi_{\max}(l), \\ \Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi_{\max}(l). \end{cases} \quad (5)$$

Легко видеть, что

$$\Phi'(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \Phi_{\max}(l-1), \quad (6)$$

так как  $\Phi_{\max}(l-1)$  есть максимум значений вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  по всем наборам  $(l-1)$ -го слоя в кубе  $E_k^{n+1}$ , а  $\Phi'(\tilde{\alpha}, \beta)$  — максимум значений  $\Phi(\tilde{x}, y)$  лишь по тем наборам  $(l-1)$ -го слоя, которые непосредственно предшествуют набору  $(\tilde{\alpha}, \beta)$ .

Аналогично,

$$\Psi'(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \Psi_{\max}(l-1). \quad (7)$$

Из (4), (5) и (6) следует неравенство

$$|\Phi(\tilde{\alpha}, \beta)| \geq |\Phi'(\tilde{\alpha}, \beta)| + 1.$$

С другой стороны, из определения вектор-функции  $\Phi(\tilde{x}, y)$  вытекают соотношения

$$|\Phi'(\tilde{\alpha}, \beta)| \leq |\Phi(\tilde{\alpha}, \beta)| \leq |\Phi'(\tilde{\alpha}, \beta)| + 1.$$

Таким образом,

$$|\Phi(\tilde{\alpha}, \beta)| = |\Phi'(\tilde{\alpha}, \beta)| + 1.$$

По определению вектор-функций  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  в случае, если  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \neq \Phi'(\tilde{\alpha}, \beta)$ , справедливо равенство

$$\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi'(\tilde{\alpha}, \beta). \quad (8)$$

Далее, из (5), (7) и (8) следует неравенство

$$|\Psi_{\max}(l)| \leq |\Psi_{\max}(l-1)|. \quad (9)$$

С другой стороны, по лемме 3 имеем

$$|\Psi_{\max}(l)| \geq |\Psi_{\max}(l-1)|. \quad (10)$$

Объединяя результаты (9) и (10), получаем

$$|\Psi_{\max}(l)| = |\Psi_{\max}(l-1)|,$$

что и требовалось доказать.

Доказательство того, что из равенства  $|\Psi_{\max}(l)| = |\Psi_{\max}(l-1)| + 1$  следует  $|\Phi_{\max}(l)| = |\Phi_{\max}(l-1)|$ , проводится аналогично. Лемма 5 доказана.

Далее докажем основную лемму, используемую при выводе верхней оценки.

**Лемма 6.** Для любого  $l$ ,  $2 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , имеют место неравенства

$$\begin{aligned} |\Phi_{\max}(l)| &\leq |\Phi_{\max}(l-2)| + 1, \\ |\Psi_{\max}(l)| &\leq |\Psi_{\max}(l-2)| + 1. \end{aligned}$$

**Доказательство.** Будем рассуждать от противного. Допустим, что для некоторого  $l$ ,  $2 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , выполняется неравенство

$$|\Phi_{\max}(l)| \geq |\Phi_{\max}(l-2)| + 2. \quad (11)$$

Из леммы 3 следует, что

$$\begin{aligned} |\Phi_{\max}(l)| &\leq |\Phi_{\max}(l-1)| + 1, \\ |\Phi_{\max}(l-1)| &\leq |\Phi_{\max}(l-2)| + 1. \end{aligned}$$

В силу предположения (11) данные соотношения обращаются в равенства

$$\begin{aligned} |\Phi_{\max}(l)| &= |\Phi_{\max}(l-1)| + 1, \\ |\Phi_{\max}(l-1)| &= |\Phi_{\max}(l-2)| + 1. \end{aligned}$$

Отсюда по лемме 5 получаем, что

$$\begin{aligned} |\Psi_{\max}(l)| &= |\Psi_{\max}(l-1)|, \\ |\Psi_{\max}(l-1)| &= |\Psi_{\max}(l-2)|. \end{aligned}$$

Таким образом, имеют место соотношения

$$\begin{aligned} |\Phi_{\max}(l)| &= |\Phi_{\max}(l-2)| + 2, \\ |\Psi_{\max}(l)| &= |\Psi_{\max}(l-2)|. \end{aligned}$$

В то же время по лемме 4 справедливо неравенство  $|\Psi_{\max}(l)| \geq |\Phi_{\max}(l)|$ . Следовательно,

$$|\Psi_{\max}(l-2)| \geq |\Phi_{\max}(l-2)| + 2.$$

С другой стороны, по лемме 4

$$|\Psi_{\max}(l-2)| \leq |\Phi_{\max}(l-2)| + 1.$$

Приходим к противоречию.

Таким образом, для любого натурального  $l$ ,  $2 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , справедливо неравенство  $|\Phi_{\max}(l)| \leq |\Phi_{\max}(l-2)| + 1$ . Аналогично доказывается неравенство  $|\Psi_{\max}(l)| \leq |\Psi_{\max}(l-2)| + 1$ . Лемма 6 доказана.

Из монотонности функций  $|\Phi_{\max}(l)|$  и  $|\Psi_{\max}(l)|$ , а также из соотношения  $|\Phi_{\max}(l)| \leq |\Psi_{\max}(l)|$ , справедливого при любых  $l$ ,  $2 \leq l \leq (n+1)(k-1)$ , следует, что  $|\Psi_{\max}((n+1)(k-1))|$  — наибольшее возможное значение и для функции  $|\Phi_{\max}(l)|$ , и для функции  $|\Psi_{\max}(l)|$ .

Пользуясь утверждением леммы 6, оценим сверху значение величины  $|\Psi_{\max}((n+1)(k-1))|$ .

Пусть число  $(n+1)(k-1)$  четно. В этом случае получаем:

$$|\Psi_{\max}((n+1)(k-1))| \leq |\Psi_{\max}(0)| + \frac{(n+1)(k-1)}{2}.$$

Пусть  $(n+1)(k-1)$  нечетно. Тогда

$$|\Psi_{\max}((n+1)(k-1))| \leq |\Psi_{\max}(1)| + \frac{(n+1)(k-1)-1}{2}.$$

Покажем, что  $|\Psi_{\max}(0)| \leq 1$  и  $|\Psi_{\max}(1)| \leq 1$ .

Нулевой слой куба  $E_k^{n+1}$  состоит из единственного набора  $(\tilde{0}, 0)$ . Из определения вектор-функций  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  получаем, что выполнены соотношения  $\Phi_{\max}(0) = \Phi(\tilde{0}, 0) = \tilde{0}$ ,  $\Psi_{\max}(0) = \Psi(\tilde{0}, 0) \leq \tilde{\sigma}_1$ , где  $\tilde{\sigma}_1$  — набор цепи  $\Sigma_m$ , принадлежащий первому слою куба  $E_k^m$ . Таким образом,  $|\Psi_{\max}(0)| \leq 1$ .

Далее, для любого набора  $(\tilde{\alpha}, \beta)$  первого слоя куба  $E_k^{n+1}$  выполняются равенства  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Phi(\tilde{0}, 0)$  и  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \Psi(\tilde{0}, 0)$ . Если  $\Psi(\tilde{0}, 0) = \tilde{0}$ , то из определения вектор-функции  $\Psi(\tilde{x}, y)$  следует  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \tilde{\sigma}_1$ . Если  $\Psi(\tilde{0}, 0) = \tilde{\sigma}_1$ , то, учитывая, что  $\Phi(\tilde{0}, 0) = \tilde{0}$ , из определения  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  получаем  $\Phi(\tilde{\alpha}, \beta) \leq \tilde{\sigma}_1$ ,  $\Psi(\tilde{\alpha}, \beta) = \tilde{\sigma}_1$ .

Следовательно, для любого набора  $(\tilde{\alpha}, \beta)$  первого слоя куба  $E_k^{n+1}$  справедливо неравенство  $|\Psi(\tilde{\alpha}, \beta)| \leq 1$ , откуда вытекает оценка  $|\Psi_{\max}(1)| \leq 1$ .

Таким образом, приходим к соотношению

$$|\Psi_{\max}((n+1)(k-1))| \leq \left\lceil \frac{(n+1)(k-1)+1}{2} \right\rceil.$$

Вектор  $\Psi_{\max}((n+1)(k-1))$  имеет длину  $m$ . Легко видеть, что способ построения вектор-функций  $\Phi(\tilde{x}, y)$  и  $\Psi(\tilde{x}, y)$  накладывает на выбор числа  $m$  единственное ограничение:  $|\Psi_{\max}((n+1)(k-1))| \leq m(k-1)$ . Таким образом, не нарушая общности можно считать, что  $m$  — наименьшее целое число, удовлетворяющее указанному условию, т. е.

$$(m-1)(k-1) < |\Psi_{\max}((n+1)(k-1))| \leq m(k-1).$$

Отсюда получаем следующее неравенство:

$$(m-1)(k-1) < \left\lceil \frac{(n+1)(k-1)+1}{2} \right\rceil,$$

или

$$m \leq \left\lceil \frac{(n+1)(k-1)+1}{2(k-1)} \right\rceil. \quad (12)$$

Итак, для любой функции от  $n$  переменных в  $P_k$  найдется неявное представление над классом  $A$  всех монотонных функций, содержащее не более, чем  $m$  уравнений, где  $m$  удовлетворяет неравенству (12). Следовательно,

$$m_A^k(n) \leq \left\lceil \frac{(n+1)(k-1)+1}{2(k-1)} \right\rceil. \quad (13)$$

Верхняя оценка доказана. Перейдем к доказательству нижней оценки. Зафиксируем натуральное число  $n$ . Возьмем некоторую максимальную цепь  $\Omega_n$  в кубе  $E_k^n$  вида  $\tilde{0} = \tilde{\alpha}^0 \leq \tilde{\alpha}^1 \leq \dots \leq \tilde{\alpha}^{n(k-1)} = (k-1)$ . Она имеет длину  $n(k-1)$ , т. е. состоит из  $n(k-1)+1$  различных наборов. Рассмотрим функцию  $f(x_1, \dots, x_n)$   $k$ -значной логики, заданную следующим образом. На цепи  $\Omega_n$  она принимает значения:  $f(\tilde{\alpha}^0) = 1$ ,  $f(\tilde{\alpha}^1) = 2, \dots, f(\tilde{\alpha}^{k-2}) = k-1$ ,  $f(\tilde{\alpha}^{k-1}) = k-2$ , далее  $f(\tilde{\alpha}^{k+i}) = k-1$  при четных значениях  $i$ ,  $f(\tilde{\alpha}^{k+i}) = k-2$  при нечетных значениях  $i$ , где  $0 \leq i \leq n(k-1)-k$ .

Пусть  $0 \leq l \leq n(k-1)$ . Для любого набора  $\tilde{\alpha} = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  на  $l$ -м слое куба  $E_k^n$  положим  $f(\tilde{\alpha}) = f(\tilde{\alpha}^l)$ , где  $\tilde{\alpha}^l$  — набор цепи  $\Omega_n$ , принадлежащий  $l$ -му слою.



$\Phi(\tilde{\beta}^{(n+1)(k-1)-1}) = \Psi(\tilde{\beta}^{(n+1)(k-1)-1})$ . Учитывая эти соотношения и монотонность  $\Phi$  и  $\Psi$ , заключаем, что справедливо, по крайней мере, одно из неравенств

$$|\Phi(\tilde{\beta}^{(n+1)(k-1)})| \geq |\Phi(\tilde{\beta}^{(n+1)(k-1)-1})| + 1$$

или

$$|\Psi(\tilde{\beta}^{(n+1)(k-1)})| \geq |\Psi(\tilde{\beta}^{(n+1)(k-1)-1})| + 1.$$

Не нарушая общности, будем считать, что имеет место неравенство

$$|\Phi(\tilde{\beta}^{(n+1)(k-1)})| \geq |\Phi(\tilde{\beta}^{(n+1)(k-1)-1})| + 1.$$

В этом случае из (15) следует, что

$$|\Phi(\tilde{\beta}^{(n+1)(k-1)})| \geq |\Phi(\tilde{\beta}^1)| + (n+1)(k-1)/2. \quad (16)$$

Так как набор  $\tilde{\beta}^0 = \tilde{0}$  не является точкой графика функции  $f$ , то  $\Phi(\tilde{\beta}^0) \neq \Psi(\tilde{\beta}^0)$ . При этом  $\Phi(\tilde{\beta}^1) = \Psi(\tilde{\beta}^1)$ . В силу монотонности вектор-функций  $\Phi$  и  $\Psi$  заключаем, что  $|\Phi(\tilde{\beta}^1)| \geq 1$  и  $|\Psi(\tilde{\beta}^1)| \geq 1$ . Учитывая этот факт и объединяя (14) и (16), в конечном счете получаем

$$|\Phi(\widetilde{k-1})| \geq \left\lceil \frac{(n+1)(k-1)+1}{2} \right\rceil.$$

С другой стороны,  $|\Phi(\widetilde{k-1})| \leq m(k-1)$ , следовательно,

$$m \geq \left\lceil \frac{(n+1)(k-1)+1}{2(k-1)} \right\rceil. \quad (17)$$

Итак, для каждого натурального  $n$  в  $P_k$  найдется функция  $f(x_1, \dots, x_n)$ , неявное представление которой над классом  $A$  всех монотонных функций содержит не менее  $m$  уравнений, где  $m$  удовлетворяет неравенству (17). Это означает, что

$$m_A^k(n) \geq \left\lceil \frac{(n+1)(k-1)+1}{2(k-1)} \right\rceil. \quad (18)$$

Легко видеть, что при всяком  $k$ ,  $k \geq 2$ , справедливо тождество

$$\left\lceil \frac{(n+1)(k-1)+1}{2(k-1)} \right\rceil = \left\lceil \frac{n+2}{2} \right\rceil.$$

Следовательно, из соотношений (13) и (18) вытекает равенство

$$m_A^k(n) = \left\lceil \frac{n+2}{2} \right\rceil,$$

что завершает доказательство теоремы 2.

Автор выражает благодарность научному руководителю О.М. Касим-Заде за всестороннее внимание к данной работе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. К а с и м - З а д е О.М. Об одной метрической характеристике неявных и параметрических представлений булевых функций // Математические вопросы кибернетики. Вып. 6. — М.: Наука. Физматлит, 1996. — С. 133–188.
2. К у з н е ц о в А.В. О средствах для обнаружения невыводимости или невыразимости // Логический вывод. — М.: Наука, 1979. — С. 5–33.
3. Я б л о н с к и й С.В. Функциональные построения в  $k$ -значной логике // Труды МИАН СССР. — Т. 51. — М.: Изд-во АН СССР, 1958. — С. 5–142.

Поступило в редакцию 10.XII.2008.