



ИПМ им.М.В.Келдыша РАН • Электронная библиотека

Препринты ИПМ • Препринт № 106 за 2014 г.



Антипов В.И., Митин Н.А.

Факторы ценообразования в
экономике России

Рекомендуемая форма библиографической ссылки: Антипов В.И., Митин Н.А. Факторы ценообразования в экономике России // Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша. 2014. № 106. 24 с.
URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2014-106>

О р д е н а Л е н и н а
ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ
имени М.В.Келдыша
Р о с с и й с к о й а к а д е м и и н а у к

В.И. Антипов, Н.А. Митин

Факторы ценообразования
в экономике России

Москва — 2015

В.И. Антипов, Н.А. Митин

Факторы ценообразования в экономике России

АННОТАЦИЯ

В работе обсуждается взаимосвязь между дефляторами институциональных единиц. Основное влияние на гонку цен оказывает динамика цен в контуре государственного управления, в котором генерируется рост издержек производства и последующая инфляция. Показаны несоответствия в законодательстве о ценовом регулировании, допущенные на начальных этапах перестройки.

Ключевые слова: факторы ценообразования, дефляторы, выпуск, расходы государства, расходы домашних хозяйств, нормативы расходов.

V.I. Antipov, N.A. Mitin

Pricing factors in the Russian economy

ABSTRACT

The paper discusses the relationship between institutional units deflators. The main influence on the race of prices has the price dynamics in the circuit of public administration, which is generated by rising production costs and subsequent inflation. Showing inconsistency in the law on price regulation approved in the early stages of restructuring.

Key words: pricing factors, deflators, issue, government spending, household spending, standards of costs.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (проект 13-01-00617).

Содержание

Введение.....	3
Формальные преобразования.....	4
Иностраный опыт.....	10
Министерство цен и тарифов.....	17
Гипотетическая система управления.....	21
Заключение.....	22

ВВЕДЕНИЕ

Существует большое количество факторов, оказывающих влияние на формирование цен и тарифов производителей товаров и услуг:

- величина денежной массы M2, циркулирующей в экономике;
- конъюнктура внешних и внутренних рынков;
- директивы органов централизованного управления экономикой;
- решения корпоративных органов управления;
- решения индивидуальных производителей;
- технология производства;
- предпочтения потребителей;
- коррупционные факторы;
- а также ряд других.

Все они по-разному влияют на динамику цен. Однако, несмотря на разнонаправленный характер этих воздействий, в различных секторах экономики складываются достаточно устойчивые пропорции и тенденции, которые фиксируются статистической отчётностью. Обратим внимание на то, что в экономике (любой страны) существуют циклы платежей – финансовые потоки, которые идут от конечных потребителей к поставщикам и производителям товаров и услуг, а далее в налоговую и банковскую систему и снова к конечным потребителям. Эти циклы (замкнутые потоки платежей) можно структурировать различными способами, но реально можно анализировать только те циклы, которые отражены в официальной отчётности – системе национального счетоводства (СНС), принятой в России в 1993 году. Например, используя показатели счёта товаров и услуг, мы можем установить взаимосвязь между базисными дефляторами выпусков и расходов таких институциональных единиц, как: корпорации (КОРП), домашние хозяйства (ДХ), государственное управление (ГОС) и некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства (НКО). Это позволит нам судить о скорости роста цен в таких циклах, как:

- выпуск в основных ценах;
- промежуточное потребление;
- валовое накопление;
- экспорт;
- импорт;
- конечное потребление «Государства» (ГОС);
- конечное потребление «Домашних хозяйств» (ДХ);
- конечное потребление «Некоммерческих организаций» (НКО).

Справка

В соответствии с типами экономического поведения институциональные единицы в СНС группируются по шести секторам:

- «Нефинансовые предприятия»;
- «Финансовые учреждения»;
- «Государственные учреждения»;
- «Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства»;

- «Домашние хозяйства»;
- «Остальной мир».

В данной работе термин КОРП применяется для «Нефинансовых предприятий» и «Финансовых учреждений». Поведение «Остального мира» отражено в «Экспорте» и «Импорте».

Количественные данные, используемые в этой работе, взяты из статистических сборников, издаваемых Госкомстатом России [1-13].

ФОРМАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Для того чтобы установить взаимосвязь между показателями институциональных единиц, рассмотрим счёт товаров и услуг СНС.

$$XO_t + IM_t + CN1_t = Z_t + Y_t + WN_t + EX_t + STR_t, \quad (1)$$

где XO_t – выпуск КОРП в основных ценах (цена, получаемая производителем за единицу товара или услуги без налогов на продукты, но включая субсидии);

IM_t – импорт;

$CN1_t$ – чистые налоги на продукты;

Z_t – промежуточное потребление;

Y_t – конечное потребление;

WN_t – валовое накопление;

EX_t – экспорт;

STR_t – статистическое расхождение.

Сделаем некоторые формальные преобразования. Назовём сумму $XO_t + CN1_t = X_t$ отечественным выпуском в ценах покупателей (ЦП).

Представим конечное потребление как сумму

$$Y_t = YG_t + YD_t + YNK_t,$$

где YG_t – расходы на конечное потребление ГОС (КП ГОС);

YD_t – расходы на конечное потребление ДХ (КП ДХ);

YNK_t – расходы на конечное потребление НКО (КП НКО).

Подставив их в выражение (1), получим

$$X_t = Z_t + YG_t + YD_t + YNK_t + WN_t + EX_t - IM_t + STR_t. \quad (2)$$

Представим соотношение (2) в дефляторной форме, опустив STR_t как незначительную величину.

$$D_{xt} * X_{st} = D_{zt} * Z_{st} + D_{kt} * W_{nst} + D_{gt} * Y_{gst} + D_{dt} * Y_{dst} + D_{nkt} * Y_{nktst} + D_{et} * EX_{st} - D_{mt} * IM_{st}, \quad (3)$$

где D_{xt} – базисный дефлятор (БД) выпуска в ценах покупателей (ЦП);

Dmt – БД импорта;
Dzt – БД промежуточного потребления в ЦП;
Dkt – БД валового накопления в ЦП;
Dgt – БД расходов на КП ГОС в ЦП;
Ddt – БД расходов на КП ДХ в ЦП;
Dnkt – БД расходов на КП НКО в ЦП;
Det – БД экспорта;
XSt – выпуск в сопоставимых ценах (СЦ);
ZSt – промежуточное потребление в СЦ;
YGSt – расходы на КП ГОС в СЦ;
YDSt – расходы на КП ДХ в СЦ;
YNKSt – расходы на КП НКО в СЦ;
WNSt – валовое накопление в СЦ;
EXSt – экспорт в СЦ.

Разделив правую и левую часть выражения (3) на XSt, получим выражение для факторов базисного дефлятора отечественного выпуска.

$$Dxt = Dz * r1 + Dgt * r2t + Ddt * r3t + Dnkt * r4t + Dkt * r5t + Det * r6t - Dmt * r7t, \quad (4)$$

где $r1t, r2t, r3t, r4t, r5t, r6t, r7t$ – структурные коэффициенты.

Из выражения (4) следует, что Dxt является линейной комбинацией базисных дефляторов промежуточного потребления, расходов ГОС, ДХ, НКО, валового накопления, экспорта и импорта. Безусловно, с течением времени структурные коэффициенты меняются, являясь причиной изменения Dxt, но незначительно. Нас же интересует взаимосвязь дефляторов.

Обратим внимание на базисный индекс потребительских цен (ИПЦ, IPC). Его динамика определяется динамикой отечественного выпуска, но если количество товаров и услуг агрегата «Выпуск» оценивается 40 миллионами, то количество товаров и услуг агрегата ИПЦ равно 1500. Декларативно цены агрегата находятся под контролем правительства и общественности. Но производство этих товаров и услуг не изолировано, а тесно связано со всеми остальными экономическими процессами (т.е. с уже перечисленными финансовыми циклами). Поэтому при всех пожеланиях правительства и общественности остановить рост ИПЦ невозможно из-за общей «гонки цен». Взаимосвязь базисного IPC и Dx показана на графике рис. 1.

Мы наблюдаем почти линейную зависимость IPC от Dx. Существенное отклонение от тренда произошло в 2009 году в связи с мировым экономическим кризисом. Затем возникли небольшие колебания.

Но где же причина и где следствие возникновения «гонки цен»? Чтобы ответить на этот вопрос, обратим внимание на то, с какой скоростью растут цены в различных циклах, т.е. какова величина базисных дефляторов циклов.

Возьмём за базу 1995 год (год, в котором начала поступать качественная отчётность СНС) и расположим базисные дефляторы циклов за 2013 год в убывающем порядке. В результате получится следующая картина:

- 36,62 – базисный дефлятор «Государства» (Dg);
- 25,22 – базисный дефлятор «Валового накопления» (Dk);
- 22,76 – базисный дефлятор «Выпуска в ценах покупателей» (Dx);
- 20,95 – базисный дефлятор «Промежуточного потребления» (Dz);
- 18,50 – базисный дефлятор «Экспорта» (De);
- 17,82 – базисный дефлятор «Некоммерческих организаций...» (Dnk);
- 17,66 – базисный дефлятор «Домашних хозяйств» (Dd);
- 16,41 – базисный индекс потребительских цен (IPC);
- 9,18 – базисный индекс импорта. (Dm).

Справка

Базисные дефляторы показывают, во сколько раз выросли цены на аналогичные товары и услуги в текущем году относительно цен базисного года.

Как полагают многие отраслевые экономисты, «инфляция издержек» (Dz) – основной фактор роста ИПС. И это естественно, поскольку они наблюдают только отраслевую статистику. Но, как видим на рис. 2, «инфляция издержек» (Dz) отстаёт от роста цен выпуска Dx и роста цен валового накопления Dk. Лидерами роста цен являются «Государство» (Dg) и «Валовое накопление» (Dk).

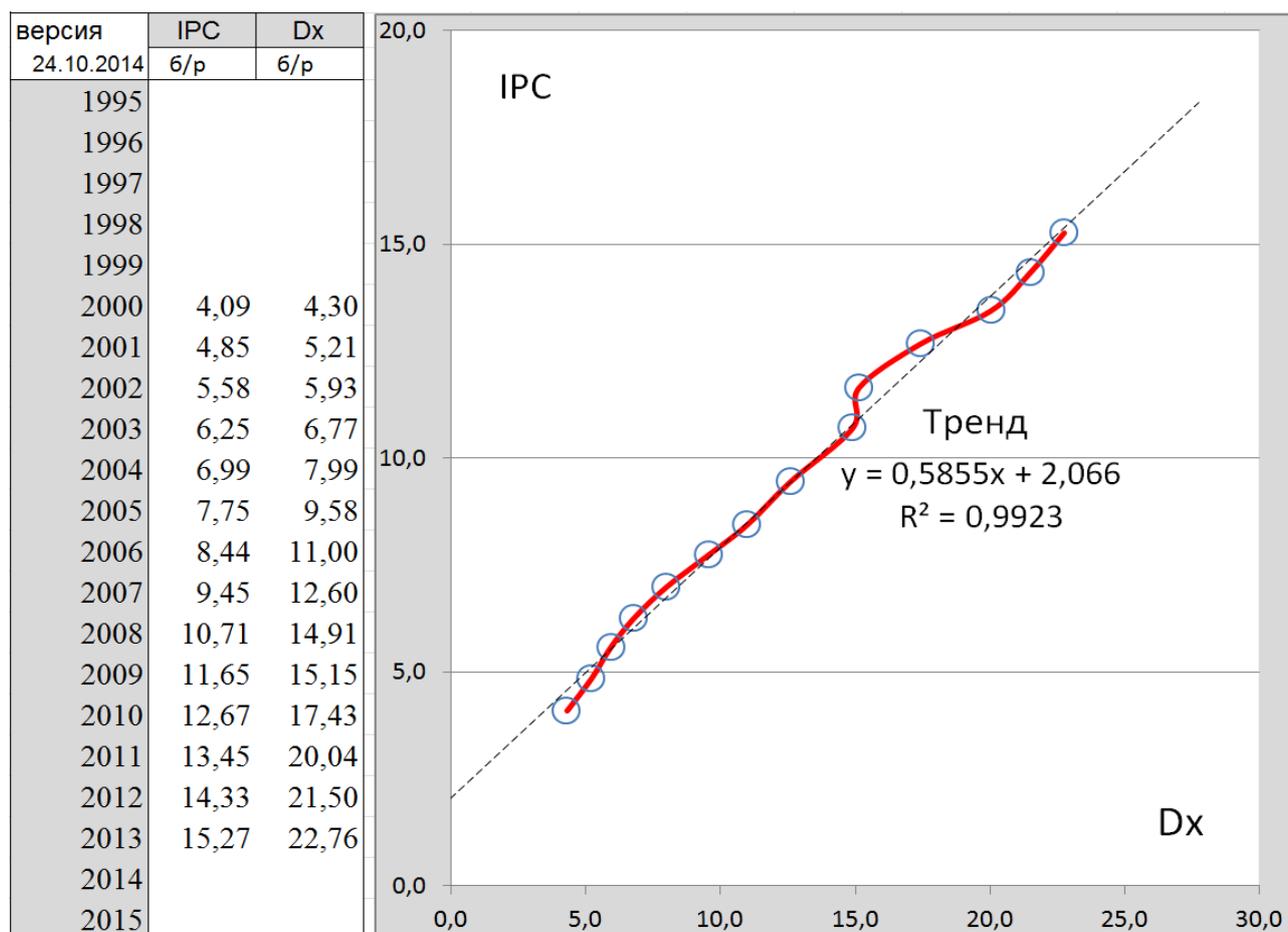


Рис.1. Наблюдаемые значения коэффициента «зацепления» ИПС и Dx.

Замечание: данный график демонстрирует то, что индекс потребительских цен, составленный по 1500 наименованиям товаров и услуг, ведет себя почти так же, как базисный дефлятор выпуска, который включает в себя 40 миллионов наименований.

При этом «Выпуск в ценах покупателей» (D_x) опосредованно (через межотраслевые связи) влияет на D_z .

Справка

Официальное определение сокращённого термина «Государство» – расходы государственного управления на индивидуальные и коллективные товары и услуги. *Индивидуальные товары и услуги* – это расходы сектора государственного управления на потребительские товары и услуги, предназначенные для индивидуального потребления. Такие расходы финан-

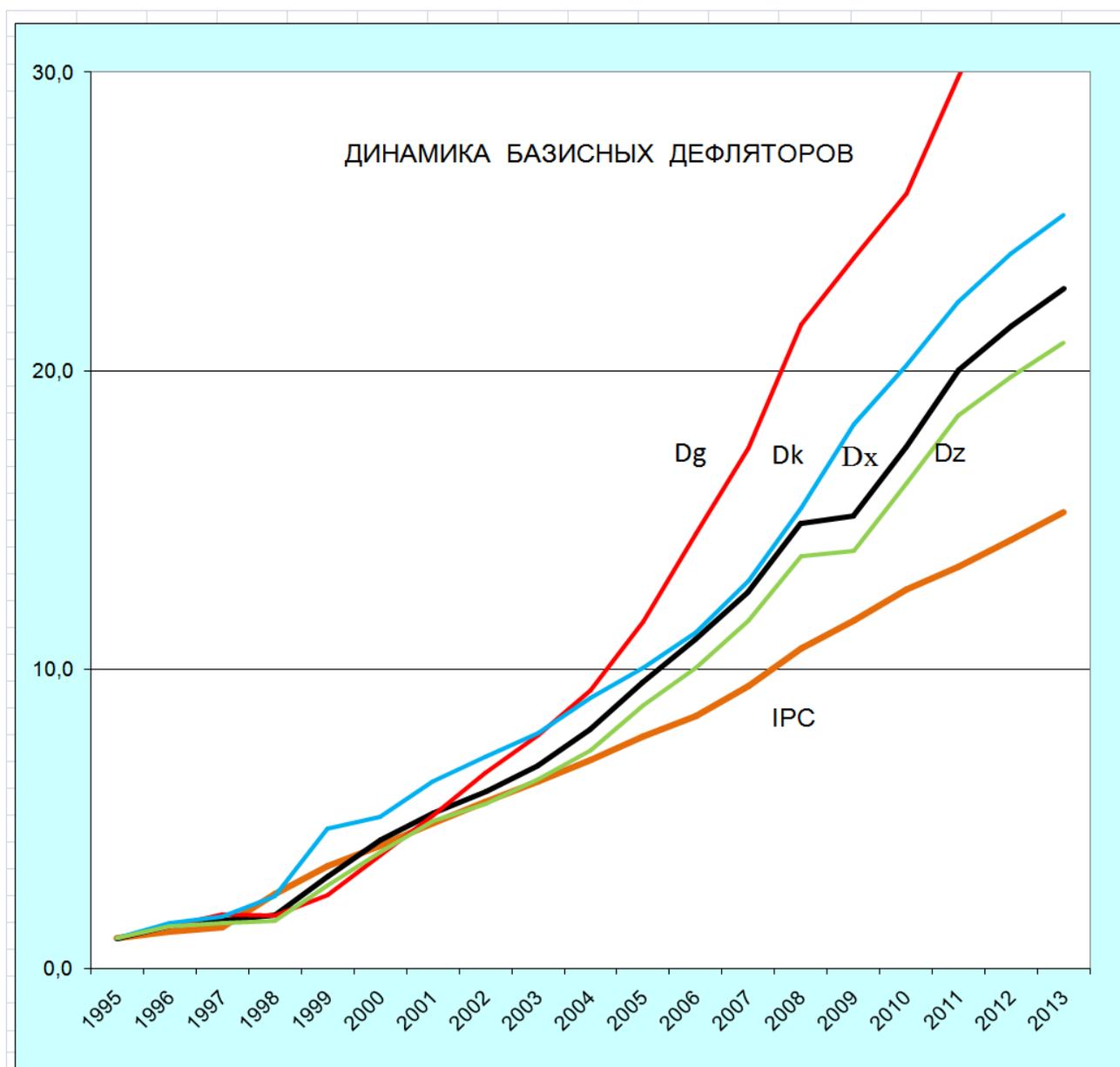


Рис.2. Базисные дефляторы «Государства» (D_g), «валового накопления» (D_k) «промежуточного потребления» (D_z) и «выпуска» (D_x) на фоне базисного индекса потребительских цен (IPC).

Замечание: на графике наглядно видно, что с 2001 года D_g и D_k выше D_x . Это значит, что инициаторами гонки цен являются организации, осуществляющие государственные расходы (оборонзаказ, расходы на управленческих аппарат) и организации, осуществляющие строительство. Классический фактор инфляции – издержки производства – D_z всегда меньше D_x (даже несмотря на добавление военных расходов).

сируются за счёт государственного бюджета и внебюджетных фондов. В эти расходы включаются расходы организаций, оказывающих бесплатные (для населения) услуги в области образования, здравоохранения и культуры. *Коллективные услуги* включают расходы на оказание услуг обществу в целом. В этот показатель включаются расходы бюджетных организаций на государственное управление и обеспечение военной безопасности, на нерыночную науку, на оплату услуг организаций, обслуживающих сельское хозяйство, и прочее.

Официальное определение сокращённого термина «Валовое накопление» – валовое накопление основного капитала, изменение запасов материальных оборотных средств и чистое приобретение ценностей.

Официальное определение сокращённого термина «Промежуточное потребление» –

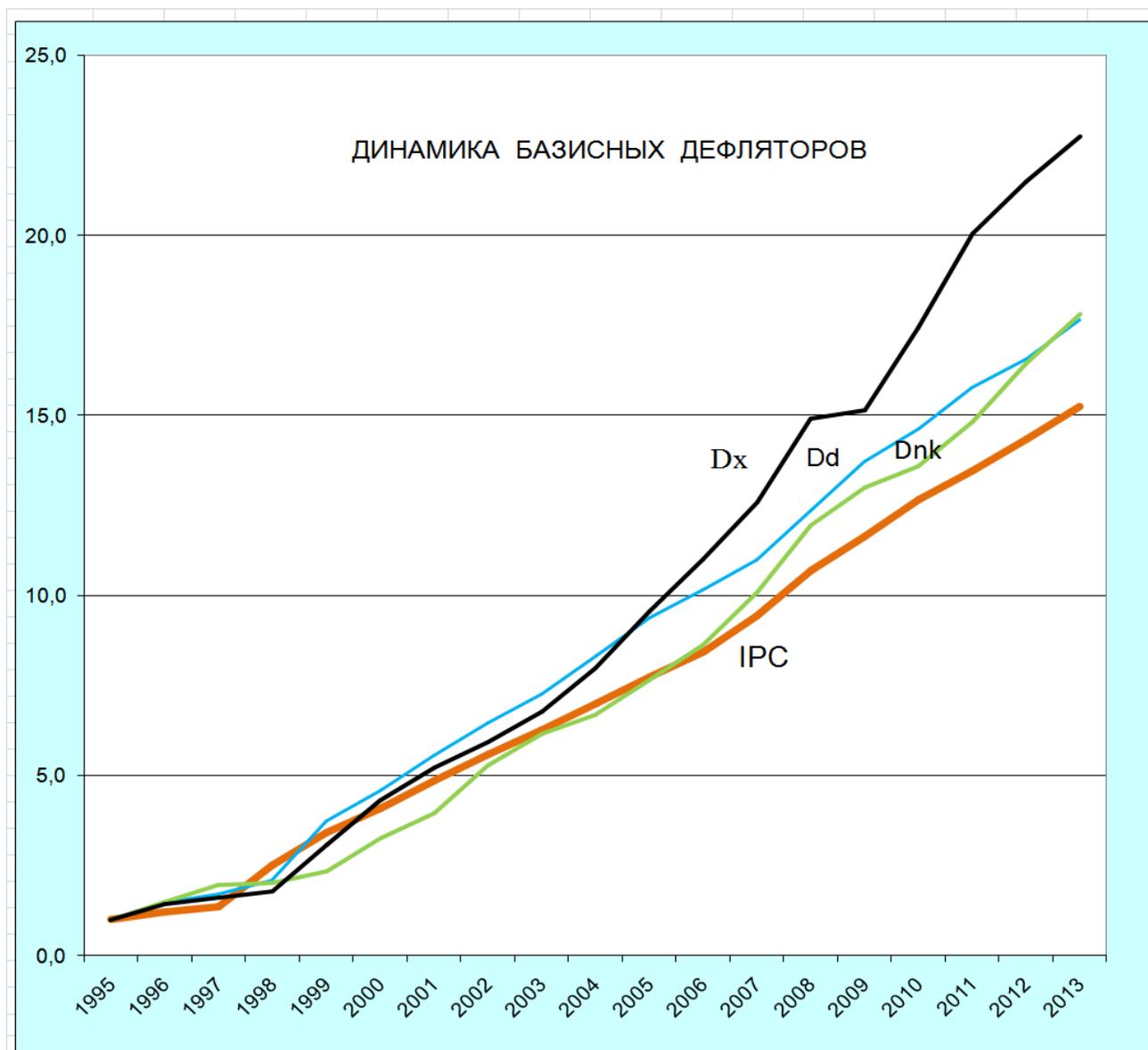


Рис.3. Базисные дефляторы некоммерческих организаций (Dнк), домашних хозяйств (Dd) и выпуска (Dх) на фоне базисного индекса потребительских цен (ИПС).

Замечание: на графике видно, что до 2005 года Dd был выше Dх. Это значит, что на этом промежутке времени «Домашние хозяйства» тоже были инициаторами гонки цен. Это объясняется тем, что с 1998 года по 2008 год происходил бурный (восстановительный) рост зарплат трудящихся во всех отраслях. Цены «некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства» почти всегда были умеренными.

стоимость товаров и услуг, которые трансформируются или полностью потребляются в процессе производства в отчётном периоде.

Потребление основного капитала не входит в состав промежуточного потребления. Особенностью российской статистики является то, что в состав промежуточного потребления включаются расходы военных организаций на вооружение и средства его доставки: приобретение оборудования военными организациями (что является отступлением от рекомендаций СНС 1993 г.); продукты питания и обмундирование для армии.

На рис. 3 показана динамика цен агрегатов «Домашние хозяйства» и «Не-

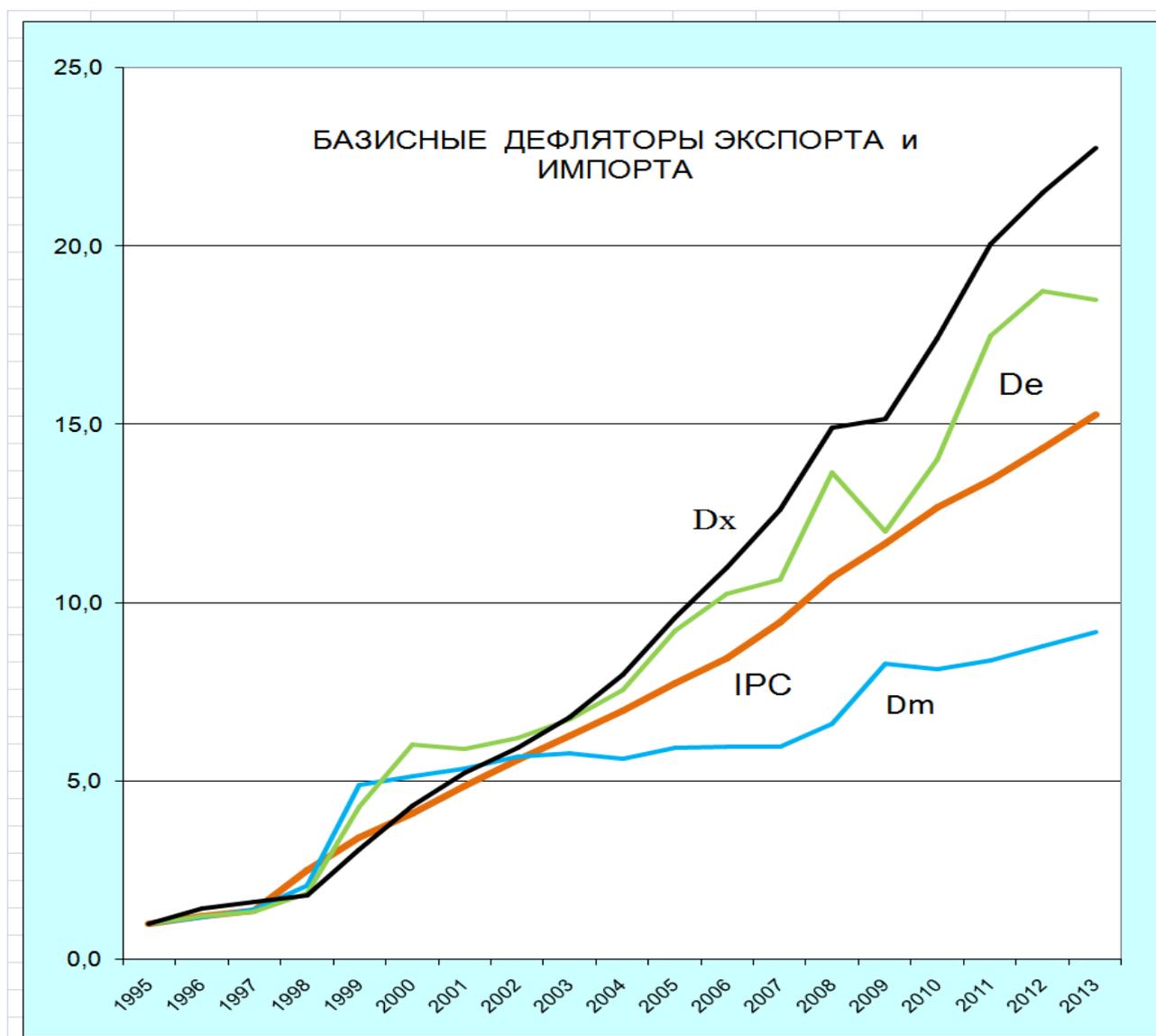


Рис.4. Базисные дефляторы выпуска (Dx), экспорта (De) и импорта (Dm) на фоне базисного индекса потребительских цен (IPC).

Замечание: до 1999 года доля импорта на внутреннем рынке снижалась (Dm был выше Dx). Затем были убраны все законодательные и организационные препятствия для её роста. С 1999 года у нас началась гонка цен, а импортные цены практически стабилизировались ($Dm < Dx$). С этого момента конкурентное преимущество (по ценам) полностью перешло к импортным товарам и импорт стал бурно расти.

коммерческие организации». Как видим, они выше ИПС, но существенно (после 2004 года) отстают от роста цен агрегата «КОРП» Дх.

На рис. 4 приведена динамика базисных дефляторов экспорта и импорта на фоне базисного индекса потребительских цен. Как видим, с 1995 года цены импорта выросли в 9,18 раз, индекс потребительских цен – в 16,41 раза, а цены отечественных производителей – в 22,76 раза. Поэтому ни о какой конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей говорить не приходится. У нас уже исчезла такая отрасль, как станкостроение, а также ряд других отраслей, которые в развитых странах являются фундаментом экономики и генераторами технического прогресса. При существующей финансовой системе (принципы функционирования которой были определены в начале рыночных реформ) наша промышленность не будет полноценно развиваться. Некоторое время технический прогресс будет осуществляться за счёт оборонных отраслей, но в перспективе деградация оборонпрома неизбежна. Через 10-15 лет это скажется на качестве вооружения.

Сейчас половина нашего внутреннего рынка отдана иностранцам (в разных отраслях по-разному). Малый и средний бизнес исчезающе мал. Невозможность развивать собственное производство – основная причина массового оттока капитала из страны. Наши деньги не работают в нашей экономике, а оседают в валютных резервах, хранящихся в банках США и ЕС.

Существующая ситуация выгодна Центральному Банку, крупным коммерческим банкам, торговцам импортом и Министерству финансов, которому в такой ситуации легче формировать небольшой бездефицитный бюджет.

ИНОСТРАННЫЙ ОПЫТ

Государственные органы всех развитых стран осуществляют контроль цен. В целом сфера контролируемого государством ценообразования составляет от 10 до 30% общего объема выпускаемой продукции. [14]

Австрия

Государство регулирует около 10% цен (лом и отходы черных металлов, фармацевтическое сырье и лекарственные препараты, электроэнергия, газ, теплоснабжение).

Парламент устанавливает цены на табак, табачные изделия, соль, почтовые сборы, телефонные, телеграфные и железнодорожные тарифы.

Министерство финансов устанавливает цены на спиртные напитки.

Министерство экономики имеет право вводить регулирование цен на срок до 6 месяцев на любой товар или вид услуг. На срок до 6 месяцев оно может устанавливать цены, либо когда они необоснованно завышаются одним или несколькими предприятиями, либо когда предприниматели не уменьшают цены на готовую продукцию при снижении цен на используемые для ее производства

сырье и материалы. Экономическая оправданность цены при этом рассматривается с позиций интересов развития экономики в целом и потребителей, а не фактической себестоимости продукции отдельно взятого предприятия.

Греция

Государственными органами регулируется примерно 20% наименований потребительских товаров и услуг. Существует специализированный орган, ведающий вопросами ценообразования, – Межминистерский комитет по ценам и доходам. Правовой основой государственного вмешательства в ценообразование является Кодекс рыночного регулирования (Указ президента, 1989 г.). Согласно Кодексу, все товары и услуги, подлежащие ценовому регулированию, подразделены на две группы: первая группа включает товары и услуги, цены на которые регулирует Межминистерский комитет по ценам и доходам, последний возглавляет министр национальной экономики. Этот орган регулирует цены на пшеницу, табак, изюм, тарифы на электроэнергию, общественный транспорт, связь и почтовые отправления, авиапассажирские перевозки, каботажное плавание и др.

Во вторую группу входят все остальные товары и услуги, цены на них регулирует Министерство торговли. Товары и услуги этой группы подразделяются на три категории: существенные недостаточные, существенные достаточные, несущественные.

На товары категории «существенные недостаточные» устанавливается верхний предел цены или максимальная прибыль в процентах либо в абсолютном выражении, причем отдельно для оптового и розничного торговца (предприятия). Это основные пищевкусовые товары, безалкогольные напитки, услуги ресторанов, баров, закусочных (низких категорий), сельскохозяйственные орудия, некоторые виды автомобилей и новые запчасти к ним, бензин, мазут, дизельное топливо и др.

Цены на товары категории «существенные достаточные» (моющие средства, некоторые виды сырья, полуфабрикатов, выделанные кожи, гипс, асбест, некоторые виды домашнего оборудования, услуги автостоянок, ресторанов высших категорий и др. – всего 86 видов товаров и услуг) подвержены менее строгой регламентации и контролируются только в целях предотвращения получения торговой сверхприбыли.

Цены на товары и услуги, не считающиеся товарами первой необходимости, формируются свободно, без участия органов государственной власти.

Список товаров, входящих в ту или иную категорию, достаточно подвижен.

С 1987 г. государством определяется величина арендной платы на жилье, хотя почти весь жилой фонд находится в частном владении. Цены фиксируются на двухгодичный срок.

Испания

Государственное регулирование и контроль цен осуществляет Высший совет по ценам при Министерстве экономики и финансов, утвержденный Королевским декретом в 1977 г. Юридической основой регулирования цен является Закон о защите конкуренции от 17 июля 1989 г.

Удельный вес регулируемых и устанавливаемых непосредственно государством цен составляет около 10% от общего объема потребительских цен. Механизм государственного регулирования цен включает следующие формы: разрешительные цены, уведомительные цены, местные цены.

Разрешительные цены – это такие цены, которые могут быть повышены в случае получения соответствующего разрешения от Правительственной комиссии в ответ на ходатайство государственной или частной компании. К разряду разрешительных относятся цены на соевое масло, электроэнергию, газ, попутный сжиженный газ, бензин, керосин, дизельное топливо, нефть для производства удобрений, фармацевтические товары, почтовые и телеграфные услуги, на услуги железных дорог, автомобильные, пассажирские и грузовые перевозки и т.д.

Уведомительные цены – это такие цены, повышение которых производится после уведомления Высшего совета по ценам о предстоящем повышении цен за один месяц до его осуществления (стерилизованное молоко, растительное масло, фуражное зерно, минеральные удобрения).

Местные цены – это такие цены, повышение которых относится к компетенции провинциальных комиссий по ценам (водоснабжение для нужд населения, городские пассажирские перевозки, железнодорожные перевозки, услуги клиник, санаториев, больниц).

В связи с вступлением Испании в ЕС ценообразование в области сельского хозяйства строится с учетом рекомендаций и директивных указаний соответствующих органов ЕС, согласно принципам единой сельскохозяйственной политики Общего рынка.

Норвегия

Правовой основой для государственного регулирования цен является Закон о контроле цен, прибыли и ограничений конкуренции, утвержденный в 1953 г., а также ряд королевских резолюций, издаваемых на основании этого Закона. Контроль соблюдения законодательства, регулирующего вопросы ценообразования и предпринимательства, осуществляет система органов, среди которых важнейшими являются специализированные органы ценообразования: Совет по ценам, Директорат по ценам, Государственная инспекция по ценам.

Государство определяет максимальные и минимальные уровни цен либо «замораживает» цены, устанавливает порядок исчисления скидок, надбавок (наценок), максимальные уровни прибыли и другие правила в области цен.

Предельные уровни цен государство устанавливает на мясо, молоко, маргарин, химические удобрения, цемент, лекарства.

Основой для установления внутренних цен в Норвегии являются мировые цены. В то же время зависимость экономики Норвегии от внешнего рынка вынуждает правительство проводить политику защиты своей экономики, в том числе и путем наблюдения за соответствием уровней и соотношений внешних и внутренних цен. Если импорт приводит к нежелательному изменению соотношения цен на внутреннем рынке, то правительство прибегает к ограничению импорта.

США

Правовой основой государственного регулирования цен являются анти-трестовские законы. Органами, осуществляющими контроль цен (контроль стовора по ценам и действий по ценовой дискриминации), являются Антитрестовское управление Министерства юстиции США и Федеральная торговая комиссия.

подавляющая часть цен в США устанавливается компаниями в условиях конкурентно-рыночного механизма. Вместе с тем сохраняются государственные цены в отраслях с естественной монополией. Это – энергетика, система связи. Государством регулируется 5–10% цен.

В некоторых штатах их администрации предоставлено право введения тарифов на электроэнергию, междугородные автомобильные и железнодорожные перевозки.

Важное значение имеет система регулирования фермерских цен (введена в практику в 1933 г.). Центральное место в ней занимают залоговые цены и залоговые операции Товарно-кредитной корпорации. Залоговые цены (ставки) выполняют функцию минимальных гарантированных цен. Они защищают фермеров в условиях, когда рыночные фермерские цены падают ниже их уровня, гарантируя минимальный уровень дохода от реализации сельскохозяйственной продукции на рынке.

Залоговые операции Товарно-кредитной корпорации означают предоставление фермерам кредита под залог продукции. В случае снижения рыночных цен фермеры могут передавать заложенную продукцию в собственность Товарно-кредитной корпорации, и тогда залоговая цена становится минимальной ценой реализации. При уровне рыночных цен выше залоговых фермеры могут получить заложенную продукцию обратно, вернуть ссуду и проценты по ней и реализовать продукцию на свободном рынке.

Правительство США оказывает определенное воздействие на цены через стандарты, экономические требования. Под контролем государства находятся также процентные ставки за кредит, оказывающие влияние на издержки производства и цены.

В настоящее время упор делается на активное использование рыночных рычагов и методов косвенного регулирования цен, оказывающих стабилизирующее воздействие на движение цен. Сюда можно отнести следующее: рестриктивную кредитно-денежную политику, регулирование учетной ставки федеральных резервных банков, сокращение дефицита госбюджета, федеральные закупки товаров и услуг, налоговая политика. Эти направления государственной политики оказывают влияние на изменение соотношения спроса и предложения на внутреннем рынке и, таким образом, определяют базовые пропорции обмена и уровня цен.

Франция

Франция является одной из немногих промышленно развитых стран, где долгое время существовал довольно жесткий режим государственного регулирования цен. На протяжении сорокалетнего периода (1947-1986 гг.) государственное регулирование цен являлось составной частью политики «дирижизма» (государственное регулирование экономики), которая частично сохранилась до настоящего времени. Начавшаяся в 1973 г. либерализация цен продолжалась до второй половины 1980-х гг. К 1986 г. из-под государственного контроля было освобождено около 90% цен на промышленную продукцию.

В настоящее время государство регулирует цены на продукцию предприятий отраслей-монополистов: газ, электроэнергетику, транспорт, сельскохозяйственную продукцию. Соотношение между регулируемыми и свободными ценами на товары и услуги таково: примерно 20% цен регулируется государством, а остальные 80% находятся в режиме свободного ценообразования.

Регулирование цен является главным инструментом государственного воздействия на производителей сельскохозяйственной продукции, сохранения паритета в доходах фермеров и рабочих промышленности, торговли, услуг. Регулируются цены примерно на 90% сельскохозяйственной продукции. Тем самым государство оказывает косвенное воздействие на уровень и динамику розничных цен на продукты питания.

Имеются государственные структуры, осуществляющие регулирование цен, – это Департамент по конкуренции Министерства планирования и финансов, куда на правах отдела входят органы по государственному регулированию цен и ценовой конкуренции. Работает около трех тысяч государственных контролеров по ценам, которые являются сотрудниками названного отдела регулирования цен, отраслевых министерств и 100 департаментов (в больших городах штат контролеров составляет 10–12 человек). Государственные контролеры наблюдают за соблюдением государственной дисциплины цен, имеют право составлять акты по нарушению правил ценообразования с последующей передачей этих актов в финансовый арбитраж, который принимает решения о санкциях по отношению к нарушителям законодательства по ценам. Существует разветвленная сеть общественного контроля качества товаров и цен.

Швеция

Страна имеет значительный опыт государственного регулирования цен. Правовым обеспечением является Закон о регулировании цен (1956 г.), который определяет условия вмешательства государства в процесс ценообразования и устанавливает в качестве исключительной формы замораживание цен. Последнее возможно по двум причинам: в случае войны или опасности ее возникновения либо в случае угрозы значительного повышения цен. Наиболее активно замораживание цен использовалось в период 1970–78 гг. как средство уменьшения темпов резко возросшей инфляции. В 1980-е гг. замораживание цен использовалось сравнительно редко: например, в 1989 г. (с марта по май) под предлогом переговоров правительства с профсоюзами, оптовиками, промышленниками, руководителями торговли по вопросам недопущения снижения жизненного уровня населения и сдерживания инфляционных процессов в стране и укрепления курса шведской кроны.

Предоставлено право осуществлять общее замораживание цен товаров и услуг, включая квартирную плату, или выборочно, по отдельным товарам. Предусмотрена возможность установления государством максимального уровня цен для отдельных товаров и введения порядка, при котором повышение цен производится только после предварительного уведомления и обоснования размера повышения цен. Кардинальные решения по вопросам регулирования цен, конкуренции и доходов принимает парламент – Риксдаг.

Воздействие на уровень цен осуществляется через государственную монополию и государственные предприятия. Государственная монополия существует на вино-водочные изделия, почтовые услуги, некоторые виды телекоммуникационных услуг, на аптечную торговлю.

Государственные предприятия определяют цены на свою продукцию исходя из рыночных условий, но в некоторых случаях их цены находятся под прямым государственным воздействием. Так, правительство устанавливает тариф на базисный вид услуг – стоимость отправки писем, норму прибыли на государственный энергетический концерн («Ваттеэфаль»), в зависимости от которой этот концерн устанавливает тариф на поставку электроэнергии.

Местные органы самоуправления (коммуны) имеют монополию на определенные виды деятельности (водоснабжение, канализация, мусоросбор, чистка дымоходов и т.д.) и обладают соответствующими правами в области ценообразования. Государство жестко регулирует закупочные цены на важнейшие виды сельскохозяйственной продукции (зерно, молоко, мясо, яйца и ряд других продуктов питания и сельскохозяйственного сырья) с учетом интересов фермеров. Ежегодно правительство, ведя переговоры с объединениями сельскохозяйственных производителей с участием представителей потребителей, устанавливает уровень цен на продовольственные товары.

Постоянное наблюдение и контроль цен ведет специальный орган – Государственное управление цен и конкуренции, подчиненное Министерству граж-

данской администрации. Во всех 23 губерниях Швеции и Стокгольме имеются структуры, осуществляющие наблюдение за ценами, численность которых составляет от 2 до 10 человек. Применение тех или иных форм контроля цен в Швеции зависит от экономической ситуации и движения цен.

Япония

В Японии прямое вмешательство государства в ценообразование минимально. Более того, государство проводит курс на ограничение любых форм контроля над оптовыми и розничными ценами со стороны корпораций. Основная законодательная база, ограничивающая участие субъектов рынка и государства в ценообразовании, – это Антимонопольный закон (1947 г.), Закон о регулировании рынка продовольственных товаров, Закон о стабилизации цен на продукты животноводства. Специальный орган – Комиссия по справедливым сделкам – следит за соблюдением этих законов.

Основой ценообразования в Японии является взаимодействие спроса и предложения. Однако это не означает, что государство отказывается от воздействия на цены на отдельные виды товаров. Существует Бюро цен при Управлении экономического планирования, учрежденное в 1973 г., которое является правительственным органом, осуществляющим значительную деятельность в области ценообразования: контроль соблюдения антимонополистического законодательства, изучение тенденций спроса, предложения и ценообразования, поддержание спроса и цен на необходимом уровне путем проведения соответствующей фискальной и финансовой политики. Административно в Японии регулируется примерно 20% потребительских цен, в том числе на рис, пшеницу, мясные и молочные продукты, воду, тарифы на электроэнергию, газ, железнодорожные тарифы, стоимость образования и медицинского обслуживания.

Объектом пристального внимания со стороны правительства является ценообразование на сельскохозяйственную продукцию и продовольственные товары. Объясняется это тем, что без вмешательства государства разорилась бы основная часть фермеров, затраты которых выше, чем во многих развитых странах из-за небольших размеров хозяйств, высокой стоимости рабочей силы, кормов и т.д. Поэтому государство применяет такие методы поддержки, как количественное ограничение на импорт ряда товаров сельскохозяйственного производства, устанавливает «рекомендательные» цены, проводит закупку в буферные запасы в периоды спада цен и распродает товары из этих запасов в периоды роста цен (мясные и молочные продукты).

«Рекомендательные» цены устанавливаются на важнейшие сельхозпродукты и их «добровольно» придерживаются торговцы. В процесс ценообразования на товары широкого потребления государство практически не вмешивается. Наплыв дешевых товаров ширпотреба, в первую очередь из азиатских стран, видоизменение сети их распределения позволили уменьшить степень контроля над розничными ценами со стороны крупных компаний.

МИНИСТЕРСТВО ЦЕН И ТАРИФОВ

В 1990-х годах в России были ликвидированы Госкомцен СССР и НИИПИИ (Научно-исследовательский институт планирования и нормативов при Госплане СССР), разрабатывающий научно обоснованные нормы промежуточного потребления и прочих затрат для различных организаций с учётом их региональных, отраслевых и технологических особенностей. В вузах перестали преподавать «Нормирование труда». В результате сейчас контрольные органы (в частности, Счётная палата), фиксируют значительные отклонения пропорций расходов (от разумных оценок и норм зарубежных аналогов) во многих корпорациях и организациях, не могут привлечь их к ответственности в связи с отсутствием законодательной и нормативной базы.

Совокупность абсолютно свободных рынков товаров и услуг – динамически неустойчивая система. Монополизм и конкуренция без правил искажают все ценовые соотношения, и важнейшая функция конкурентного рынка – выявление общественно необходимых затрат – теряется. Поэтому правительства всех развитых стран в первую очередь заставляют цеховые гильдии (саморегулирующиеся торгово-промышленные союзы и профсоюзы) всех производителей подписывать декларации о производственной и торговой этике и создают специализированную судебную систему для регулирования производственных отношений. Но стихия рынка такова, что (для нормальной экономической деятельности) государству приходится непосредственно контролировать от 10% до 30% цен всех товаров и услуг. Именно такие системы существуют в США, Японии, Канаде, Франции, Англии, Германии и в других развитых странах. В России (несмотря на чёткие указания статьи 71 Конституции: «в ведении Российской Федерации находятся: ... ж) установление правовых основ единого рынка; финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, денежная эмиссия, основы ценовой политики;...») ценовая политика практически отсутствует.

В Минэкономразвития России существует *Департамент государственного регулирования тарифов, инфраструктурных реформ и энергоэффективности*, который занимается тарифно-ценовой политикой в отраслях естественных монополий. Этот департамент совместно с отраслевыми министерствами и Федеральной службой по тарифам осуществляет выработку и реализацию единых подходов при регулировании цен (тарифов) на услуги естественных монополий. Целью государственного тарифно-ценового регулирования инфраструктурных секторов является обеспечение потребителей товарами и услугами субъектов естественных монополий и организаций коммунального комплекса установленного качества по доступной цене.

Федеральная служба по тарифам (ФСТ России) – федеральный орган исполнительной власти Российской Федерации, уполномочена осуществлять правовое регулирование цен (тарифов) на товары (услуги) в следующих отраслях:

- теплоснабжение (по всем видам цен (тарифов), установление которых предусмотрено Федеральным законом от 27.07.2010 г. №190-ФЗ «О теплоснабжении»);
- транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;
- транспортировка газа по трубопроводам;
- железнодорожные перевозки;
- услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах;
- услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи;
- услуги по передаче электрической энергии;
- услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике;
- услуги по передаче тепловой энергии;
- услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей;
- захоронение радиоактивных отходов;
- водоснабжение и водоотведение.

Результатом деятельности этих двух учреждений является динамика индекса потребительских цен, приведенная на рис.5. Очевидно, что «способностей» для ценового регулирования этих организаций явно недостаточно. В 2013 году потребительская инфляция стабилизировалась на уровне 6,5%. В 2014 году ожидается 8,3% (рис.5). А для успешного ценового противостояния импорту на внутреннем рынке необходимо, чтобы индекс потребительских цен был на уровне менее 2% в год.

Сейчас единственная надежда на Федеральную контрактную систему (ФКС), которая должна стать «ценовым камертоном», по которому будут настраиваться цены многих рынков.

В федеральном законе о контрактной системе детально описан порядок заключения договоров и мониторинга закупок товаров и услуг для государственного управления, что существенным образом предопределяет ценообразование значительной массы товаров и услуг, которые входят в агрегат «Расходы на конечное потребление государственного управления».

Существует ряд методологических проблем, возникающих при государственном вмешательстве в свободное рыночное регулирование. Если с регулированием ценообразования у массовых производителей однотипных товаров и с регулированием ценообразования естественных монополий существует некоторая (относительная) ясность, то с корпорациями, занимающими промежуточное положение, вероятно, придется разбираться индивидуально. Вопрос о предельной норме прибыли в оборонной промышленности всегда будет вызывать большие споры. Чтобы аргументированно определять величину чистой прибыли корпораций оборонного комплекса, придется использовать методики определения стратегического эффекта и технического уровня изделий (услуг) корпораций.

Совершенно ясно, что назрела необходимость создания Министерства цен и тарифов, которое, «впитав» в себя функции департамента Минэкономики

и Федеральной службы, должно использовать усовершенствованные процедуры ценового регулирования, для чего придётся провести серьёзную научно-исследовательскую работу.

Придётся использовать различные приёмы воздействия на корпорации, в том числе метод «кнута и пряника». «Кнутом» будут прямые директивные указания по алгоритмам расчёта цен, списочные ограничения, налоговые воздействия. «Пряником» – различные поощрительные меры в виде дотаций, смягчения налоговой нагрузки, протекционизма административных органов и т.д.

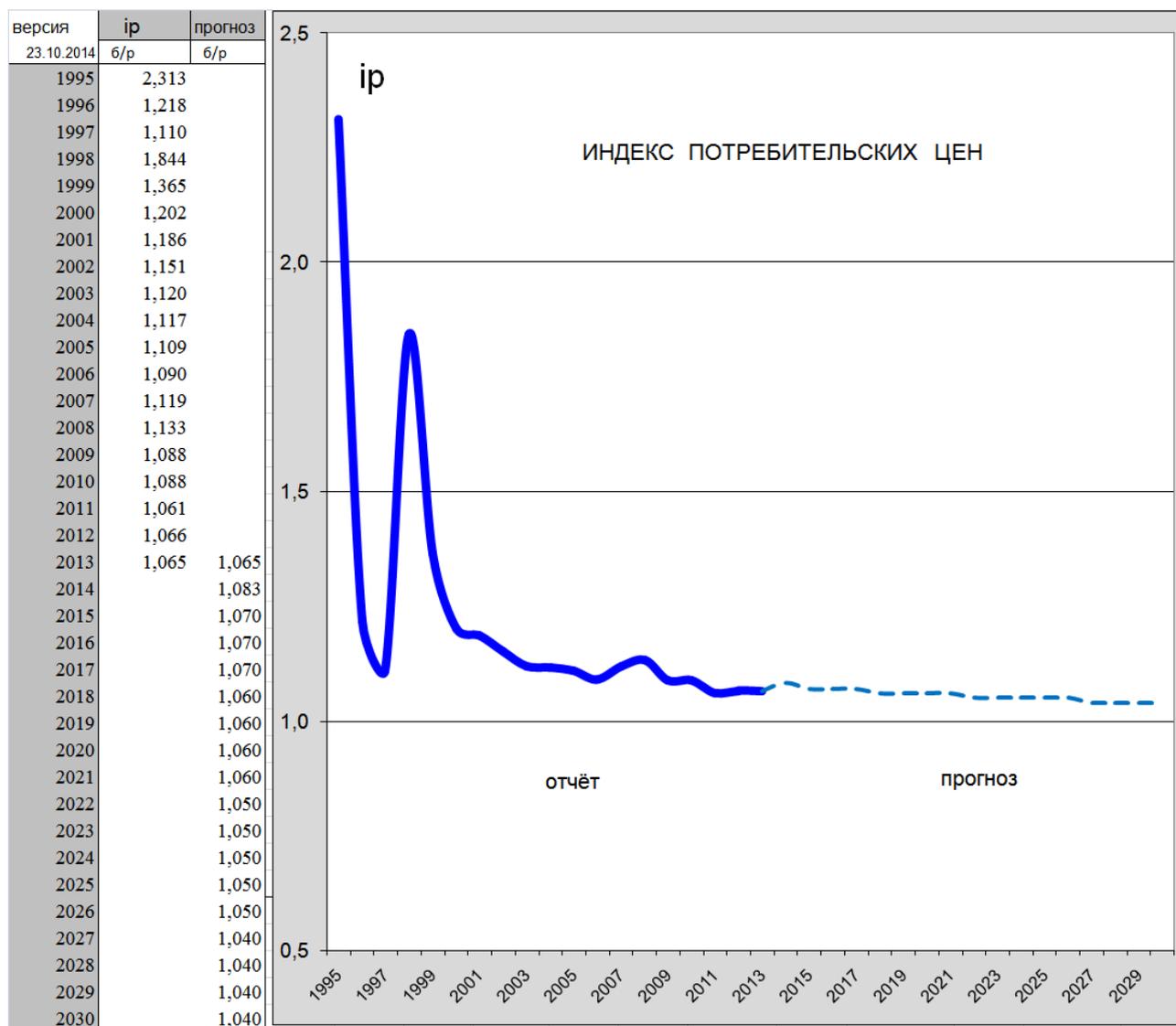


Рис.5. Годовые значения (декабрь к декабрю) индекса потребительских цен (отношение стоимости корзин товаров, состоящих из 1500 наименований, за прошлый и текущий год). Прогноз приведен на основе долгосрочного прогноза Министерства экономического развития РФ.

Во всём мире накоплен богатый опыт ценового регулирования, который нам ещё предстоит освоить. Но без современной и разветвлённой нормативной базы все меры будут малоэффективны. Поэтому параллельно с Министерством

необходимо создать научно-исследовательский институт «НИИ планирования нормативов и цен» и законодательно утвердить его нормативы.

Деградация отечественной промышленности и потеря внутреннего рынка уже стали факторами стратегической угрозы для нашей страны. За последние 10 лет об этом говорилось много раз и в трудах учёных, и на различных совещаниях, но от Правительства никакой реакции не последовало.

Более того, за последние 2 года произошла потеря управления воспроизводственными процессами в народном хозяйстве России. Ситуация не изменяется, пока не будут решены четыре принципиальные проблемы:

- высокая инфляция;
- низкая монетизация экономики;
- высокая ставка рефинансирования ЦБ;
- высокие ставки долгосрочных кредитов коммерческих банков.

Они взаимосвязаны между собой: поскольку без стабилизации цен (без формирования надёжных механизмов «торможения» цен) понижать ставку рефинансирования и повышать монетизацию экономики (т.е. в модной терминологии заниматься «смягчением финансовых рынков») нельзя, поскольку «вспыхнет» неконтролируемая инфляция и погубит финансовую систему. Таким образом, наши проблемы носят системный характер. К тому же в ближайшие годы нас ожидают вообще «трудные времена»: темпы роста ВВП неуклонно падают, реальная заработная плата и розничный товарооборот (графики на рис. 6 и 7) тоже.

Бюджетные доходы в лучшем случае стабилизируются, а в худшем – тоже упадут. Среди населения вполне вероятен значительный рост протестных настроений. В этой связи государству срочно необходимо:

- обуздать инфляцию и довести её до уровня 2% в год;
- снизить ставку рефинансирования ЦБ до уровня 1% в год;
- снизить ставки коммерческих банков по долгосрочным кредитам до 3% в год;
- повысить коэффициент монетизации ВВП (минимум) до 100%;
- усовершенствовать валютное регулирование, приблизив курс рубля к паритету покупательной способности;
- создать массовый малый и средний бизнес;
- создать массовую ипотеку;
- организовать эффективное саморегулирование в производственно-сбытовых организациях малого и среднего бизнеса;
- законодательно закрепить нормативы расходования средств корпораций с государственным участием;
- эффективно регулировать цены и тарифы;
- рационально собирать налоги;
- эффективно проводить арбитражное судопроизводство;
- избавиться от коррупции как фактора принятия решений;
- начать наконец планировать своё экономическое развитие;

– прогнозировать (на научной основе) доходы федерального и региональных бюджетов и т.д.

Всё это сделать в рамках существующей системы управления уже невозможно. Она допускает системные ошибки.

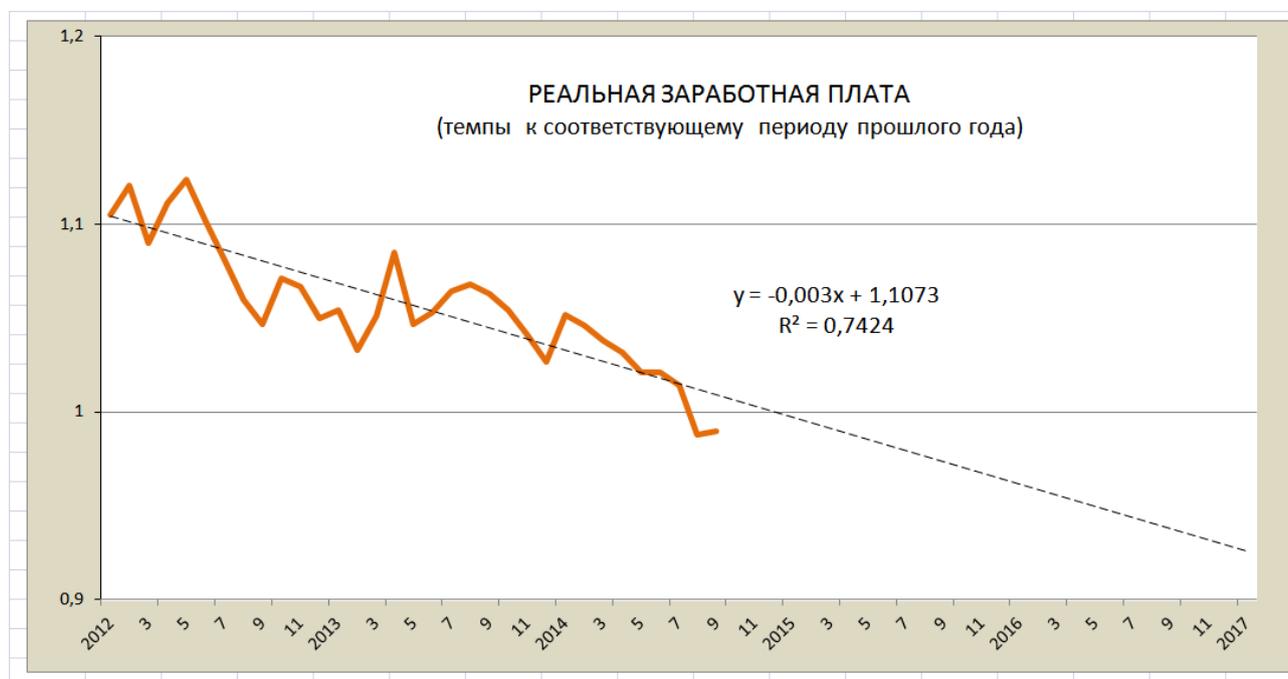


Рис.6. Динамика реальной заработной платы [15].

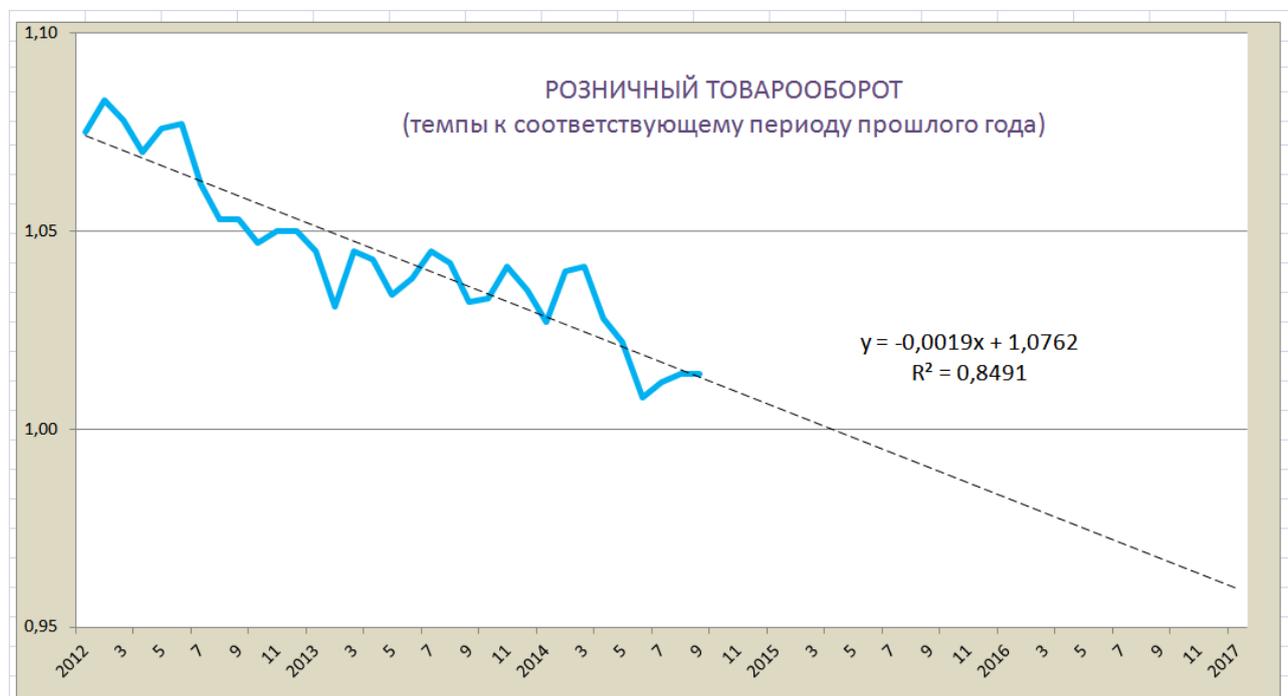


Рис.7. Динамика розничного товарооборота [15].

ГИПОТЕТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ

Системные ошибки можно исправить только системной реформой. Поэтому необходимо создать структуру, отвечающую за цены и тарифы. Ее решения должны носить не рекомендательный, а обязательный характер. Она должно «впитать в себя» функции Департамента государственного регулирования тарифов Минэкономки и Федеральной службы по тарифам. Им не удалось подавить высокую инфляцию. До сих пор тарифы естественных монополий растут скорее индекса потребительских цен. В экономически развитых странах государство контролирует то 10 до 30% всех цен, что позволяет им опускать ставку рефинансирования ЦБ до нуля, не опасаясь гиперинфляции и обесценения валюты.

Задача этой будущей структуры – нормирование текущих затрат и использование законов массового ценообразования в отраслях для оптимального регулирования тарифов с целью подавления потребительской инфляции до уровня 1-2% в год.

Эффективное осуществление регулирующих функций возможно только при наличии научно обоснованного прогноза последствия принимаемых решений. Поэтому учёные РАН должны разработать методики и модели, позволяющие оценить (в долгосрочной перспективе) влияние изменения цен на основные макроэкономические показатели корпораций, отраслей и народного хозяйства в целом.

Существует ряд методологических проблем, возникающих при государственном вмешательстве в свободное рыночное регулирование. Если с регулированием ценообразования у массовых производителей однотипных товаров и с регулированием ценообразования естественных монополий существует некоторая (относительная) ясность, то с корпорациями, занимающими промежуточное положение, вероятно, придётся разбираться индивидуально. Вопрос о предельной норме прибыли в оборонной промышленности всегда будет вызывать большие споры. Чтобы аргументированно определять величину чистой прибыли корпораций оборонного комплекса, придётся использовать методики определения экономического эффекта и технического уровня изделий (услуг) корпораций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ИПМ им. М.В. Келдыша РАН развивается концепция когнитивных центров как информационного инструмента для стратегического прогнозирования и управления [16]. Частью этого инструмента является блок социально-экономического моделирования, показавший свою эффективность при работе с целым рядом регионов России (Московская область, Чувашия, Челябинская область) [17]. В настоящей работе анализируются факторы, влияющие на формирование цен и тарифов. Полученные зависимости и соотношения приведены в

терминах общей социально-экономической модели и будут использованы в дальнейшем как основа для формирования модели финансовой системы. Приведено сравнительное описание ценообразования в некоторых странах.

Как человек принимает решения? Как принимает решения коллектив? Как работают административные системы? Что такое хозяйственный механизм? Как формулируются цели развития отраслей, государства? Как ими управлять? Можно ли формализовать анализ законопроектов в Думе? Можно ли сначала оценить устойчивость и эффективность системы управления экономикой так, чтобы не «экспериментировать» на людях? И так далее.

Все эти вопросы неизбежно возникают у исследователя, который решил разобраться в системах управления экономикой.

Настоящая работа является одним из шагов в осмыслении приведенных вопросов. Дальнейший путь исследований видится в:

- моделировании материально-вещественного аспекта воспроизводства ВВП России;
- моделировании регионального аспекта воспроизводства ВВП России;
- моделировании инфляционных процессов в экономике России;
- моделировании бюджетного процесса;
- моделировании возможной системы управления экономикой России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Национальные счета России в 1995-2002 годах: Стат. сб./ Росстат. - М., 2003. -157 с.
2. Национальные счета России в 1998-2005 годах: Стат. сб./ Росстат. - М., 2006. -145 с.
3. Национальные счета России в 2000-2007 годах: Стат. сб./ Росстат. - М., 2008. -213 с.
4. Россия в цифрах. 2010: Крат.стат.сб./Росстат - М.,2010. - 558 с.
5. Российский статистический ежегодник. 2009: Стат.сб./ Росстат. - М., 2009 -795с.
6. Национальные счета России в 2001-2008 годах: Стат. сб./ Росстат. - М., 2009. -253 с.
7. Национальные счета России в 2002-2009 годах: Стат. сб./ Росстат. - М., 2010. -325 с.
8. Национальные счета России в 2003-2010 годах: Стат. сб./ Росстат. - М., 2011. -333 с.
9. Национальные счета России в 2004-2011 годах: Стат. сб./ Росстат. - М., 2012. -341 с.
10. Национальные счета России в 2005-2012 годах: Стат. сб./ Росстат. - М., 2013. -363 с.
11. Национальные счета России в 2006-2013 годах: Стат. сб./ Росстат. - М., 2014. Эл. Версия.

12. Инвестиции в России. 2003: Стат.сб./ Госкомстат России. – М.,2003.- 252 с.
13. Инвестиции в России. 2013: Стат.сб./ Госкомстат России. – М.,2013.- 303 с.
14. <http://www.bibliotekar.ru/>
15. Центральный банк Российской Федерации (Банк России) Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2015 год и период 2016 и 2017 годов. Москва, 2014.
16. Десятов И.В., Малинецкий Г.Г., Маненков С.К., Митин Н.А., Отоцкий П.Л., Ткачев В.Н., Шишов В.В. Когнитивные центры как информационные системы для стратегического прогнозирования. // Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша, 2010. № 50. 28 с. URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2010-50>
17. Антипов В.И., Малинецкий Г.Г., Отоцкий П.Л., Шишов В.В. Расчет социально-экономических показателей регионов России в период мирового кризиса. Подготовка кадров, методическое, алгоритмическое и программно-технологическое обеспечение. // Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша, 2009. № 11. 48 с. URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2009-11>