



ИПМ им.М.В.Келдыша РАН

Абрау-2021 • Труды конференции



Т.А. Полилова

РАН создает академический рейтинг научных журналов

Рекомендуемая форма библиографической ссылки

Полилова Т.А. РАН создает академический рейтинг научных журналов // Научный сервис в сети Интернет: труды XXIII Всероссийской научной конференции (20-23 сентября 2021 г., онлайн). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2021. — С. 279-296.

<https://doi.org/10.20948/abrau-2021-32>

<https://keldysh.ru/abrau/2021/theses/32.pdf>

Видеозапись выступления

Размещена также презентация к докладу

РАН создает академический рейтинг научных журналов

Т.А. Полилова

Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН

Аннотация. Российская академия наук совместно с электронной библиотекой eLibrary.ru разработали академический рейтинг научных журналов из коллекции RSCI, в которую включено около 15% журналов Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Академический рейтинг базируется на методике расчета тематических рейтингов РИНЦ. Основу формулы академического рейтинга составляет импакт-фактор журнала, учитывающий цитирование статей только лишь из журналов коллекции RSCI и журналов, входящих в международные библиографические базы Web of Science и Scopus. В работе делается вывод, что методика расчета академического рейтинга имеет существенные недостатки, что не позволяет академическому рейтингу дать полную и объективную оценку авторитета российских научных журналов.

Ключевые слова: научная публикация, рейтинг научных журналов, RSCI, РИНЦ, академический рейтинг.

RAS creates an academic rating of scientific journals

T.A. Polilova

Keldysh Institute of Applied Mathematics of RAS

Abstract. The Russian Academy of Sciences together with the Electronic Library eLibrary.ru have developed an academic rating of scientific journals from the Special Collection (SC), which includes about 15% of the journals of the Russian Science Citation Index (RSCI). The academic rating is based on the methodology of calculating the thematic ratings of the RSCI. The basis of the academic rating formula is the impact factor of the journal, which takes into account the citations of articles only from the journals of the SC collection and journals included in the international bibliographic databases Web of Science and Scopus. The paper concludes that the methodology for calculating the academic rating has significant drawbacks, which did not allow the academic rating to give a complete and objective assessment of the authority of Russian scientific journals.

Keyword: scientific publication, rating of scientific journals, RSCI, academic rating.

Введение

Недавняя инициатива Российской академии наук (РАН) в области научной периодики — создание академического рейтинга российских научных журналов, входящих в коллекцию Russian Science Citation Index (RSCI) [1, 2]. Коллекция RSCI, включающая около 700 российских журналов, выделена из массива научных журналов, обрабатываемых информационно-аналитической системой Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), функционирующей на платформе библиографической базы eLibrary.ru [3]. В настоящее время РИНЦ индексирует более 5700 научных журналов и формирует рейтинги журналов с использованием нескольких библиометрических показателей. Академический рейтинг строится по методикам и технологиям РИНЦ. Однако академический рейтинг отличается от рейтингов РИНЦ в некоторых существенных деталях.

С какой целью создается новый академический рейтинг? На сайте РАН сообщается, что целью создания рейтинга является дальнейшее совершенствование методов библиометрической оценки российских научных журналов [4]. Ожидается, что академический рейтинг станет основой для оказания финансовой поддержки научным журналам со стороны Минобрнауки, поможет развитию материальной базы и современной инфраструктуры российских научных журналов. Этой теме было посвящено заседание Президиума РАН 23 марта 2021 г. [5].

Выступивший на заседании вице-президент РАН академик А.Р. Хохлов познакомил присутствующих с методикой формирования рейтинга, основанного на библиометрических показателях. Основной компонент рейтинга — двухлетний (или пятилетний) импакт-фактор журнала. Участники заседания пришли к общему мнению, что проект по созданию академического рейтинга журналов следует одобрить.

Ограничение по цитирующим журналам

Академический рейтинг строится для журналов, входящих в коллекцию RSCI. Проект по созданию RSCI стартовал в 2014 году по инициативе РАН и Высшей школы экономики. Проект предполагал «определение наиболее востребованных как в России, так и за рубежом российских научных журналов и размещение их на платформе Web of Science в виде отдельной, но полностью интегрированной с платформой Web of Science базы данных Russian Science Citation Index (RSCI), по аналогии с китайским (Chinese Science Citation Database) и латиноамериканским (SciELO Citation Index) индексами научного цитирования» [6].

По мнению идеологов проекта RSCI, размещение коллекции журналов на платформе Web of Science значительно улучшит видимость и повысит

авторитет российских научных журналов в международном информационном пространстве. Российские журналы получают возможность индексироваться на платформе Web of Science, в том числе и на русском языке.

Проект по созданию базы журналов RSCI уже много лет вызывает много вопросов и дискуссий [7, 8]. Критика проекта касается как процедур отбора журналов, так и состава коллекции RSCI. В работе [9] изучался вопрос, насколько объективно в RSCI представлены научные журналы. Авторы этой работы отмечают, что в соответствии с декларациями проекта RSCI в эту коллекцию должны были попасть наиболее авторитетные российские научные журналы, имеющие высокие библиометрические показатели в РИНЦ. Однако проведенное исследование показало, что только половина журналов из RSCI занимает высокие позиции в рейтинге РИНЦ по нескольким библиометрическим показателям (рейтинг Science Index). Вне проекта RSCI оказались около 300 журналов, показатели которых превышают показатели журналов, включенных в список RSCI.

Тем не менее предлагаемый РАН академический рейтинг ориентируется исключительно на журналы RSCI. Более того, при расчете академического рейтинга учитываются цитирования только из журналов, входящих в ядро РИНЦ. Ядро РИНЦ включает журналы из коллекции RSCI, а также журналы, индексируемые в международных библиографических базах Web of Science и Scopus. Фактически академический рейтинг существенно сужает поле цитируемых журналов, учитываемых при расчете библиометрических показателей.

На наш взгляд, авторитет и влияние журналов среди российских ученых более полно отражают цитирования из всех научных журналов, входящих в РИНЦ. Коллекция RSCI составляет не более 15% от числа журналов РИНЦ. По каким причинам игнорируется мнение десятков тысяч российских ученых, публикующих статьи в научных журналах, оставшихся за границами коллекции RSCI? Ответа на этот вопрос найти не удастся.

Рейтинги РИНЦ

Академический рейтинг строится на базе рейтингов РИНЦ. Основным показателем академического рейтинга является двухлетний (или пятилетний) импакт-фактор журнала. Рассмотрим рейтинг РИНЦ «Двухлетний импакт-фактор РИНЦ» по тематическому направлению «Математика» за 2019 год. В этом рейтинге РИНЦ при расчете показателей импакт-фактора учитываются цитирования из всех журналов, включенных в РИНЦ. Не учитываются цитирования переводной версии.

В построенном рейтинге РИНЦ первые 10 позиций занимают журналы, представленные в Таблице 1. Для каждого журнала в последнем (правом) столбце таблицы указывается позиция журнала в академическом рейтинге. Полный перечень тематических групп и рейтинги журналов в тематических

группах опубликованы на сайте проекта «Академический рейтинг журналов RSCI» [4].

Таблица 1

**Рейтинг по двухлетнему импакт-фактору РИНЦ
для журналов в тематическом направлении «Математика» за 2019 год
(позиции рейтинга 1-10)**

№ в рейтинге ИФ-2 РИНЦ	Название журнала	Значение показателя в рейтинге 2-ИФ РИНЦ	№ в академ. рейтинге по тематике 01.01.00
1.	Геометрия и графика □	1,899	—
2.	Информатика и автоматизация □	1,684	19.
3.	Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Физико- математические науки □	1,024	25.
4.	Известия Российской академии наук. Серия математическая □	0,978	1.
5.	Вестник Санкт-Петербургского университета. Прикладная математика. Информатика. Процессы управления □	0,957	35.
6.	Известия Иркутского государственного университета. Серия: Математика □	0,932	51.
7.	Вычислительная механика сплошных сред □	0,760	4. (по тематике 01.02.00)
8.	Математические заметки □	0,757	6.
9.	Экономика и математические методы □	0,750	31.
10.	Pattern Recognition and Image Analysis (Advances in Mathematical Theory and Applications) □	0,744	6. (по тематике 01.02.00)

Данные Таблицы 1 показывают, что девять из десяти журналов первой десятки рейтинга РИНЦ попали в академический рейтинг: семь журналов в тематическую группу 01.01.00 Mathematics, два журнала в тематическую группу 01.02.00 Computer and information sciences. Обратим внимание, что только два журнала («Известия Российской академии наук. Серия математическая» и «Математические заметки») попадают в первую десятку

журналов в академическом рейтинге в математическом направлении. Пять журналов, представленных в академическом рейтинге по математическому направлению, заметно ухудшили свои позиции по сравнению с позициями в рейтинге РИНЦ.

В чем состоит причина столь существенных перемещений математических журналов в академическом рейтинге? Напомним, что в академическом рейтинге учитываются цитирования переводной версии журнала, а рейтинг РИНЦ «Двухлетний импакт-фактор» цитирования переводной версии не учитывает. Известно, что многие академические журналы и журналы институтов РАН имеют переводные версии. При таких условиях академические журналы в академическом рейтинге получают очевидное преимущество, а университетские и другие журналы, не имеющие переводных версий, будут иметь в академическом рейтинге более скромные показатели цитируемости, что не позволит им подняться на высокие позиции.

В приведенном рейтинге РИНЦ обращает на себя внимание лидирующая позиция журнала «Геометрия и графика». В академический рейтинг этот журнал не попадает. Можно ли считать, что методика построения академического рейтинга позволила избавиться от «случайных» отклонений при построении рейтинга? Вспомним, что академический рейтинг строится для журналов из коллекции RSCI. Действительно, достаточно не включать сомнительный журнал, пусть даже имеющий высокие формальные показатели в рейтингах РИНЦ, в эту коллекцию RSCI, и проблема неадекватности академического рейтинга уйдет. Но, к сожалению, проблема неадекватности рейтинга в РИНЦ никуда не исчезает.

В чем же причина столь высоких показателей журнала «Геометрия и графика» в рейтинге РИНЦ по двухлетнему импакт-фактору в направлении «Математика»?

Журнал в своей анкете указал две тематические рубрики OECD:

101. Mathematics

503. Educational sciences

Как показано в работе [10], высокие показатели цитируемости журналу обеспечили статьи, относящиеся к тематическому направлению «Народное образование. Педагогика» (около 42% всех цитирований). Средняя цитируемость статей по этой теме составляет 3,96, в то время как средняя цитируемость математической статьи — всего 1,48. Журнал «Геометрия и графика» в рейтинге по двухлетнему импакт-фактору РИНЦ в направлении «Народное образование. Педагогика» занимает 10 место. В этом направлении показатели цитируемости журналов значительно выше, чем в направлении «Математика». Так, лидер рейтинга журнал «Вестник Мининского университета» (Нижний Новгород) имеет показатель двухлетнего импакт-фактора 5,336. Показатели ведущих математических журналов значительно скромнее.

Одним из способов решения возникающей проблемы является более точное определение тематики журнала. Если бы журнал «Геометрия и графика» участвовал в рейтингах РИНЦ только по своему основному направлению «Народное образование. Педагогика», то коллизий в математических рейтингах не возникло бы.

Существует и другое решение для построения тематического рейтинга — расчет импакт-фактора на основе показателей числа статей и цитирований, напрямую относящихся к данному тематическому направлению. Если бы при расчете показателей импакт-фактора РИНЦ по направлению «Математика» учитывались статьи и цитирования из статей, относящихся только к математическому направлению, то журнал «Геометрия и графика» не вышел бы на первые позиции рейтинга РИНЦ в разделе «Математика».

Рассмотренный случай попадания не самого известного в среде математиков журнала на высокие позиции в математическом рейтинге РИНЦ демонстрирует несовершенство методики построения тематических рейтингов РИНЦ.

Формула академического рейтинга

Для получения показателя в академическом рейтинге была предложена формула, изображенная на рис. 1.

Обновлённая методика расчёта тематического рейтинга (1 из 2)

$$R = IF2(IF5) + \alpha_V \frac{V}{\bar{V}} + \alpha_D \frac{D}{\bar{D}} + \alpha_p(1 - H_p) + \alpha_c(1 - H_c) + \alpha_J(1 - J) + \alpha_E(1 - N_E/N),$$

где \bar{V} и \bar{D} – среднее по тематической группе журналов число просмотров и загрузок в расчёте на статью,

$\alpha_V, \alpha_D, \alpha_p, \alpha_c, \alpha_J$ и α_E – весовые коэффициенты; сумма весовых коэффициентов равна **среднему цитированию статьи за 2 года / 5 лет** для журналов соответствующей тематической группы

Рис. 1. Формула вычисления показателей в академическом рейтинге.

В основе формулы лежит двухлетний (IF2) или пятилетний (IF5) импакт-фактор. Для журналов по социальным и гуманитарным направлениям применяется пятилетний показатель IF5, для остальных направлений — показатель IF2.

В формулу входят и другие наукометрические показатели:

- H_p — индекс Херфиндаля по публикующим организациям,
- H_c — индекс Херфиндаля по цитирующим журналам,
- J — индекс Джини распределения числа цитирований по опубликованным статьям,
- N_E/N — относительное число статей, опубликованных в журнале в соавторстве с членами редколлегии.

В формуле используется также число загрузок полных текстов статей (D) и число просмотров аннотаций (V) зарегистрированными пользователями eLibrary с нормировкой по среднему значению этих показателей в тематической группе.

Можно долго обсуждать достоинства и недостатки предложенной формулы. Возможно, состоявшаяся дискуссия на заседании Президиума РАН стимулировала разработчиков рейтинга изменить отдельные компоненты формулы. Высказанные участниками заседания замечания привели к появлению более короткого варианта формулы, в которой не учитываются загрузки полных текстов. Из формулы также удален компонент, отражающий учет статей в соавторстве с членами редколлегии. Возможно, что из формулы могут быть удалены и некоторые другие компоненты, дополняющие показатели импакт-фактора.

Предлагаем сравнить итоговые показатели академического рейтинга журналов с показателями рейтинга журналов в РИНЦ в математическом направлении. Для этого построим рейтинг журналов по двухлетнему импакт-фактору, учитывающий цитирования только из журналов, входящих в ядро РИНЦ, при этом будут учитываться цитирования переводной версии. Именно такой импакт-фактор используется в формуле академического рейтинга.

В Таблице 2 показаны журналы, занимающие первые десять позиций рейтинга по двухлетнему импакт-фактору по ядру РИНЦ в тематическом направлении «Математика» за 2019 г. Столбец 1 таблицы содержит *номера* позиций журналов в рейтинге РИНЦ, столбец 2 — название журналов, столбец 3 — *значения* показателя рейтинга РИНЦ, столбец 4 — *номера* позиций журнала в академическом рейтинге, столбец 5 — *значения* показателя академического рейтинга.

Таблица 2

Сравнение показателей рейтинга по двухлетнему импакт-фактору по ядру РИНЦ для журналов в разделе «Математика» за 2019 год и академического рейтинга направления 01.01.00 (позиции рейтинга 1-10)

№ в рейтинге ИФ-2 по ядру РИНЦ	Название журнала	показатель в рейтинге ИФ-2 по ядру РИНЦ	№ в академическом рейтинге направления 01.01.00	показатель в академическом рейтинге направления 01.01.00
1	2	3	4	5
1.	Известия Российской академии наук. Серия математическая	1,924	1.	2,468
2.	Успехи математических наук	1,600	2.	2,242
3.	Математический сборник	1,581	3.	2,089
4.	Математические заметки	1,191	6.	1,682
5.	Сибирский математический журнал	1,159	10.	1,626
6.	Теория вероятностей и ее применения	1,103	7.	1,668
7.	Дифференциальные уравнения	1,059	8.	1,660
8.	Журнал вычислительной математики и математической физики	1,022	4.	1,707
9.	Алгебра и анализ	0,942	13.	1,378
10.	Алгебра и логика	0,895	15.	1,336

Таблица 2 показывает, что все перечисленные журналы вошли в состав академического рейтинга и увеличили значения показателя в академическом рейтинге по отношению к рейтингу РИНЦ (прибавка в показателях составила 0,436 - 0,685 единиц). Больше всех увеличил показатель рейтинга «Журнал вычислительной математики и математической физики» (на 0,685), меньше всех — журнал «Алгебра и анализ» (на 0,436). Соответственно «Журнал вычислительной математики и математической физики» переместился с 8-го места в рейтинге РИНЦ на 4-е место в академическом рейтинге, а журнал «Алгебра и анализ» с 9-го места рейтинга РИНЦ ушел на 13-е место в академическом рейтинге.

Очевидно, что формула вычисления академического рейтинга не меняет принципиально список ведущих журналов в рейтинге РИНЦ на первых десяти позициях в направлении «Математика». Новый рейтинг — это скорее «буря в стакане». Насколько разработчики удовлетворены показателями академического рейтинга — судить не нам. Но для редакций журналов даже небольшие подвижки в рейтинге могут иметь заметные последствия.

Разработчики академического рейтинга, следуя традиции западных библиографических баз, могут в будущем ввести кварталы в академическом рейтинге. В этом случае для журнала попадание, например, на 26-ю, а не на 25-ю позицию будет иметь неприятные последствия — перемещение в более низкий квартал.

Выясним, что происходит с журналами на позициях 48-59 рейтинга по двухлетнему импакт-фактору РИНЦ по ядру РИНЦ в разделе «Математика» (Таблица 3).

Таблица 3

Сравнение показателей рейтинга по двухлетнему импакт-фактору по ядру РИНЦ для журналов в разделе «Математика» за 2019 год и академического рейтинга (позиции рейтинга 48-59)

№ в рейтинге ИФ-2 РИНЦ	Название журнала	показатель в рейтинге ИФ-2 по ядру РИНЦ	№ в академическом рейтинге направления 01.01.00	показатель в академическом рейтинге направления 01.01.00
1	2	3	4	5
48.	Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Математика. Механика. Информатика □	0,284	54.	0,759
49.	Челябинский физико-математический журнал □ (не входит в RSCI)	0,273		
50.	Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Физико-математические науки □ (входит в RSCI)	0,256		
51.	Владикавказский математический журнал □	0,236	56.	0,693
52.	Ural Mathematical Journal (не входит в RSCI) □	0,231		
53.	Экономика и математические методы □	0,226	31.	1,046
54.	Ученые записки Казанского университета. Серия: Физико-математические науки (входит в RSCI) □	0,220		
55.	Стохастическая оптимизация в информатике (не входит в RSCI) □	0,182		
56.	Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Математика и физика □	0,178	59.	0,540
57.	Журнал математической физики, анализа, геометрии □ (не входит в RSCI)	0,159		

58.	Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Вычислительная математика и информатика □ (входит в RSCI)	0,149		
59.	Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Математика. Механика. Физика □	0,139	58.	0,596

В средней части рейтинга РИНЦ по данным Таблицы 3 увеличение показателей журналов в академическом рейтинге колеблется в диапазоне значений 0,362 - 0,820. Самый большой прирост оказался у журнала «Экономика и математические методы», самый маленький прирост показал «Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Математика и физика». Журнал «Экономика и математические методы» поднялся с 53 места в рейтинге РИНЦ на 31-е место в академическом рейтинге. «Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Математика и физика» опустился с 56-го места в рейтинге РИНЦ на 59-е место в академическом рейтинге. Шесть журналов не вошли в академический рейтинг.

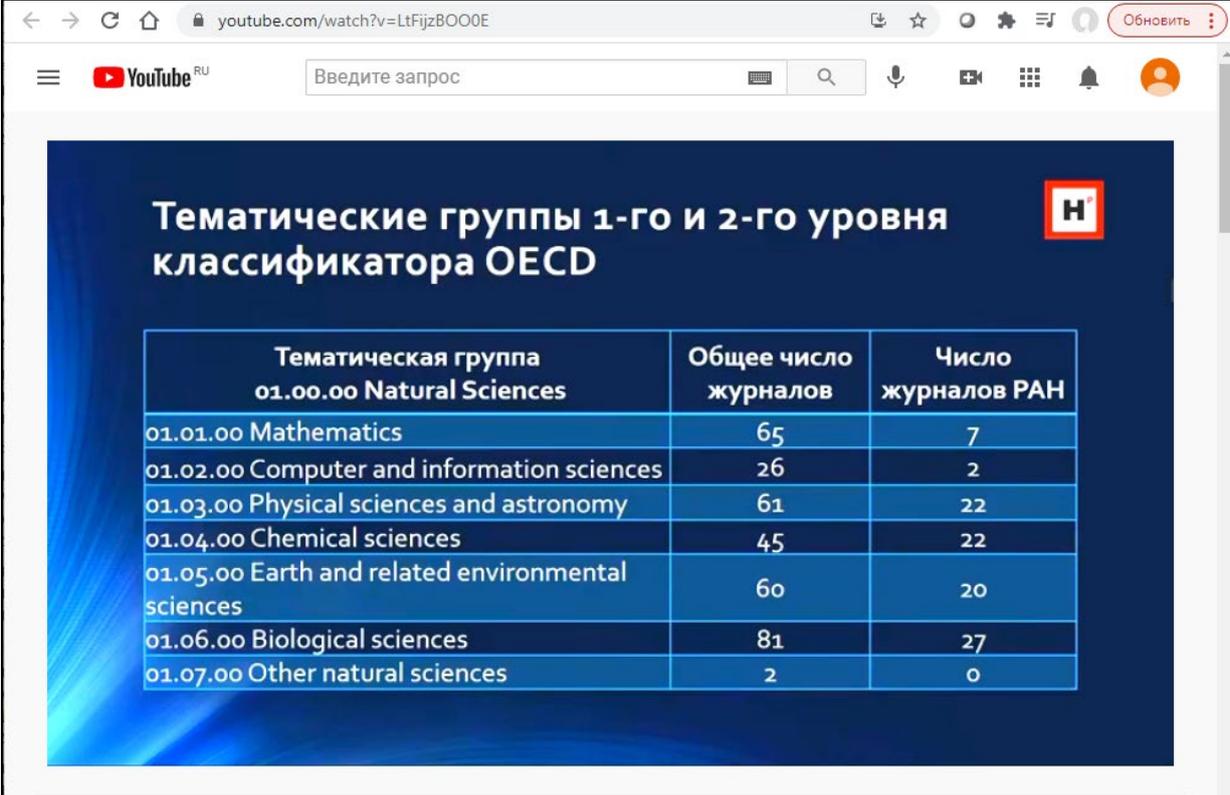
Что повлияло на изменение позиций журналов в двух рассмотренных рейтингах? Ответить на этот вопрос сложно, не имея более подробных сведений о библиометрических показателях журналов. Если допустить, что при составлении рейтинга не применялись «ручные» процедуры, связанные, например, с оценками неких экспертов, то мы наблюдаем эффект применения добавочных элементов и коэффициентов в приведенной выше формуле вычисления академического рейтинга.

Таблица 3 показывает, что вопросы к составу коллекции RSCI не снимаются. Идеологи RSCI декларирует, что в коллекцию отобраны лучшие журналы. Но по каким причинам журналы, разместившиеся в рейтинге РИНЦ на позициях 49, 52, 55, 57 (выделены зеленым цветом), не вошли в RSCI, в то время как в RSCI вошел журнал, находящийся на 58-й позиции и имеющий более скромные показатели по цитированию?

Аналогичные вопросы и к академическому рейтингу, куда включен журнал, занимающий 59-е место в рейтинге РИНЦ. По каким причинам журналы, занимающие позиции 50, 54, 58 (выделены желтым цветом) и имеющие более высокие показатели цитируемости по ядру РИНЦ в академический рейтинг не попали? Возможно, что на решение о включении журналов в академический рейтинг повлияли дополнительные показатели и коэффициенты формулы рейтинга, полезность которых, вообще говоря, вызывает большие сомнения. Отметим, что именно эти компоненты, дополняющие показатель импакт-фактора в формуле рейтинга, вызвали критические замечания редакторов научных журналов, присутствующих на заседании Президиума РАН 23 марта 2021 г., о котором речь шла во введении.

Тематические направления академического рейтинга

Журналы RSCI в академическом рейтинге распределены по тематическим группам (направлениям) второго уровня рубрикатора OECD (Organization for Economic Cooperation and Development). Эти тематические подгруппы (рис. 2), как считают разработчики академического рейтинга, в целом соответствуют классификации журналов в Web of Science. Полный перечень тематических направлений представлен на сайте РАН [4].



Тематическая группа 01.00.00 Natural Sciences	Общее число журналов	Число журналов РАН
01.01.00 Mathematics	65	7
01.02.00 Computer and information sciences	26	2
01.03.00 Physical sciences and astronomy	61	22
01.04.00 Chemical sciences	45	22
01.05.00 Earth and related environmental sciences	60	20
01.06.00 Biological sciences	81	27
01.07.00 Other natural sciences	2	0

Рис. 2. Тематические направления в академическом рейтинге в тематической группе 01.00.00 Natural Science.

Отнесение журнала к тематическому направлению выполнялось на основе информации, представленной в анкете журнала в РИНЦ. На первый взгляд применена достаточно простая процедура привязки журнала к тематическому направлению академического рейтинга. На самом деле в вопросе выбора тематики журнала много подводных камней.

Посмотрим, например, анкету в РИНЦ журнала «Автоматика и автоматизация» (предыдущее название журнала «Труды СПИИРАН»). Этот журнал занимает вторую по показателю «Двухлетний импакт-фактор РИНЦ» в тематическом направлении «Математика». Издателем журнала является Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр РАН.

Журнал объявляет следующие рубрики ГРНТИ:

500000. Автоматика. Вычислительная техника
270000. Математика

280000. Кибернетика
282300. Искусственный интеллект

Рубрики OECD:

01.01. Mathematics

01.02. Computer and information sciences

02.02. Electrical engineering, electronic engineering

Журнал привязывается к нескольким специальностям Высшей аттестационной комиссии (ВАК) из направлений 01.01.00 и 05.00.00.

Какое тематическое направление нужно выбрать для журнала «Автоматика и автоматизация» в РИНЦ?

Посмотрим тематику публикуемых журналом статей, представленных в статистическом отчете РИНЦ «Распределение публикаций по тематике» для журнала «Автоматика и автоматизация» (рис. 3).

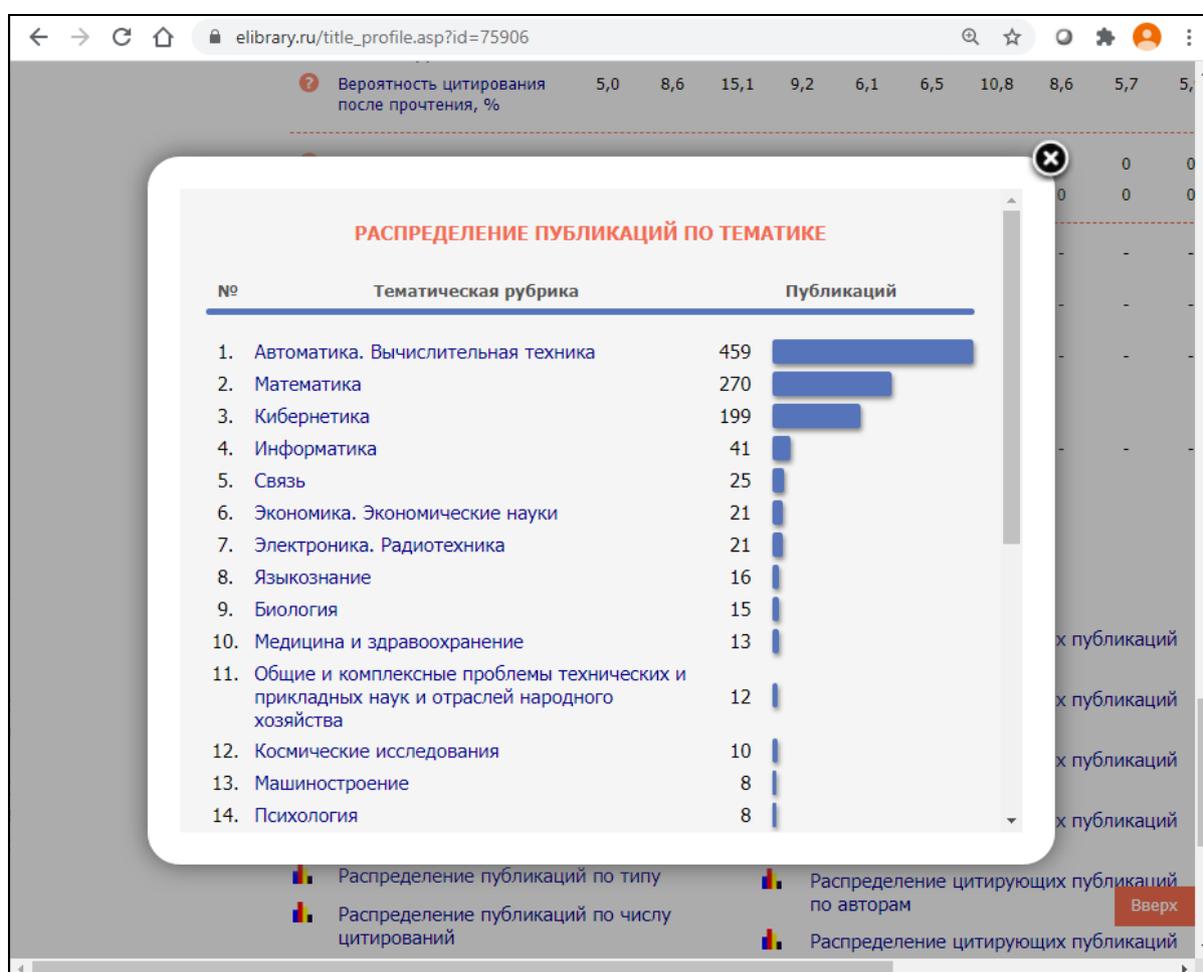


Рис. 3. Статистический отчет РИНЦ «Распределение публикаций по тематике» для журнала «Информатика и автоматизация».

По первым четырем тематическим рубрикам «Автоматика. Вычислительная техника», «Математика», «Кибернетика», «Информатика» в отчете указано суммарно 969 статей. В рубрике «Математика» число статей

существенно меньше, всего 275 — 28,3% статей этого отчета. Таким образом, математика не является доминирующим тематическим направлением журнала.

Сформирует статистический отчет РИНЦ журнал «Информатика и автоматизация» «Распределение цитирующих публикаций по тематике» (рис. 4).

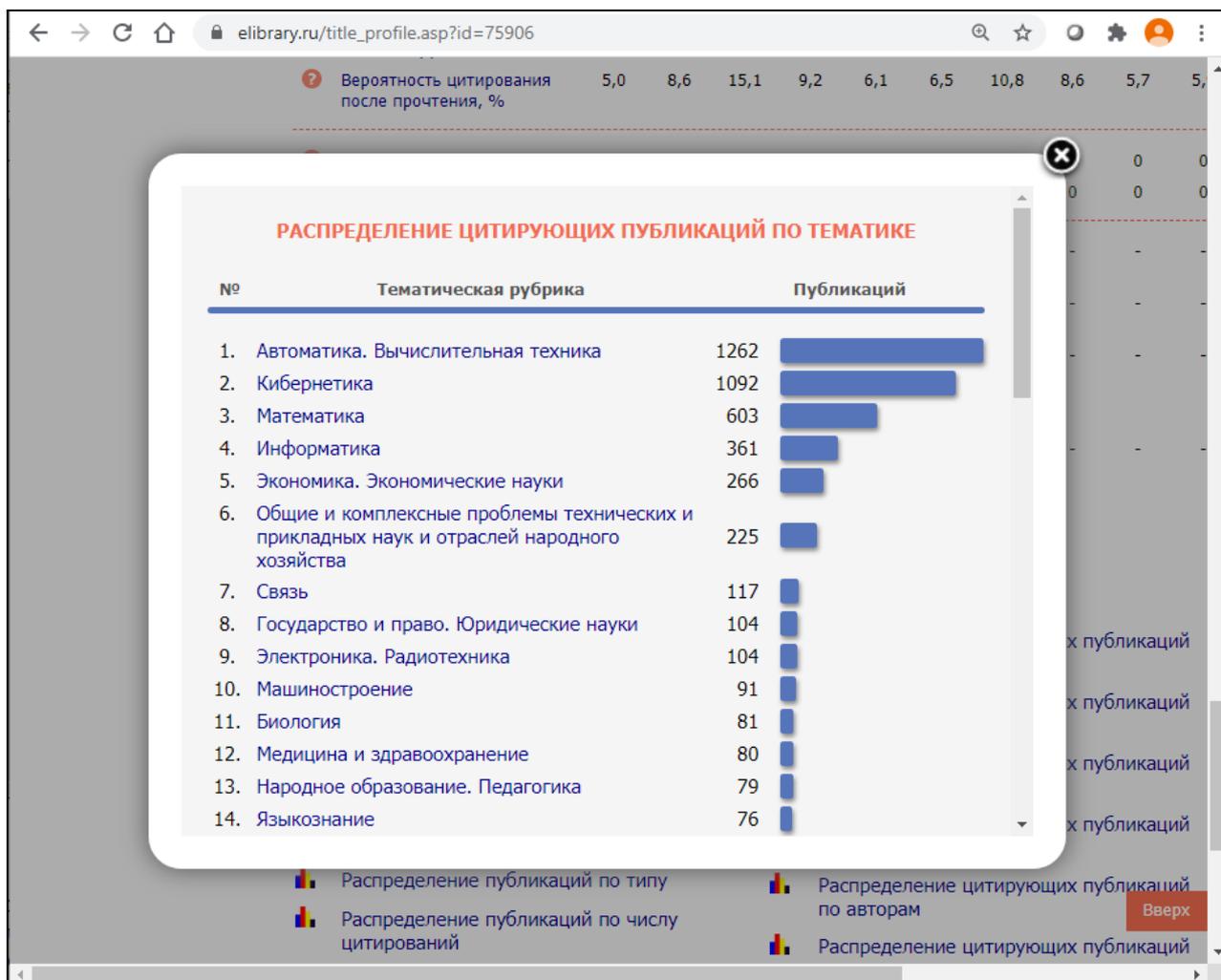


Рис. 4. Статистический отчет РИНЦ «Распределение цитирующих публикаций по тематике» для журнала «Информатика и автоматизация».

Данные отчета показывают, что существенная часть всех цитирований журнала также не относится к математическому направлению. Число цитирующих статей по этим же первым четырем тематическим рубрикам — 3318. Цитирующих статей по теме «Математика» — всего 603, т.е. 18,2%.

Журнал «Информатика и автоматизация» участвует в рейтингах РИНЦ трех тематических направлений: «Математика», «Автоматика. Вычислительная техника», «Кибернетика». В каждом из перечисленных трех направлений журнал занимает 1-е место в интегральном рейтинге Science Index с показателем 7,135. Это означает, что в каждом из перечисленных направлений учитывается один и то же массив цитирований. Из чего, в частности, можно

сделать заключение, что по направлению «Математика» высокий показатель журнала в рейтинге РИНЦ достигается за счет цитирований из статей, не относящихся к математике. Соответственно, в двух других тематических направлениях («Автоматика. Вычислительная техника», «Кибернетика») далеко не все учтенные цитирования относятся к указанным направлениям.

Приведенный пример вновь показывает, что методика отнесения журнала к тематическому направлению и механизм формирования тематических рейтингов РИНЦ имеет существенные изъяны. По этой причине в рейтинге по двухлетнему импакт-фактору в направлении «Математика» журнал «Геометрия и графика» и журнал «Автоматика и автоматизация» заняли соответственно 1-е и 2-е место, опередив известные математические журналы (см. Таблицу 1).

В академическом рейтинге журнал «Автоматика и автоматизация» (с предыдущим названием «Труды СПИИРАН») отнесен к тематической группе 01.01.00 Mathematics, и с показателем 1,226 занимает 19-е место. Однако с таким решением трудно согласиться. Журнал «Информатика и автоматизация» логично было бы отнести к тематической группе 01.02.00 Computer and information sciences. В этой тематической группе журнал занял бы более высокое место.

Приведем еще один пример. Журнал «Врач и информационные технологии» (издатель Национальный медико-хирургический Центр им. Н.И. Пирогова) в академическом рейтинге попал в группу 01.02.00 — Computer and information sciences. Этот журнал занимает 5-е место в академическом рейтинге в указанной группе. В анкете журнала в РИНЦ заявлены следующие рубрики:

ГРНТИ:

200000.	Информатика
760185.	Автоматизация и автоматизированные системы
830000.	Статистика
761300.	Медицинская техника

OECD:

102.	Computer and information sciences
302.	Clinical medicine

Журнал заявляет специальности ВАК — 05.00.00 (Технические науки).

Судя по анкете РИНЦ, журнал в академическом рейтинге правомерно отнесен к группе 01.02.00 — Computer and information sciences. Однако если посмотреть на распределение статей журнала по тематике, то без всяких сомнений журнал нужно отнести к медицинскому направлению: число статей по теме «Медицина и здравоохранение» в журнале составляет 93%. Число статей по двум темам «Кибернетика» и «Информатика» составляет 2,5%. В тематических рейтингах РИНЦ по информационным технологиям, судя по данным страницы публикационной активности, журнал «Врач и информационные технологии» не участвует. В медицинском направлении в рейтинге РИНЦ журнал занимает 228-е место.

Цитируемость научных публикаций считается одним из общепризнанных оценкой авторитета ученого в научном мире. В работе [11] выдвигается тезис, что оценку влияния *автора* публикаций в некоторой научной области следует проводить на основе показателей цитируемости публикаций, относящихся к этой научной области. Например, авторитет автора в научном направлении «Физика» определяется на основе подсчета цитирований его публикаций по физике, и при этом не следует включать в расчет цитирования публикаций автора по другим научным направлениям.

Эту идею можно распространить и на оценку влияния *журнала* в разных тематических направлениях. В работе [10] было предложено при расчете рейтингов РИНЦ в разделе «Математика» учитывать статьи и цитирования из статей, относящихся к направлению «Математика», и не учитывать статьи и цитирования, относящиеся к другим научным направлениям. Такой подход можно распространить и на другие тематические направления, что позволит повысить адекватность тематических рейтингов РИНЦ и дать более точную оценку влияния журналов в научной области в рамках используемого механизма учета библиографических ссылок. В то же время при расчете общего рейтинга, куда входят все журналы из разных научных областей, для каждого журнала должен учитываться весь массив цитирований, вне зависимости от тематики цитирующих статей.

Заключение

Рейтинг журналов по какому-либо тематическому направлению призван выделить наиболее авторитетные и востребованные журналы в соответствующей научной области. К рейтингам РИНЦ и к составу коллекции журналов RSCI предъявляется немало замечаний и претензий. От академического рейтинга научная общественность ожидала появления более объективной картины на поле российских журналов. Однако получившийся академический рейтинг — это всего лишь вариация рейтинга РИНЦ, рассчитанного по показателю «Двухлетний импакт-фактору по ядру РИНЦ» с добавлением компонентов, полезность которых вызывает большие сомнения.

Академический рейтинг, сформированный для журналов коллекции RSCI и основанный на методиках построения рейтингов РИНЦ, неминуемо наследует все проблемы и недостатки, которыми страдают и РИНЦ, и RSCI. К сожалению, полная и объективная картина, определяющая наиболее влиятельные российские журналы в научных направлениях, в академическом рейтинге не сложилась.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 19-01-00069-а.

Литература

1. О проекте Russian Science Citation Index. https://www.elibrary.ru/rsci_about.asp
2. Thomson Reuters совместно с Научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU разместит коллекцию лучших российских научных журналов в составе базы данных RSCI (Russian Science Citation Index) на платформе Web of Science. https://www.elibrary.ru/projects/science_index/Thomson_Reuters_Collaborates_with_Russias_Scientific_Electronic_Library.pdf
3. Научная электронная библиотека eLibrary.ru. <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
4. Академический рейтинг журналов RSCI. <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=6ddc26ee-044b-4cc9-99a0-96670f39ac13>
5. Заседание Президиума РАН 23.03.2021 г. <https://www.youtube.com/watch?v=LtFijzBOO0E>
6. Пресс-релиз рабочей группы по оценке и отбору журналов для проекта Russian Science Citation Index. https://www.elibrary.ru/rsci_press.asp
7. Касьян А.С., Кулешова А.В., Мелихова Л.Г. Аналитическая записка о второй версии Russian Science Citation Index на платформе WoS (RSCI-2018) // Троицкий вариант — наука. 2018, № 16 (260). С. 4-5. <https://trv-science.ru/2018/08/14/rsci-2018/>
8. Г. Еременко, А. Хохлов. Дорогу осилит идущий // Троицкий вариант — наука. 2018 14.08.2018 / № 260 / с. 5. <https://trv-science.ru/2018/08/dorogu-osilit-idushhij/>
9. Мазов Н.А., Гуреев В.Н., Каленов Н.Е. Некоторые оценки списка журналов Russian Science Citation Index // Вестник РАН, 2018, том 88, № 4. С. 322-332. <https://doi.org/10.7868/S0869587318040047>
10. Полилова Т.А. Рейтинги журналов в РИНЦ как инструменты анализа и влияния // Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша. 2021. № 40. 35 с. <https://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2021-40> <https://doi.org/10.20948/prepr-2021-40>
11. Vinkler, P. Evaluation of publications by the part-set method. *Scientometrics* 126, 2737–2757 (2021). <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03841-7>

References

1. O proekte Russian Science Citation Index. https://www.elibrary.ru/rsci_about.asp
2. Thomson Reuters sovместno s Nauchnoi elektronnoi bibliotekoi eLIBRARY.RU razmestit kollektzii luchshikh rossiiskikh nauchnykh zhurnalov v sostave bazy dannykh RSCI (Russian Science Citation Index) na platforme Web of Science. https://www.elibrary.ru/projects/science_index/Thomson_Reuters_Collaborates_with_Russias_Scientific_Electronic_Library.pdf

3. Nauchnaia elektronnaia biblioteka eLibrary.ru.
<https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
4. Akademicheskii reiting zhurnalov RSCI.
<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=6ddc26ee-044b-4cc9-99a0-96670f39ac13>
5. Zasedanie Prezidiuma RAN 23.03.2021 g.
<https://www.youtube.com/watch?v=LtFijzBOO0E>
6. Press-reliz rabochei gruppy po otsenke i otboru zhurnalov dlia proekta Russian Science Citation Index. https://www.elibrary.ru/rsci_press.asp
7. Kasian A.S., Kuleshova A.V., Melikhova L.G. Analiticheskaiia zapiska o vtoroi versii Russian Science Citation Index na platforme WoS (RSCI-2018) // Troitskii variant — nauka. 2018, № 16 (260). S. 4-5. <https://trv-science.ru/2018/08/14/rsci-2018/>
8. G.Eremenko, A. Khokhlov. Dorogu osilit idushchii // Troitskii variant — nauka. 2018 14.08.2018 / № 260 / s. 5. <https://trv-science.ru/2018/08/dorogu-osilit-idushhij/>
9. Mazov N.A., Gureev V.N., Kalenov N.E. Nekotorye otsenki spiska zhurnalov Russian Science Citation Index // Vestnik RAN, 2018, tom 88, № 4. S. 322-332. <https://doi.org/10.7868/S0869587318040047>
10. Polilova T.A. Reitingi zhurnalov v RINTs kak instrumenty analiza i vliianiia // Preprinty IPM im. M.V.Keldysha. 2021. № 40. 35 s. <https://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2021-40>
<https://doi.org/10.20948/prepr-2021-40>
11. Vinkler, P. Evaluation of publications by the part-set method. Scientometrics 126, 2737–2757 (2021). <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03841-7>