

# **Обзор технологий обеспечения безопасности и защиты систем электронной почты в научной организации**

**Г.М. Михайлов, А.М. Чернцов**

*ФИЦ ИУ РАН*

**Аннотация.** В работе представлен обзор современных технологий, применяемых при обработке почтовых сообщений, проведено их описание. Приведены рекомендуемые настройки для успешного функционирования.

**Ключевые слова:** e-mail, SPF, DMARC, DKIM.

## **Review of technologies for ensuring security and protection of email systems in a scientific organization**

**G.M. Mikhaylov, A.M. Chernetsov**

*FRC CSC RAS*

**Abstract.** The paper provides an overview of modern technologies used in processing mail messages and describes them. Recommended settings for successful operation are provided.

**Keywords:** e-mail, SPF, DMARC, DKIM.

Архитектура электронной почты в Интернете состоит из «мира пользователей» в виде почтовых агентов (Message User Agent, MUA) и «мира передачи» в виде службы обработки сообщений (Message Handling Service, MHS), состоящей из агентов пересылки сообщений (Message Transfer Agent, MTA).

Задача обеспечения защиты электронной почты от спама (spam) стоит уже много десятилетий [1]. Технологий для решения этой задачи придумано великое множество.

## **1. Обзор некоторых существующих технологий получения доверенной электронной почты**

В [2] введено применение ряда протоколов для решения задачи получения доверенной электронной почты. Для этого описаны и рекомендованы к применению следующие протоколы и стандарты:

- *STARTTLS*: расширение безопасности SMTP, позволяющее клиенту и серверу SMTP договориться об использовании TLS (Transport Layer Security) для того, чтобы наладить закрытый обмен данными с аутентификацией по Интернету.
- *S/MIME (Secure Multipurpose Internet Mail Extensions)*: обеспечивают аутентификацию, целостность, невозможность отказа (nonrepudiation, посредством цифровых подписей) и конфиденциальность (посредством шифрования) сообщений SMTP.
- *DANE (DNS-Based Authentication of Named Entities)*: предназначен для исправления недостатков системы *центров сертификации* (СА) за счет создания альтернативного канала аутентификации открытых ключей на основе DNSSEC. В результате те же самые отношения доверия, которые используются для сертификации IP-адресов, используются для сертификации серверов, работающих по этим адресам.

*SPF (Sender Policy Framework)*[3]: позволяет владельцу домена указать IP-адреса МТА, уполномоченных отправлять почту от имени домена. SPF использует DNS для того, чтобы владельцы доменов могли создавать записи, связывающие доменное имя с конкретным диапазоном IP-адресов или уполномоченных МТА. Получатель просто сличает *текстовую запись SPF* (типа TXT) в DNS, чтобы проверить, имеет ли право предполагаемый отправитель сообщения использовать такой исходный адрес. Почта, поступающая не с уполномоченных IP-адресов, может отбрасываться.

- *DKIM (DomainKeys Identified Mail)*[4]: позволяет «акторам» электронной почты (авторам или операторам) надежно приписать к сообщению свое доменное имя с помощью криптографических методов, чтобы механизмы фильтрации могли выработать точную репутацию домена. МТА могут подписывать выбранные заголовки и тело сообщения. Такая подпись подтверждает исходный домен письма и обеспечивает целостность тела сообщения.
- *DMARC (Domain-based Message Authentication, Reporting, and Conformance)*[5]: публикует требование того, чтобы доменное имя автора было аутентифицировано по DKIM и/или SPF, чтобы владелец домена затребовал от получателя обработку неаутентифицированной почты с помощью этого домена, а также механизм отчетности для отправки

отчетов от получателей владельцам доменов. DMARC сообщает отправителям о пропорциональной эффективности их политик SPF и DKIM, а также сигнализирует получателям, какие действия нужно предпринять в различных ситуациях индивидуальных и массовых атак.

Остановимся подробнее на особенностях трех технологий – SPF, DKIM и DMARC. С остальными технологиями можно ознакомиться в работе [6].

Наличие SPF снижает вероятность попадания письма в спам при приеме почтового сервера адресата. Важно помнить, что **SPF - запись** может быть только одна для одного почтового домена. В рамках одной SPF может быть несколько записей серверов.

Использование SPF решает следующую проблему: в нынешней инфраструктуре электронной почты любой хост может поставить любое доменное имя в любой идентификатор в заголовке письма: не требуется, чтобы хостставил обязательно имя домена, где он сам находится. SPF заставляет почту идти по определенному пути и ломается, когда легитимная почта отклоняется от этого пути – в частности, когда сообщение проходит через список рассылки.

Подпись DKIM добавляется в служебные заголовки письма и не видна для пользователя. DKIM использует два ключа шифрования – открытый и закрытый [7]. С помощью закрытого ключа формируются заголовки для всей исходящей почты, а открытый ключ как раз добавляется в DNS в виде записи типа TXT. Подпись создается автоматически в MTA – т.е. SMTP-сервером [8].

Проверка DKIM происходит автоматически на стороне получателя. Если домен в письме не авторизован для отправки сообщений, то письмо может быть помечено как «**подозрительное**» или помещено в спам в зависимости от политики получателя.

Технология DMARC (автентификация сообщений, предоставление отчётов и проверка соответствия на базе доменного имени) помогает помечать «**подозрительными**» сообщения по принципу наличия записей SPF и DKIM. DMARC – это подпись, которая позволяет принимающему серверу решить, что делать с полученным письмом. DMARC использует DKIM и SPF. Если отправленное сообщение не прошло проверку DKIM и SPF, то оно не пройдет и DMARC. Если же сообщение успешно прошло хотя бы одну проверку (DKIM или SPF), то и проверку DMARC сообщение пройдет успешно.

## 2. Настройка для ВЦ ФИЦ ИУ РАН

В 2023 году Минобрнауки издало распоряжение по подведомственным организациям о необходимости использования технологий SPF, DKIM и DMARC вместе для почтовых серверов (Письмо

Минобрнауки России от 17 августа 2023 г. № МН-19/634 «О направлении типовых рекомендаций»). Соответственно сервера ВЦ ФИЦ ИУ РАН были перенастроены с использованием указанных технологий.

В указанном выше письме приводились настройки для почтовых серверов Postfix, Exim и Exchange. К сожалению, для распространенного почтового сервера Sendmail настроек не приводилось. В ВЦ ФИЦ ИУ РАН почтовый домен ccas.ru работает на Sendmail 8.13.6 на ОС Solaris 10, в качестве [SMTP-сервера](#) с 2017 г. используется Sendmail 8.14.4 на ОС CentOS [9].

Для SPF сделаны следующие настройки: отправка реализуется со всех MX-серверов с явно прописанными адресами SMTP-серверов. Для всех остальных адресов стоит запрет.

Для DKIM, как уже указано выше, необходимо создать для домена пару открытый/закрытый ключ. Открытый ключ публикуется в DNS. Все сообщения автоматически подписываются с использованием закрытого ключа. В силу недоступности в РФ в 2023 году репозитория для ОС Solaris провести установку пакета openDKIM не удалось, поэтому наши работы ограничились проведением всех настроек только на SMTP-серверах на базе CentOS. В качестве электронной подписи (ЭП) использовалась запись с ключом длиной 1024 бит.

Настройка для DMARC в нашем случае сводится к созданию единственной записи - отчёты с адресом отправления электронной почты [dmarc@frccsc.ru](mailto:dmarc@frccsc.ru). Если поставить жесткие условия на почту, то возможны ложные отказы в приеме нужной почты, что в нашем случае научной организации неприемлемо. В других случаях можно, например, настроить непрохождение проверки, как отказ в приеме письма.

### 3. Заключение

В данной работе представлены настройки записей для почтового сервера научной организации. Конечно, к сожалению, использование описанных механизмов не дает полной гарантии доверия к доставляемой корреспонденции, но уровень доверия при их использовании может быть повышен.

## Литература

1. Копытов М.А., Рогов Ю.П. Электронная почта. Администрирование и проблемы надежности. Тезисы доклада в сборнике Всероссийской научной конференции "Научный

- сервис в сети Интернет" (г.Новоросийск, 23-28 сентября 2002 года). – М.: Изд-во МГУ, 2002. – С. 128-129.
2. National Institute of Standards and Technology, "Trustworthy Email," NIST Special Publication 800-177, September 2016.
  3. SPF RFC. — <https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc7208>
  4. DKIM HomePage — <https://www.dkim.org/>
  5. DMARC HomePage: — <https://dmarc.org/>
  6. У. Столингс "Всеобъемлющая безопасность электронной почты в Интернете" (пер. с. англ.)// Интернет изнутри, 2018, №10 URL: <https://ii.org.ru/vseobemlyushhaya-bezopasnost-yelektron/>
  7. National Institute of Standards and Technology, "Introduction to Public Key Technology and the Federal PKI Infrastructure," NIST Special Publication 800-32, February 2001.
  8. Г.М. Михайлов, Ю.П. Рогов, А.М. Чернецов. Организация внешнего почтового smtp-сервера в научной организации // Научный сервис в сети Интернет: труды XVII Всероссийской научной конференции (21–26 сентября 2015 г., г. Новороссийск). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2015. — С. 237–239.
  9. Михайлов Г.М., Жижченко М.А., Чернецов А.М. Обеспечение плавной перенумерации сети при смене провайдера // Научный сервис в сети Интернет: труды XIX Всероссийской научной конференции (18-23 сентября 2017 г., г. Новороссийск). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2017. —С. 351-355.

## References

- 1.Kopytov M.A., Rogov Iu.P. Elektronnaia pochta. Administrirovaniie i problemy nadezhnosti. Tezisy doklada v sbornike Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii "Nauchnyi servis v seti Internet" (g.Novorosiisk, 23-28 sentiabria 2002 goda). – M.: Izd-vo MGU, 2002. – C. 128-129.
- 2.National Institute of Standards and Technology, "Trustworthy Email," NIST Special Publication 800-177, September 2016.
3. SPF RFC. — <https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc7208>
4. DKIM HomePage — <https://www.dkim.org/>
5. DMARC HomePage: — <https://dmarc.org/>
6. U. Stolings "Vseobieemliushchaia bezopasnost elektronnoi pochty v Internete" (per. s angl.) // Internet iznutri, 2018, №10 URL: <https://ii.org.ru/vseobemlyushhaya-bezopasnost-yelektron/>

7. National Institute of Standards and Technology, “Introduction to Public Key Technology and the Federal PKI Infrastructure,” NIST Special Publication 800-32, February 2001.
8. G.M. Mikhailov, Iu.P. Rogov, A.M. Chernetsov Organizatsiia vneshnego pochtovogo smtp-servera v nauchnoi organizatsii // Nauchnyi servis v seti Internet: trudy XVII Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii (21–26 sentiabria 2015 g., g. Novorossiisk). — M.: IPM im. M.V.Keldysha, 2015. — S. 237–239.
9. Mikhailov G.M., Zhizhchenko M.A., Chernetsov A.M. Obespechenie plavnoi perenumeratsii seti pri smene provайдера // Nauchnyi servis v seti Internet: trudy XIX Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii (18-23 sentiabria 2017 g., g. Novorossiisk). — M.: IPM im. M.V.Keldysha, 2017. —S. 351-355.