

**Теорема.** При любом  $a \geq 2$  и ограничении на кратность  $k \leq \frac{2^n}{n^a}$  верно:

$$2^n(a-1)\log(n) - O(2^n) \leq A_R(\vec{Q}_n, \frac{2^n}{n^a}) \leq 2^n a \log(n) + O(2^n)$$

#### Список литературы

1. Кравцов С. С. О реализации функций алгебры логики в одном классе схем из функциональных и коммутационных элементов // Проблемы кибернетики. М.: Наука. — 1967. — Т. 19 — С. 285–292.
2. Альбрехт А. О схемах из клеточных элементов // Проблемы кибернетики. М.: Наука. — 1975. — Т. 33 — С. 209–214.
3. Thompson C. D. A complexity theory for VLSI. — 1980.
4. Bilardi G., Pracchi M., Preparata F. A critique of network speed in VLSI models of computation // Solid-State Circuits, IEEE Journal of. — 1982. — Т. 17. — С. 696–702..
5. Ложкин С. А., Зизов В. С. Уточненные оценки сложности дешифратора в модели клеточных схем из функциональных и коммутационных элементов // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Физ.-матем. науки. — 2020. — Т. 162, №3. — С. 322–334..
6. Ложкин С. А. Оценки высокой степени точности для сложности управляющих систем из некоторых классов // Математические вопросы кибернетики. — М.: Наука, Физматлит. — 2005. — Т. 6.

DOI: 10.20948/dms-2022-12

## НИЖНЯЯ ОЦЕНКА КВАНТОВОЙ ЗАПРОСНОЙ СЛОЖНОСТИ ПОРАЗРЯДНОЙ СОРТИРОВКИ

М. Т. Зиятдинов (Казань)

Развитие квантовых технологий делает возможным использование квантовых алгоритмов, которые до этого имели только теоретический интерес. В то же время, в теории квантовых вычислений остаётся много нерешённых вопросов, в частности, нижние оценки сложности квантовых решений различных задач. Одной из мер сложности квантовых алгоритмов является запросная сложность. Она измеряет, сколько нужно сделать запросов к оракулу входных данных для решения задачи.

Как известно [1], в классическом случае для сортировки  $n$  элементов массива требуется  $\Theta(n \log n)$  попарных сравнений. Этот же результат справедлив и в квантовом случае [2]: для сортировки требуется  $\Omega(n \log n)$  попарных сравнений. Если же доступны не только попарные сравнения, возможно, например, использовать поразрядную сортировку, которая выполняется за  $\Theta(nl)$  шагов для сортировки  $n$  последовательностей из  $l$  цифр. Данная работа посвящена нижней оценке квантовой запросной сложности поразрядной сортировки, которая оказывается равной  $\Omega(n\sqrt{l/\log n})$ . Таким образом, в отличие от общего случая, при поразрядной сортировке квантовые вычисления могут дать преимущество по сравнению с классическими. В работе [3] это преимущество достигается: показано, что поразрядная сортировка возможна за  $O(n\sqrt{l} \log l)$ , поэтому верхняя и нижняя оценки сложности поразрядной сортировки совпадают с точностью до логарифмических множителей.

**Определение.** Пусть  $n, l \in \mathbb{Z}^+$  являются натуральными числами. Определим функцию  $\text{RADIX}_{n,l} : \{0, 1\}^{nl} \rightarrow \mathbb{S}_n$  следующим образом. Пусть  $\sigma_1, \dots, \sigma_n \in \{0, 1\}^l$  являются входными словами. Тогда

$$\text{RADIX}_{n,l}(\sigma_1, \dots, \sigma_n) = (j_1, \dots, j_n),$$

где  $(j_1, \dots, j_n) \in \mathbb{S}_n$  является перестановкой, и для каждого  $i \in \{1, \dots, n-1\}$  соответствующие входные слова расположены в порядке возрастания:  $\sigma_{j_i} \leq \sigma_{j_{i+1}}$ . Если два входных слова равны, то мы сортируем их на основе их положения во входной последовательности: если  $\sigma_{j_i} = \sigma_{j_{i+1}}$ , то  $j_i < j_{i+1}$ .

Каждая перестановка  $\sigma \in \mathbb{S}_n$  может быть представлена в виде произведения  $m$  транспозиций. Определим знак перестановки  $\text{sgn}(\sigma)$  как 0, если  $m$  чётное, и 1, если  $m$  нечётное.

Будем использовать обозначение  $\|M\|$  для спектральной нормы  $M$ , и обозначение  $A \circ B$  для поэлементного произведения матриц  $A$  и  $B$ :  $(A \circ B)(\sigma, \tau) = A(\sigma, \tau)B(\sigma, \tau)$ .

Доказательство нижней оценки для RADIX использует Adversary-метод [4]:

**Теорема (Adversary-метод).** Пусть  $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \Sigma_O$  является произвольной функцией.

Пусть  $A$  является произвольной матрицей, строки и столбцы которой индексируются входными последовательностями, такой, что  $A(\sigma, \tau) = 0$  если  $f(\sigma) = f(\tau)$ .

Пусть  $D_i$  является матрицей такой, что  $D_i(\sigma, \tau) = 1$  при  $\sigma_i \neq \tau_i$ , и  $D_i(\sigma, \tau) = 0$  иначе.

Обозначим

$$\text{ADV}(f) = \max_{A \geq 0} \frac{\|A\|}{\max_i \|A \circ D_i\|},$$

где максимум взят по всем ненулевым матрицам  $A$ .

Через  $Q_\epsilon(f)$  обозначим двустороннюю квантовую запросную сложность функции  $f$ , т.е. наименьшее число запросов, производящихся алгоритмом, вычисляющим  $f$  с вероятностью, не меньшей  $1 - \epsilon$ .

Тогда верно неравенство  $Q_\epsilon(f) \geq \text{ADV}(f)(1 - 2\sqrt{\epsilon(1 - \epsilon)})/2$ .

Оценки, полученные при помощи Adversary-метода, можно объединять [4]:

**Утверждение.** Если  $h = f \circ (g_1, \dots, g_k)$ , подфункции  $g_k$  действуют на непересекающихся подмножествах входных переменных, и  $g_k = g$ , то  $\text{ADV}(h) = \text{ADV}(f)\text{ADV}(g)$ .

Для доказательства нижней оценки заметим, что сортировка не проще, чем вычисление знака перестановки, являющейся результатом сортировки.

**Определение.** Пусть  $n, l \in \mathbb{Z}^+$  являются натуральными числами. Определим функцию  $\text{SGN}_{n,l} : \{0, 1\}^{nl} \rightarrow \{0, 1\}$  следующим образом. Пусть  $\sigma_1, \dots, \sigma_n \in \{0, 1\}^l$  являются входными словами. Тогда

$$\text{SGN}_{n,l}(\sigma_1, \dots, \sigma_n) = \text{sgn}(\text{RADIX}_{n,l}(\sigma_1, \dots, \sigma_n)),$$

**Лемма.** Вычисление  $\text{RADIX}_{n,l}$  не проще вычисления  $\text{SGN}_{n,l}$ :  $Q_\epsilon(\text{RADIX}_{n,l}) \geq Q_\epsilon(\text{SGN}_{n,l})$ .

Далее мы ограничиваем входные данные для  $\text{SGN}$  следующим образом. Будем рассматривать входную матрицу из  $n \times l$  нулей и единиц как набор из  $l/\log n$  полос нулей и единиц, каждая из которых имеет размер  $n \times \log n$ . Мы интерпретируем каждую полосу как список из  $n$  чисел от 0 до  $n - 1$ .

Назовём полосу *правильной*, если она либо содержит перестановку (т.е. каждое число от 0 до  $n - 1$  встречается ровно один раз), либо она содержит только нули.

Будем рассматривать только такие входные данные для  $\text{SGN}$ , которые составлены из правильных полос.

**Определение.** Функция  $\text{SG}_n : \{0, 1\}^{n \log n} \rightarrow \{0, 1, \perp\}$  принимает на вход правильную полосу из  $n$  слов из  $\log n$  символов и возвращает либо знак перестановки, либо символ  $\perp$ , если все слова равны.

**Определение.** Функция  $\text{FST}_m : \{0, 1, \perp\}^m \rightarrow \{0, 1\}$  принимает на вход  $m$  символов и возвращает первый из них, отличный от  $\perp$ . Если все символы равны  $\perp$ , функция  $\text{FST}_m$  возвращает 0.

Справедлива следующая

**Лемма.** *Функция SGN может быть представлена в виде следующей композиции функций:  $\text{SGN}_{n,l} = \text{FST}_{l/\log n} \circ (\text{SG}_n, \dots, \text{SG}_n)$ , где каждая функция  $\text{SG}_n$  действует на отдельной полосе.*

Для доказательства нижней оценки функции RADIX осталось построить нижние оценки квантовой запросной сложности функций FST и SG, используя Adversary-метод.

**Лемма.** *Нижние оценки сложности равны, соответственно:*

$$\text{ADV}(\text{FST}_m) = \Omega(\sqrt{m})$$

$$\text{ADV}(\text{SG}_n) = \Omega(n)$$

Объединяя оценки, полученные Adversary-методом, получаем, что верна

**Теорема.**

$$Q_\epsilon(\text{RADIX}_{n,l}) = \Omega(n\sqrt{l/\log n})(1 - 2\sqrt{\epsilon(1-\epsilon)})/2.$$

#### Список литературы

1. Кормен Т. Х., Лейзерсон Ч. И., Ривест Р. Л., Штайн К. Алгоритмы: построение и анализ. — М.: Вильямс, 2005.
2. Hoyer P., Neerbek J., Shi Y. Quantum complexities of ordered searching, sorting, and element distinctness // International Colloquium on Automata, Languages, and Programming. — Berlin: Springer, 2001. — С. 346–357.
3. Khadiev K., Ilikaev A., Vihrovs J. Quantum Algorithms for Some Strings Problems Based on Quantum String Comparator // Mathematics. — 2022. — Т. 10, вып. 3. — С. 377.
4. Hoyer P., Lee T., Spalek R. Negative weights make adversaries stronger. // Proceedings of the thirty-ninth annual ACM symposium on Theory of computing. — New-York: ACM, 2007. — С. 526–535.

DOI: 10.20948/dms-2022-13