



В.Б.Бетелин

Горизонты цифрового будущего страны завтра — это модели ее экономики и образования сегодня

Рекомендуемая форма библиографической ссылки

Бетелин В.Б. Горизонты цифрового будущего страны завтра — это модели ее экономики и образования сегодня // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 5-й Международной конференции (3-4 февраля 2022 г., Москва). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2022. — С. 30-35. — <https://keldysh.ru/future/2022/2.pdf>
<https://doi.org/10.20948/future-2022-2>

Размещено также [видео выступления](#)

Горизонты цифрового будущего страны завтра – это модели ее экономики и образования сегодня

В.Б. Бетелин

Научно-исследовательский институт системных исследований РАН

Аннотация. В статье показано, что главенство прибыли, закрепленное законодательно в Гражданском кодексе РФ, является причиной импортозависимости страны, вследствие деградации как сектора промышленного производства, в первую очередь высокотехнологичного, так и системы подготовки кадров, обеспечивающих разработку и производство такой продукции. Возможная альтернатива – модель реализации Государственной программы вооружения.

Ключевые слова: главенство прибыли, торговая экономика, промышленная экономика, нематериальные цифровые услуги, миф о неопределенном и быстро меняющемся мире, государственная программа вооружения

The horizons of the digital future of the country tomorrow are the models of its economy and education today

V.B. Betelin

RAS Research Institute of System Studies

Abstract. The article shows that the primacy of profit, enshrined by law in the Civil Code of the Russian Federation, is the cause of the country's import dependence, due to the degradation of both the industrial production sector, primarily high-tech, and the personnel training system that ensures the development and production of such products. A possible alternative is a model for the implementation of the State Armament Program.

Keywords: the primacy of profit, commercial economy, industrial economy, intangible digital services, the myth of an uncertain and rapidly changing world, the state armament program

1. Модель экономики России сегодня – это ключевые законы «нормальной рыночной экономики»

Тридцать лет назад в России были созданы базовые институты и приняты ключевые законы **нормальной рыночной экономики** [1]. К числу таких **ключевых законов** относится принятый в 1994 г. Гражданский кодекс РФ (далее Кодекс), который законодательно закрепил главную цель акционерной коммерческой компании – **извлечение прибыли**. Без каких-либо ограничений на ее размеры (50%, 100%, 300% и более) и обязательств по производству промышленной продукции и размеру оплаты труда работников. Этот кодекс сформировал в России бизнес, который и тридцать лет назад, и сейчас занимается **лишь тем, что ему, бизнесу, но не стране и ее населению, выгодно**: финансовые операции, нефтянка, мобильная связь, торговые сети [2]. По сути дела, главенство прибыли, закрепленное законодательно в Кодексе, сформировало в России не промышленную, а **торговую экономику**, главный принцип которой – **вложить** в создание продукта как можно **меньше**, **продать** как можно **дороже**, **вернуть** вложенные деньги как можно **быстрее**. В соответствии с этим принципом все, что не приносит прибыли или мешает её получить, должно быть уничтожено. Главное **не разработать какой-либо продукт**, главное – его **выгодно продать**.

Например, выгодно продавать **на глобальном мировом рынке** всё то, что «САМО РАСТЕТ» нефть, газ, уголь, лес, рыба и т.д. Действительно, в 2020 г. чистая прибыль ПАО «СУРГУТНЕФТЕГАЗ» составила 194,7 млрд при численности персонала 118 тыс. чел., а ПАО «РОСНЕФТЬ» – 181 млрд, при численности персонала 315 тыс. чел. В России **выгодно продавать на внутреннем рынке** товары и услуги массового спроса: продукты питания, медикаменты, обувь, одежду, бытовую технику, банковские услуги, мобильную связь, интернет и т.д. Конечно, на внутреннем рынке в соответствии с главным принципом торговой экономики, **выгодно** продавать, прежде всего, зарубежные товары и услуги массового спроса на основе зарубежных технологий и оборудования. Это связано с тем, что разработка российских аналогов связана с долгосрочными финансовыми вложениями, высокими рисками невозврата и, в конечном счете, с уменьшением прибыли.

В условиях главенства прибыли торговой экономики России наиболее прибыльна «торговля деньгами», то есть нематериальными цифровыми услугами и наименее прибыльна «торговля авиацией и автомобилями», то есть промышленными изделиями. Действительно, чистая прибыль ПАО «СБЕРБАНК» в 2020 г. составила 760,3 млрд, при численности персонала 286 тыс. чел., то есть **в 138 раз больше**, чем у ПАО «СУХОЙ» (численность персонала 40 тыс. чел.), и почти **в 500 раз больше** прибыли ПАО «КАМАЗ» (численность персонала 32,7 тыс. чел.). При этом **убытки** ПАО

«ТУПОЛЕВ» и ПАО «ИЛЬЮШИН» составили в том же году соответственно $\text{R}3,4$ млрд и $\text{R}1,2$ млрд.

Поэтому в условиях этой торговой экономики главенства прибыли в России **не была и не могла быть достигнута цель** – к 2010 г. «вывести экономику страны из зоны преимущественного экспортно-сырьевого развития», которая более поставлена в документе «Основные направления политики РФ в области развития инновационной системы до 2010 г.» (№2474-П7, 05.08.2005). Также как по этой же причине **не могли быть достигнуты цели** Стратегии 2015 (15.02.2006) и Стратегии 2020 (№2227-р7 от 08.12.2011), которые, однако, несмотря на это были сформированы и профинансированы. При этом **ассигнования на НИОКР из бюджета** были одними из самых больших в мире, а затраты на исследования и разработки образовательных организаций выросли за десять лет в **28 раз** [3].

В 2018 г. Центр стратегических разработок по заданию МИНОБРНАУКИ разработал проект Стратегии 2035, в котором, по сути дела, недостижение этих целей констатировал:

- во многом Стратегия 2006 была направлена на те же задачи, что ставятся в настоящей Стратегии;
- Стратегия 2015 **не выполнила** своей ключевой миссии;
- ключевой **нерешенной проблемой** была и осталась «слабая инновационная восприимчивость российской экономики» [3].

То есть, констатирована невосприимчивость нормальной рыночной экономики к промышленным инновациям, восстановление которой в России А. Кудрин считает первым и главным результатом своей деятельности

Именно поэтому за тридцать лет **ВВП России вырос только на треть** и составляет $\$4,1$ трлн. В то время как за эти тридцать лет **ВВП США вырос в 3,7 раза** с $\$6$ трлн до $\$16$ трлн, а **ВВП Китая – в 35 раз**, с $\$415$ млрд до $\$16$ трлн. При этом доходы нижних 50% населения России в 1980-2016 гг. снизились на 26%, в то время как в Европе выросли на 26%, а в Китае – на 417% [4].

Проект Стратегии 2035 не стал Стратегией 2035, тем самым апологеты модели «нормальной рыночной экономики» России, по сути дела, отказались от попыток в рамках этой модели обеспечить промышленное инновационное развитие страны. Однако в докладе «Двенадцать решений для нового образования» те же авторы фактически предлагают **отказаться не от этой модели, а от промышленного развития страны**, предлагая как альтернативу **образование, которое по их мнению является растущей отраслью экономики, сопоставимой с нефтяной**. Утверждается, бездоказательно, что это такой же ресурс, и что он должен стать ключевым фактором роста благосостояния страны и каждого человека во второй четверти XXI в. [5]

2. Модель образования России сегодня определяет главенство прибыли ее торговой экономики

При главенстве прибыли пользователи рыночных технологий и продуктов ценятся выше творцов собственных технологий и продуктов, поскольку тем самым они снижают издержки и увеличивают прибыль. Именно поэтому еще в 2007 г. министр образования Андрей Фурсенко посоветовал на оставшуюся с советских времен косную систему в своем ведомстве, упорно пытающуюся готовить человека-творца. Ныне же, по мнению министра, главное – взрастить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими [6]. Такие специалисты, безусловно, востребованы торговой экономикой страны и на подготовку именно таких специалистов и нацеливают утвержденные Минобрнауки в 2009-12 гг. Федеральные государственные стандарты российскую систему школьного и высшего образования. При этом, уничтожая в России как разработку и производство промышленной продукции, в первую очередь высокотехнологичной, так и систему подготовки кадров, обеспечивающих разработку и производство такой продукции. Такая политика порождает очень серьезные риски. Следствием этого является импортозависимость страны в такой важной для обороны и безопасности области, как микроэлектроника и радиоэлектроника, которая, по сути дела, в условиях главенства прибыли неустранима.

3. Горизонты цифрового будущего страны завтра – жизнь в неопределенном и меняющемся мире

В условиях главенствования прибыли бизнес занимается только тем, что ему выгодно. Точнее, наиболее выгодно, то есть обеспечивает **наиболее высокие прибыли**. Он не работает с тем, что ему не выгодно, или менее выгодно, то есть обеспечивает меньшие прибыли. Например, ПАО «СБЕРБАНК» занимается высокоприбыльными дистанционными нематериальными цифровыми услугами: финансовыми, торговыми, развлекательными и т.д. Но не занимается и не будет заниматься разработкой и производством материальных автомобилей или самолетов, поскольку это не выгодно. То есть, $\text{R}760,3$ млрд чистой прибыли, полученной в 2020 г. «Сбер», очевидно, потратит на развитие дистанционных цифровых услуг и на привлечение потребителей этих услуг. И прежде всего, с помощью мифа о неопределенном и быстро меняющемся современном мире, скорость изменения которого непрерывно возрастает. Этот миф последние годы настойчиво и целеустремленно внедряется «Сбером» в сознание подрастающего поколения России. Так же, как и миф о необходимости создания нового образования, которое будет формировать верующих в этот миф молодых и помогать им жить в этом мифическом мире, конечно, на платной основе, в течение всей их жизни.

По сути дела этот **мифический мир – мир клиентов, пользователей услуг «Сбера», а новое образование – система подготовки этих клиентов**, начиная с детского возраста. Для этого в 2015 г. «Сбером» создан Фонд «Вклад в будущее», чтобы готовить клиентов, уверенно чувствующих себя в быстро меняющемся мире «Сбера». Школа, которая их готовит, – это место, где **интересно и увлекательно**, а у ребенка есть **право выбора**. Выбора персонального, современного и **интересного именно ему** образования и навыков, которые, конечно, необходимы будущим клиентам «Сбера».

4. Возможная альтернатива

В России успешно прошла апробацию модель управления высокотехнологичной отраслью, которая обеспечила, даже в стеснительных рамках «торговой экономики», производство высокотехнологичной продукции – систем вооружения и военной техники, причем в заданные сроки, и в запланированных в натуральном и стоимостном исчислении объемах.

Основные составляющие этой модели – государственная программа вооружения (ГПВ), которая определила номенклатуру и объемы производства продукции и Военно-промышленная комиссия (ВПК), которая обеспечивала управление реализацией ГПВ, а также, что принципиально важно, выполняемый на практике абсолютный запрет на закупку систем вооружения за рубежом.

Реализация на основе подобной модели национального проекта «цифровая экономика» позволит действительно создать *«устойчивую и безопасную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру»* на основе отечественной вычислительной и коммуникационной техники и отечественной электронной компонентной базы (ЭКБ). На основе этой модели необходимо реализовать и отечественные цифровые технологии, и отечественное программное обеспечение.

Федеральные проекты «информационная инфраструктура», «цифровые технологии», «современная школа», «цифровая образовательная среда» должны основываться на программе серийного производства отечественной вычислительной техники и ЭКБ.

Цель этой программы – создание технологической базы проектирования и серийного производства средне- и низкостоймостной вычислительной и коммуникационной техники и соответствующей ЭКБ. Эта технологическая база должна быть адекватна по объемам годового производства суммарным потребностям предприятий нефтегазовой и транспортной отраслей, атомной и тепловой энергетики, станкостроения и образовательных учреждений.

Должен быть обеспечен законодательный запрет на закупку средне- и низкостоймостной вычислительной и коммуникационной техники за рубежом.

Литература

1. Кудрин назвал уровень в жизни России на 20% выше, чем при СССР. <https://www.rbc.ru/politics/13/01/2022/61dfceff9a79477defc31fbb>
2. *Авен П.* Нищета – не наша забота!// Аргументы и факты №41, 13 октября 2004 г.
3. *Бетелин В.Б.* Итоги научно-технологического и инновационного развития экономики России в 2006-2016 гг.// Инновации. 2016, №6(212).
4. *Попов Д.* Кудрин издевательски сравнил уровень жизни в России и СССР // Московский комсомолец №28703, 14 января 2022 г.
5. *Бетелин В.Б.* Проблемы и перспективы образования в постиндустриальном информационном обществе// Вестник РАН 89(6), 582-592 (2019).
6. *Мазурова Л.* Потребитель нынче в дефиците? // Литературная газета №23(6132), 8 августа 2007 г.