



В.В.Иванов

Глобализация и интеграция

***Рекомендуемая форма библиографической ссылки***

Иванов В.В. Глобализация и интеграция // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 5-й Международной конференции (3-4 февраля 2022 г., Москва). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2022. — С. 36-42. — <https://keldysh.ru/future/2022/3.pdf>  
<https://doi.org/10.20948/future-2022-3>

Размещено также [видео выступления](#)

# Глобализация и интеграция

**В.В. Иванов**

*Российская академия наук*

**Аннотация.** Показано, что в настоящее время формируется новый мировой уклад. Его методологическую базу составляют постиндустриализм и неокapитализм. Новый мировой уклад будет основан на интенсивном развитии науки и технологий. Научно-технологическое развитие – это основа Глобализации 4.0. Создание единого научно-технологического пространства России и Беларуси позволит обеспечить устойчивое развитие обеих стран.

**Ключевые слова:** глобализация, наука, образование, научно-техническая политика, научно-технологическое пространство

# Globalization and integration

**V.V. Ivanov**

*Russian academy of science*

**Abstract.** It is shown that a new world order is currently being formed. Its methodological basis consists of post-industrial society and neocapitalism. The new world order will be based on the intensive development of science and technology. Scientific and technological development is the basis of Globalization 4.0. The creation of a single scientific and technological space of Russia and Belarus will ensure the sustainable development of both countries.

**Keywords:** globalization, science, education, scientific and technical policy, scientific and technological space

События последнего времени убедительно подтверждают тезис о том, что мир интенсивно переходит к новому укладу, который сформируется как результат взаимодействия двух конкурирующих процессов.

Первый – развитие исторически сложившихся государств, ориентированных на обеспечение устойчивого повышения качества жизни. Этот подход объективно вытекает из теории постиндустриального общества Д. Белла [1], суть которой заключается в том, что безусловным приоритетом развития является человек, повышение качества его жизни, создание комфортной и дружелюбной среды обитания. Это достигается за счет ин-

тенсивного научно-технологического развития, при котором новые технологии, виды продукции и услуг ориентированы исключительно на удовлетворение разумных потребностей человека. Развитие по такому сценарию возможно в случае признания науки как главной производительной силы, о чем говорил еще К. Маркс. Успех этого подхода зависит от проводимой государственной научно-технической и инновационной политики. Иначе говоря, в случае ориентации на постиндустриальное развитие основной заботой государства должно стать повышение качества жизни. Сегодня именно уровень жизни и доля наукоемкой продукции на мировом и внутреннем рынках являются основными показателями конкурентоспособности страны и определяют текущее состояние и перспективы ее развития.

Важным следствием из теории Д. Белла является то, что экономика ориентирована на удовлетворение потребностей основной массы населения. Экономическое развитие рассматривается не как самоцель, а как необходимое условие развитие человека и общества.

Поскольку каждое государство имеет свою историю развития, свой исторически сложившийся уклад, то в этом случае будет обеспечен многополярный мир, в котором развитие будет осуществляться по принципам самоорганизации (синергетическим принципам) [2].

Проводить самостоятельную политику и входить в число стран, определяющих правила игры на глобальном политическом и экономическом пространстве, смогут только страны (или группы стран), имеющие наиболее развитый научно-технологический комплекс, как основу динамичного социально-экономического развития страны, ее суверенитета, конкурентоспособности, обороны и безопасности.

Переход к постиндустриальному обществу осуществляется в результате гуманитарно-технологической революции [3,4,5].

Другой подход – неокapитализм, основоположниками которого являются Д. Сорос [6] и К. Шваб [7,8], заключается в том, что по мере развития национальные государства отомрут, а вся власть перейдет к транснациональным корпорациям, которые и возьмут на себя ответственность за социальное развитие. Согласно теории К. Шваба, реализация этого сценария произойдет в результате Четвертой промышленной революции, основу которой составляют цифровые технологии. В настоящее время этот подход активно распространяется в развитых капиталистических странах, ориентированных на либеральный подход, согласно которому государство не должно оказывать влияния на экономику.

Для продвижения идеологии неокapитализма активно используется механизм международных соглашений. Так, подписывая то или иное соглашение, любое государство соглашается с объявленными правилами игры. При этом не всегда берется в расчет, что международные документы пишутся в интересах определенных стран, которые и получают основные преимущества. Остальные же вынуждены занимать второстепенные пози-

ции и подстраиваться под диктат более развитых партнеров. В случае же отказа от подписания соглашений к стране в явном или неявном виде применяются санкции. Более того, даже если после подписания соглашения страна захочет изменить свой статус, то это будет сделать невозможно. Любая попытка будет расцениваться как нарушение взятых на себя обязательств со всеми вытекающими последствиями.

Классическим примером этого является Всемирная торговая организация (ВТО). Хотя Россия и является членом ВТО, однако вряд ли можно говорить, что она занимает в ней равноправное положение. По крайней мере, вводимые против России санкции теми же членами ВТО говорят об обратном. То же самое можно сказать и про Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ), которая создавала препятствия для продвижения российских вакцин на мировой рынок.

В предельном случае в результате реализации концепции неокapиализма сформируется однополярный мир, в котором управление будет сосредоточено в руках узкой группы реальных владельцев транснациональных корпораций. Тогда все международные договоры, все международные документы будут ориентироваться на необходимость развития этих корпораций, на обеспечение их прибыли. Именно прибыль, именно финансы будут приоритетом и основным показателем развития. Все остальные действия будут подчинены повышению прибыли. Те же государства, которые не войдут в эту систему, будут подвержены экономическим санкциям, политическому и военному давлению.

Принципиальным ограничением второго подхода является то, что рынки имеют конечную емкость. Дальнейшее наращивание производства уже не дает желаемого эффекта. Поэтому главной задачей является формирование потребительского спроса.

Одним из выходов является формирование альтернативных глобальных рынков путем создания перспективных образцов высокотехнологичной продукции с качественно новыми или улучшенными потребительскими свойствами, модернизация существующих технических систем, интеграция новых технических решений в уже известные схемы.

Другой подход к решению этой проблемы заключается в снижении долговечности продукции, что также позволяет поддерживать производство.

Еще одним механизмом формирования повышенного спроса на промышленную продукцию являются локальные военные конфликты, которые требуют много вооружений, причем не самых высокотехнологичных. Это позволяет решать сразу несколько проблем: развитие производства и обеспечение рабочих мест, совершенствование выпускаемой продукции, обеспечение необходимого уровня влияния на политические процессы и, что самое главное, обеспечение прибыли. При этом вопросы повышения качества жизни уходят на второй план.

Естественно, что это вызывает недовольство основной массы населения. Эта проблема решается посредством стратификации общества, в основе которой заложена многоуровневая система образования. Внедрение соответствующей идеологии и использование цифровых технологий позволит для каждого уровня сформировать свою систему ценностей.

Полноценное высшее образование будет доступно достаточно узкой группе молодежи, из которой изначально будут готовить управленческую элиту, а также исследователей высшего уровня, поскольку именно на этой базе будет обеспечено получение новых знаний, необходимых для социально-экономического и научно-технологического развития. Также будет активно развиваться гуманитарное образование, поскольку именно гуманитарные технологии формируют в обществе те подходы и те запросы к уровню жизни, которые требуются для обеспечения интересов правящего класса. На этой ступени будет реализована концепция подготовки «творцов».

В основу системы массового образования будет положен компетентностный подход, ориентированный на подготовку так называемых «квалифицированных потребителей», поскольку в интересах неокapитализма основная масса населения должна обладать достаточно узким набором навыков и иметь доступ к определенным благам, исключающим социальный взрыв и позволяющим сохранять темпы производства. Этот процесс будет реализован за счет интенсивного внедрения цифровых образовательных систем в систему общего образования.

Собственно компетентностное образование порождает узких специалистов, слабо представляющих закономерности развития. В этой ситуации высок риск того, что искусственный интеллект заменит человека, который даст ему такую возможность, остановившись в своем развитии. Попав под внешнее влияние, разучившись критически мыслить, люди не смогут создать ничего прогрессивного, что запустит процесс когнитивной деградации.

В итоге, в результате Четвертой промышленной революции должен сложиться новый мировой уклад – однополярный мир, в котором глобальное управление будет осуществляться на основе цифровых технологий. В сочетании с техническими средствами, позволяющими обеспечивать постоянное наблюдение за любым членом общества, основным итогом Четвертой промышленной революции станет создание тоталитарной системы управления, аналогов которой в мире не было.

Однако, как показывает история, создание однополярного мира вряд ли возможно. Если это произойдет, то дальнейшее развитие представляется весьма проблематичным, поскольку его основу составляет конкуренция, которая в данном случае исчезает.

Таким образом, будем исходить из того, что в новом мировом укладе будут существовать как постиндустриальные, так и неокапиталистические государства.

При этом формироваться мировой уклад будет на основе интенсивного научно-технологического развития, базирующегося на фундаментальных законах развития Природы, Человека и Общества, являющихся основой для модернизации образования, создания технологий, формирования культуры, выработки стратегий прогресса государства. Изучение этих законов есть предмет деятельности фундаментальной науки, которая становится системообразующим институтом.

Собственно, процесс глобализации будет осуществляться в соответствии с законами научно-технологического развития:

- коммерческая ценность результатов фундаментальных научных исследований постоянно повышается;
- стоимость технологий и наукоемкой продукции постоянно снижается;
- технологии не могут противоречить законам природы;
- распространение знаний и технологий не имеет границ.

И с этой точки зрения можно говорить о Глобализации 4.0, основу которой составляют наука, технологии, инновации.

Россия и Беларусь выбрали приоритетом инновационное развитие.

Президент России В.В. Путин в своем послании Федеральному собранию в марте 2018 г. задал новый вектор развития страны: повышение качества жизни, ликвидация научно-технологического отставания от стран–технологических лидеров, развитие территорий, обеспечение обороны и безопасности. Основные положения новой стратегии России реализуются в ряде конкретных программ и национальных проектов, в том числе в Государственной программе научно-технологического развития, новая версия которой была принята осенью 2021 г.

Указом Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко №348 от 15.09.2021 была утверждена Государственная программа инновационного развития Беларуси на 2021-25 гг. [9]. Эта программа нацелена на реализацию инновационных проектов по созданию новых производств в соответствии с приоритетными направлениями научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021-25 г. Это будет способствовать повышению научно-технологического потенциала Беларуси, продвижению новых технологий на мировой рынок и использованию лучшего зарубежного опыта.

Вместе с тем состояние научно-технологического комплекса России и Беларуси не позволяет говорить о присутствии наших стран в числе технологических лидеров [10] (см. табл.).

## Показатели инновационного развития России и Беларуси в международном сопоставлении (ГИИ21)

Страна	Глобальный инновационный индекс (ГИИ21)	Институты	Человеческий капитал и исследования	Инфраструктура	Выход знаний и технологий
Россия	45	67	29	63	48
Беларусь	62	85	38	59	37

Очевидно, что такая ситуация не только не позволит занять высокое место на мировом рынке высокотехнологичной продукции, но в перспективе создаст реальную угрозу конкурентоспособности, суверенитету и безопасности наших стран. Решением проблемы могло бы стать формирование единого научно-технологического и образовательного пространства, в основу которого положены единые цели развития, приоритеты и механизмы их реализации. Кроме того, единое научно-технологическое пространство является важнейшим элементом развития стран. Пространство России и Белоруссии послужат основой для дальнейшей интеграции в рамках ЕАЭС.

В этом плане можно использовать уже имеющийся зарубежный опыт. Так, например, в ЕС существует отдельный комиссариат по исследованиям, науке и инновациям, в функции которого, в частности, входит развитие Европейского исследовательского пространства; координация научных исследований как на уровне ЕС, так и на национальных уровнях; разработка и реализация рамочных исследовательских и инновационных программ. Тем самым обеспечивается интеграция научных организаций и объединение усилий научных коллективов для решения наиболее важных и перспективных задач. Было бы целесообразно рассмотреть вопрос о создании аналогичной структуры в рамках Союзного государства России и Беларуси.

Вместе с тем понятно, что этот процесс не быстрый. Различия в системах управления и организации научных исследований и разработок требуют тщательного анализа и выработки согласованных решений. Поэтому первым этапом могло бы стать формирование единой Программы фундаментальных научных исследований. С учетом того, что основные направления фундаментальных научных исследований практически совпадают, а в обеих странах на эти исследования выделяется бюджетное финансирование, проблема сводится к объединению усилий по решению конкретных задач. При этом на начальном этапе не требуется дополнительных бюджетных расходов.

Запуск единой программы фундаментальных научных исследований в рамках Союзного государства России и Беларуси позволит дать старт процессу создания единого научно-технологического пространства как одного из важнейших интеграционных институтов.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (проект 20-511-00003).

### Литература

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 1999.
2. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего/ 3-е изд. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – (Синергетика: от прошлого к будущему)
3. Иванов В.В. Глобальная гуманитарно-технологическая революция: предпосылки и перспективы// Инновации, 2017, №6, с. 3-8;
4. Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Философские основания гуманитарно-технологической революции // [Философские науки 62\(4\), 76-95 \(2019\)](#).
5. Контуры цифровой реальности. Гуманитарно-технологическая революция и выбор будущего/ Иванов В.В., Малинецкий Г.Г., Сиренко С.Н. (ред.). – М.: Ленанд, 2018.
6. Сорос Д. О глобализации – М.: Эксмо, 2004.
7. Шваб К. Четвертая промышленная революция. – М.: Издательство «Э», 2017.
8. Шваб К., Маллере Т. COVID-19: Великая перезагрузка. – <https://www.litlib.net/bk/135579/read>
9. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы// Президент Республики Беларусь. Указ №348 от 15 сентября 2021 г. <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-348-ot-15-sentyabrya-2021-g>
10. Global Innovation Index-2021. Tracking Innovation through the COVID-19 Crisis/ WIPO Publication No. 2000E/21.