



В.В.Иванов

**Технологический суверенитет как
фактор стратегического развития**

Рекомендуемая форма библиографической ссылки

Иванов В.В. Технологический суверенитет как фактор стратегического развития // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 7-й Международной конференции (15-17 февраля 2024 г., Москва). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2024. — С. 33-37. — <https://keldysh.ru/future/2024/1-2.pdf> <https://doi.org/10.20948/future-2024-1-2>

Размещено также [видео выступления](#)

Технологический суверенитет как фактор стратегического развития

В.В. Иванов

Президиум РАН

Аннотация. Показано, что научно-технический прогресс стимулировал глобализационный технологический процесс (Глобализация 4.0t). В новом мирохозяйственном укладе лидирующие позиции займут страны, обладающие технологическим суверенитетом. Базовым институтом развития является фундаментальная наука. Для обеспечения технологического суверенитета необходима разработка новой государственной научно-технической политики.

Ключевые слова: глобализация, гуманитарно-технологическая революция, наука, среда обитания, технологический суверенитет

Technological sovereignty as a factor of strategic development

V.V. Ivanov

RAS Presidium

Abstract. It is shown that scientific and technological progress stimulates the globalization technological process (Globalization 4.0t). In the new world economic order, the leading positions will be occupied by countries with technological sovereignty. The basic institute of development is basic research. To ensure technological sovereignty, it is necessary to develop a new state scientific and technical policy.

Keywords: globalization, humanitarian and technological revolution, science, habitat, technological sovereignty

Стратегический вектор развития государства определяется глобальными тенденциями, исторической динамикой, текущим уровнем социально-экономического развития, его философией и целями.

На Давосском экономическом форуме в феврале 2023 г. рассматривались вопросы глобальных трансформаций. При этом отмечалось, что глобализация осталась в прошлом, а в дальнейшем будет нарастать процесс фрагментация глобальной экономики, ее регионализация, что, в свою очередь, приведет к росту издержек. Неопределенность геополитики уси-

ливают риски конфликтов, социальных недовольств, гражданскую неповиновения. Кроме того, на текущие процессы влияют климатические изменения, ограниченность природных и, прежде всего, энергетических ресурсов, трудность доступа к ним. Главный вывод нашего форума – понимание неизбежности глобального кризиса в результате, которого сформируется новый мирохозяйственный уклад.

Можно выделить три взаимодополняющие теории, описывающие происходящие глобальные процессы.

Суть теории постиндустриализма Д. Белла [1] заключается в том, что главным приоритетом развития является *качество жизни, которое обеспечивается государственной политикой*. При этом основные усилия направляются на замену физического труда интеллектуальным, а поддержка науки является одной из важнейших политических задач правящей элиты.



Рис. 1. Новая среда обитания «Природа–Технологии–Информация–Культура» (NTIC: “Nature–Technology–Information–Culture”)

Альтернативой этому подходу является теория неокapитализма, основанная на концепции Четвертой промышленной революции, представленной К. Швабом [2; 3]. В ней предполагается, что по мере развития информационных технологий будет осуществляться переход от национальных государств к управлению транснациональными корпорациями.

Теория гуманитарно-технологической революции [4; 5; 6] объединяет проблему повышения качества жизни с технологическим развитием и формированием новой среды обитания, которую предлагается рассматривать как систему «Природа–Технологии–Информация–Культура» (NTIC: “Nature–Technology–Information–Culture”) (рис. 1).

Общим для указанных теорий является то, что они рассматривают технологическое развитие как основной фактор эволюции и трансформационных процессов.

Сегодня понятие «глобализации» рассматривается в основном с геополитической и экономической позиции. Однако, очевидно, что геополитическая глобализация – это некоторая идеальная модель, которая на практике не была реализована. США, хотя и являются мировым технологическим и экономическим лидером, однако имеют ограниченные возможности для навязывания своей воли другим странам. По-видимому, основные успехи США связаны с тем, что на территории страны почти 250 лет не было военных действий, в то время Европа только в XX в. стала ареной двух мировых войн. Очевидно, что такая ситуация способствовала устойчивому социально-экономическому развитию США, созданию новейших технологий и на их основе современных систем вооружений.

В то же время СССР, несмотря на разрушительную войну 1941-45 гг., смог в течение 15 лет обеспечить технологический и военный паритет, что позволило проводить самостоятельную внешнюю политику и обеспечить реализацию принципа мирного сосуществования. Это во многом объясняется системой организации исследований и разработок, основу которой составляли четкая постановка задач, обеспечение необходимыми ресурсами, отсутствие избыточного административного вмешательства в процесс проведения исследований и разработок.

Завершение глобализационного процесса следует рассматривать, прежде всего, с политической точки зрения. Если считать, что глобализация есть процесс, подчиняющийся фундаментальным законам развития, то можно утверждать, что в настоящее время мир проходит стадию *Глобализация 4.0(t)* – технологическая [7; 8]. Ее основу составляют фундаментальные научные знания, на основе которых будут созданы новые технологии в целях повышения качества жизни человека, сформированы новые рынки высокотехнологичной продукции, парированы естественные природные угрозы, обеспечено развитие человека и общества. В новом мирохозяйственном укладе лидирующие позиции займут страны, обладающие наиболее развитым научно-технологическим комплексом (НТК), который позволит обеспечить наивысший уровень качества жизни и национальную безопасность.

Основу современного НТК составляет фундаментальная наука (рис.2), которая является единственным источником знаний, необходимых для создания новых технологий, качественно новых образцов продукции. Именно это дает импульсы к развитию промышленности, формированию новых

рынков. Сформировав новые рынки и заняв на них доминирующее положение, страна обеспечивает свое присутствие в числе глобальных лидеров.



Рис. 2. Фундаментальная наука как базовый институт развития

Особую роль играют общественно-гуманитарные исследования, поскольку именно на этой основе строится политика государства, вырабатывается стратегия развития. Также фундаментальная наука является основой современного образования и культуры. Очевидно, что происходящие глобальные трансформации существенно меняют культуру и систему образования, поскольку для обеспечения личной успешности в жизни человеку необходимо обладать широким кругозором и умением ориентироваться в быстро меняющейся обстановке. А это достигается исключительно за счет фундаментального образования.

Обязательным условием занятия лидирующих позиций является *технологический суверенитет*, под которым будем понимать способность экономики самостоятельно выпускать высокотехнологичную продукцию, что необходимо для решения стратегических задач развития страны. Стратегическими документами определены следующие основные направления развития:

- *повышение качества в жизни;*
- *технологическое развитие, ликвидация технологического отставания от развитых стран;*
- *пространственное развитие;*
- *оборона и безопасность.*

С учетом технологических санкций ключевой задачей является перевод экономики России в режим *полного инновационного цикла*. Только в этом случае страна может полностью обеспечить себя необходимой высокотехнологичной продукцией. Переход экономики в режим полного инновационного цикла не следует рассматривать как изоляцию от мирового со-

общества. Наоборот, необходимо максимально использовать опыт ведущих стран для использования лучших решений в собственных интересах.

Для решения проблемы обеспечения технологического суверенитета на начальном этапе необходимо:

– законодательно позиционировать науку как ключевой институт, обеспечивающий глобальную конкурентоспособность и безопасность страны;

– переориентировать систему управления исследованиями и разработками на обеспечение технологического суверенитета;

– разработать механизмы стимулирования бизнеса к развитию отечественного научно-технологического потенциала и наукоемкой промышленности, обеспечив при этом снижение административно-бюрократических барьеров;

– сформировать единое научно-технологическое пространство с дружественными странами, прежде всего в рамках Союзного государства.

В этом направлении первым шагом могла бы стать разработка и реализация единой программы фундаментальных научных исследований.

Литература

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999
2. Шваб К. Четвертая промышленная революция / Пер. с англ. М.: Издательство «Э», 2017 (Schwab, N.D. Klaus, The Fourth Industrial Revolution, Russian Translation).
3. Шваб К., Маллере Т. COVID-19: Великая перезагрузка. <https://www.litlib.net/bk/135579/read> (Schwab, N.D. Klaus, Malleret, Thierry, COVID-19: The Great Reset, Russian Translation).
4. Иванов В.В. Глобальная гуманитарно-технологическая революция // Инновации. 2017, №6, 11-16.
5. Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Философские основания гуманитарно-технологической революции // Философские науки. 2019, №4(62), 76-91.
6. Контурсы цифровой реальности: Гуманитарно-технологическая революция и выбор будущего / Под ред. В.В. Иванова, Г.Г. Малинецкого, С.Н. Сиренко / изд. 2-е. – М.: Ленанд, 2020.
7. Иванов В.В. Развитие фундаментальных институтов глобализации. Аналитические материалы Второго Московского академического экономического форума 2020 (МАЭФ2020) // Научные труды Вольного экономического общества России. Т.223, с. 27–134.
8. Иванов В.В. Глобализация 4.0: предпосылки и перспективы // Вопросы философии. 2022, №8, 195-200.