



В.В.Ермоленков

**Автономные воспроизводственные контуры в сценарии будущего развития цивилизации**

***Рекомендуемая форма библиографической ссылки***

Ермоленков В.В. Автономные воспроизводственные контуры в сценарии будущего развития цивилизации // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 7-й Международной конференции (15-17 февраля 2024 г., Москва). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2024. — С. 214-219. — <https://keldysh.ru/future/2024/4-4.pdf>  
<https://doi.org/10.20948/future-2024-4-4>

***Размещено также [видео выступления](#)***

# Автономные воспроизводственные контуры в сценарии будущего развития цивилизации

В.В. Ермоленков

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

**Аннотация.** В статье показано, что существующие кризисные проявления в странах-лидерах капиталистической экономики с высокой вероятностью приведут мир-систему к распаду на несколько крупных воспроизводственных контуров. Формирование таких структур необходимо проектировать с учетом достижения социального и экологического благополучия.

**Ключевые слова:** воспроизводственный контур, экологические ограничения, империалистическая рента, автаркия

## Autonomous reproductive circuits in the scenario of the future development of civilization

V.V. Ermolenkov

*Academy of Public Administration  
under the aegis of the President of the Republic of Belarus*

**Abstract.** The article shows that the existing crisis manifestations in the leading countries of the capitalist economy will most likely lead the world-system to collapse into several large reproductive circuits. The formation of such structures must be designed taking into account the achievement of social and environmental well-being.

**Keywords:** reproductive circuit; environmental restrictions; imperialist rent; autarky

Воспроизводственный контур – это теоретическая конструкция в экономике, отличительной особенностью которой является самодостаточность, то есть сбалансированность по производству и потреблению. О.В. Григорьев, создатель фундаментальной экономической науки, в которой данная абстракция является предметом исследования, обосновал, что наивысшего уровня производственной эффективности можно достичь в случае очень глубокого разделения труда [1]. Соответственно, макси-

мально эффективную экономику возможно построить, когда воспроизводственным контуром является вся планета. Стоит отметить, что Земля в силу своей физической ограниченности, собственно, и является воспроизводственным контуром, хотя и весьма далеким от совершенства.

В идеально организованном контуре, где минимизируются все возможные противоречия, способные нарушить работу системы, распределение произведенного должно быть устроено таким образом, чтобы полностью удовлетворялись рациональные биологические потребности каждого из людей. Коммуникация внутри общества должна создавать на уровне индивида психологический комфорт. Неукоснительное соблюдение моральных принципов и правовых норм социума необходимо для обеспечения атмосферы социального комфорта, которая несовместима с разделением на привилегированные и дискриминируемые страны или группы населения.

Но при социальном проектировании, даже в случае, когда мы ориентируемся на построение идеального воспроизводственного контура глобальных масштабов, необходимо будет вводить определенные ограничения на производственные или демографические характеристики этой системы. Образ желаемого будущего для нее необходимо будет откорректировать с учетом возможности его достижения чисто физически. Дело в том, что сама планета Земля предельна по очень многим параметрам. Стремление человечества к максимизации производства/потребления ограничивается, как минимум, хозяйственной емкостью биосферы. Работы Матиса Вакернагеля позволили провести оценку динамики сбалансированности реальной системы «человек — природа». В основу метода положено сравнение ресурсов, генерируемых в ходе фотосинтеза гектаром природы, имеющим среднюю по планете продуктивность, с потребляемыми. Ведь их тоже можно выразить в аналогичных единицах, характеризующих пространство биосферы. Достигнутые на 2022 г. подушевые значения показателей биоемкости (1,51 глоб. га) и экологического следа (2,58 глоб. га) означают, что глобальный воспроизводственный контур совершенно не сбалансирован с возможностью биосферы поддерживать его. Впервые дисбаланс по обсуждаемым показателям наблюдался в 1970 г. Накопленная с того времени разница составляет на сегодняшний день 70,9% от имеющейся биоемкости и показывает устойчивую тенденцию к росту [2].

Гармоничное взаимодействие в системе «человек–биосфера» возможно только в случае, если существующее соотношение изменится и станет равным или большим 1. Это предполагает, что будет достигнуто международное соглашение об экономическом механизме, стимулирующем страны к соблюдению данного условия. То есть, речь идет о штрафных санкциях за превышение экологического следа над биоемкостью и дополнительных доходах для стран-доноров экологического пространства. Оце-

ночные значения показателей стран-лидеров, определяющих баланс в системе «человек-биосфера», представлены в таблице.

Биоемкость и экологический след на 2022 г. трех лидеров по экологическому дефициту и трех крупнейших доноров биологической продукции и экосистемных услуг, млн глоб. га [2]

Страна	Экологический след	Биоемкость	Разница
Китай	5275,8	1169,5	-4106,4
США	2523,9	1258,7	-1265,1
Индия	1470,5	485,0	-985,5
Бразилия	549,4	1760,6	1211,2
Россия	839,5	1116,0	276,5
Канада	285,4	547,6	262,3

Обращает на себя внимание тот факт, что по модулю суммарный экологический долг стран тройки с наибольшим экологическим дефицитом более чем в 3,6 раза превосходит компенсирующее воздействие, создаваемое Бразилией, Россией и Канадой. Это означает, что мировая экономика в ее современном виде практически не поощряет страны к достижению гармонии с окружающей средой. На существующих принципах ее построения невозможно создание глобального воспроизводственного контура, удовлетворяющего требованиям, перечисленным выше. Кроме того, представляется совершенно нереальной ситуация, когда страны, участвующие в борьбе за мировую гегемонию, добровольно станут платить деньги донорам биоемкости, тем самым подрывая свои возможности как потенциальных мировых экономических лидеров.

Еще одним ограничителем при попытке достижения максимальной эффективности производства за счет построения глобального воспроизводственного контура является сама либеральная модель функционирования экономики, ориентированная на капиталистическое накопление. По сути, лидеры капитализма, провозглашавшие свободу торговли, непрерывно осваивали и переделывали под свои цели экономику и социальную жизнь менее развитых стран. А обмен между странами капиталистического «центра» и «периферией» в глобализованном мире является неэквивалентным. Для того чтобы фиксировать менее развитые страны на их местах в иерархии глобальной соподчиненности центр создает специальные механизмы, совокупное действие которых должно гарантированно обеспечивать возможность эксплуатации торговых партнеров «центра» [3: 46-51].

Таким образом, проектирование воспроизводственного контура будущего в качестве важнейшей меры по устранению кризисных явлений, связанных с эксплуатацией, предполагает ликвидацию возможности извлечения империалистической ренты, то есть изменение сущности созданной в планетных масштабах экономической системы. Кризисы связаны с тем, что стремящиеся к непрерывному увеличению капитала страны «цен-

тра» построили мир, основанный на эксплуатации, а также в определенном смысле достигли пределов роста, что было неизбежно в условиях физически ограниченной планеты.

Каждое действие стран центра капиталистической мир-системы в последние десятилетия отмечается обострением старых, а также накоплением всё новых противоречий. После стадии использования дешевой рабочей силы периферии очередным логичным шагом для Запада в связи с наращиванием капитала вполне может оказаться стремление получать ресурсы почти или полностью бесплатно. Но подобный сценарий, как правило, связан с разрушением государственности «сырьевых» стран или прямыми военными захватами, что вызовет адекватное противодействие.

Мировая динамика, обусловленная фундаментальными особенностями применяемых в международной экономике моделей, привела ситуацию к возможной смене гегемона мир-системы. На сегодняшний момент теоретически возможно следующее:

1. Восстановление могущества старого гегемона – США в результате стимулирования множества конфликтов в самых разных регионах планеты;

2. Укрепление позиций Китая в качестве нового лидера. Экономическая эксплуатация, как ключевая характеристика особенностей мир-системы при этом сохранится, поскольку данная страна проявила свою конкурентоспособность именно в условиях либеральной парадигмы в экономике;

3. Распад глобальной системы разделения труда и переход к многополярному миру. Но в этом случае неизбежное обострение конкуренции за положение лидера в каждом из новых экономико-политических регионов в перспективе способно довести ситуацию до создания самодостаточных по производству и потреблению структур – воспроизводственных контуров.

4. Ядерная война и уничтожение цивилизации.

Если построение глобального воспроизводственного контура без эксплуатации на сегодняшний день представляется практически невероятным, то создание подобных автономных структур меньшего масштаба может оказаться наилучшим выходом для человечества. Фактически, целесообразность перехода к политике, близкой к автаркии, связана с решением уравнения, в котором существует некая своеобразная «точка предпочтения» изоляционизма. С одной стороны, стоит учитывать преимущества для эффективности производства, создаваемые международным разделением труда, высокими ценами на сырьевые ресурсы и дешевой рабочей силой. С другой стороны, на политическое решение может повлиять откровенное игнорирование странами «центра» даже самых элементарных теоретических положений, определяющих правила ведения экономической деятельности, чрезмерная эксплуатация, а то и попытки развалить экономику периферийной страны множеством санкций или, даже, военным вмешатель-

ством. Также мощным фактором являются глобальные кризисы, последствия которых породивший их гегемон капиталистического мира перекладывает на другие страны.

Еще в середине XIX в. Фридрих Лист проанализировал экономические отношения промышленно развитой Англии со странами, которые отставали от нее по уровню техники и технологий. Он пришел к выводу, что плодами открытости экономик в полной мере воспользуется лишь страна с более развитой промышленной инфраструктурой и более развитыми институциональными решениями по продвижению товаров на международных рынках. Соответственно, Лист обосновывает целесообразность протекционистских мер, связанных, в том числе, с введением пошлин на импорт. Он допускал даже полный запрет на внешнеэкономические операции со странами, имеющими более высокий уровень промышленной эффективности. Автор при этом признает эффект масштаба в экономике и рекомендует в качестве решения по развитию автаркию больших пространств [4]. По мнению Листа, в XIX в. это можно было бы реализовать, например, для Германии, Пруссии и Австрии при объединении их хозяйственной жизни в практически самодостаточную единую экономическую систему.

Ведущаяся Западом экономическая война против России и Беларуси актуализирует идею автаркии большого экономического пространства. Но если рассматривать Евразийский экономический Союз в качестве протоструктуры при формировании воспроизводственного контура, то следует отметить, что за период глобализации для нее были созданы очень непростые стартовые условия. С 2010 по 2021 гг. взаимная торговля государств – участников ЕАЭС составляла лишь  $6,6 \div 8,8\%$  от внешнеторгового оборота Союза [5].

Данное объединение является, в значительной степени, группой периферийных экономик с невысокой экономической связанностью и ориентацией на поставку во внешний мир продукции незначительной степени передела. Такие особенности стран обычно приводят их к явлению, известному, как «ресурсное проклятие». Эта угроза пока сохраняется как для России, так и для Беларуси, экономики которых представляют собой единый комплекс производств. После крымских событий 2014 года отмечается переориентация товарных потоков на Восток и, прежде всего, в Китай. Фактически можно говорить о тенденции переориентации сырьевого прироста на нового гегемона. При таких отношениях технологически более развитая страна получает ренту различных видов, то есть можно говорить об отношениях эксплуататорских. С учетом враждебности традиционных экономических партнеров на Западе, а также демпинга в поставках сырья новым контрагентам на Востоке при вполне рыночном ценообразовании на их высокотехнологичную продукцию, достаточно вероятным становится сценарий такой динамики мир-системы, которая приведет именно к масштабным автономным воспроизводственным комплексам. Их население

будет исчисляться сотнями миллионов человек, что позволит организовать достаточно глубокое разделение труда. Будущему панрегиону с Россией в качестве ядра предстоит радикальная модернизация с опорой на богатую сырьевую базу. При этом, экономические отношения между Россией и Беларусью могут рассматриваться в качестве образцовых при формировании воспроизводственных контуров в других частях планеты. Предполагаемые социально-экономические трансформации неизбежно должны учитывать в качестве целевой установки достижение баланса между экологическим следом и биоемкостью.

### **Литература**

1. *Григорьев О.В.* Эпоха роста. Лекции по неэкономике. Расцвет и упадок мировой экономической системы. – М.: Карьера Пресс, 2014. – 448 с.
2. Global footprint network. <https://data.footprintnetwork.org/#/countryTrends?type=BCpc,EFCpc&cn=5001> [08.02.2024]
3. *Ермоленков В.В.* Механизмы неокOLONиализма Запада в контексте международного экономического взаимодействия // Сборник «Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь». 2023, №25, 43-54.
4. *Лист Ф.* Национальная система политической экономии. – М: Социум, 2020. – 453 с.
5. Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). Внешняя торговля с третьими странами. [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_stat/tradestat/tables/extra](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/tradestat/tables/extra) [08.02.2024].