



Н.А.Лазаревич

**Эколого-антропологический  
потенциал социального развития**

***Рекомендуемая форма библиографической ссылки***

Лазаревич Н.А. Эколого-антропологический потенциал социального развития // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 7-й Международной конференции (15-17 февраля 2024 г., Москва). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2024. — С. 345-351. — <https://keldysh.ru/future/2024/8-2.pdf> <https://doi.org/10.20948/future-2024-8-2>

***Размещено также [видео выступления](#)***

# Эколого-антропологический потенциал социального развития

Н.А. Лазаревич

*Институт философии НАН Беларуси*

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы современного эколого-антропологического кризиса, амбивалентно проявляющегося в условиях инновационной технологической практики и детерминированного ею социального развития. Обращается внимание на экологические императивы социализации человека в техногенном обществе и поиск моделей цивилизационного развития, ориентированных на эколого-гуманитарные ценности.

Раскрыты направления достижения безопасного социального развития с учетом инновационных мер поддержания природо-ресурсного потенциала, изменения антропоцентристской на биоантропоцентристскую модель социоприродной эволюции, в связи с чем актуализирована и обоснована задача формирования экологического сознания и мировоззрения человека на основе новых принципов экологического образования и воспитания.

**Ключевые слова:** экология, экологический кризис, антропологический кризис, антропоцентризм, биоантропоцентризм, техногенное общество, социальное развитие

## Ecological and anthropological potential of social development

N.A. Lazarevich

*Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Belarus*

**Abstract.** The problems of the modern ecological and anthropological crisis, which ambivalently manifests itself in the conditions of innovative technological practice and the social development determined by it, are discussed in the article. Attention is drawn to the environmental imperatives of human socialization in a technogenic society and the search for models of civilizational development focused on environmental and humanitarian values.

The directions for achieving safe social development taking into account innovative measures to maintain natural resource potential, changing the anthropocentric to the bioanthropocentric model of socio-natural evolution are revealed. In this connection the task of forming a person's environmental con-

sciousness and worldview based on new principles of ecological education and upbringing has been updated and justified.

**Keywords:** ecology, ecological crisis, anthropological crisis, anthropocentrism, bioanthropocentrism, technogenic society, social development

Проявление глобальных проблем современности в условиях возрастающей геополитической и социальной нестабильности вновь актуализирует антропо-экологическую проблематику. В ее структуре следует выделить проблему адаптации человека к темпам социокультурных изменений, проблему расширения сферы «искусственных» (техничко-технологических) посредников жизни, проблему разрушения традиционной картины ценностных смыслов бытия и др. Система отношений «мир человека» и «человек в мире» образует целостное социоантропологическое пространство, оценка состояния которого может выступать сегодня индикатором и регулятором ряда процессов социального развития.

Особенности этого развития проявляются в широком спектре объективных и субъективных условий – экологических, научно-технических, ценностных, социально-экономических, образовательных, культурно-мировоззренческих. Экологические проблемы в этом списке актуальных вопросов выходят на одно из первых мест по своей значимости. Это связано с тем, что угроза глобальной экологической катастрофы приобретает весьма заметные очертания, поскольку экологические показатели качества окружающей среды во всем мире стремительно ухудшаются. Причина таких негативных тенденций кроется в исторически сложившейся практике природопользования, при которой нагрузка на природные комплексы превышает допустимые нормы и нарушает при этом экологическое равновесие в биосфере.

Последствия антропогенных воздействий на природу все больше усугубляются. Самые значительные из них стали активно проявляться в XX в., когда значительно увеличилась нагрузка индустриальной цивилизации на природную среду. Техногенное воздействие на биосферу приобрело интенсивные формы во многих странах и крупных промышленных регионах мира и, несмотря на попытки его уменьшения путем реализации ряда природоохранных задач, не только не затихает, но углубляется, создавая новые экологические риски и угрозы. В ходе своей эволюции человеческая цивилизация преодолела ряд конкурентных барьеров, смогла уменьшить дефицит биоресурсов. Благодаря новым медицинским технологиям и возрастающему качеству жизни численность населения мира существенно возросла, увеличилась длительность жизни людей, расширились границы их природопреобразующей деятельности.

Исключение из числа критериев прогресса механизмов естественного отбора, компенсация собственных защитных сил организма лекарственными средствами и медицинскими процедурами, загрязнение окружающей

среды, стрессы, нездоровый образ жизни и т.п. – все это обострило проблему сохранения на необходимом уровне эколого-антропологического потенциала социального развития. По данным медицинской генетики наследственная отягощенность современной популяции людей в среднем составляет более 6%. При этом 0,7% всех новорожденных страдают хромосомными болезнями, более 1,5% новорожденных имеют заболевания, обусловленные генными мутациями, более 3,8% детей рождаются с наследственной предрасположенностью к хроническим заболеваниям [1]. Число выявленных форм наследственных болезней увеличивается с каждым годом: в настоящее время их описано более четырех тысяч.

Наследственные болезни составляют только часть многочисленных недугов человека. Иммунитет современных людей не справляется с новыми экологическими вызовами, новыми заболеваниями (ВИЧ/СПИД, лихорадка Эбола, птичий грипп, наконец, КОВИД-19). С учетом обзора как мировой, так и национальной медицинской статистики, оценки фактов эволюционной экологии человека, достаточно заметно, что качество здоровья людей не соответствует ритму современной жизни и продолжает падать.

Это говорит о том, что новая техногенная среда обитания, предоставляя людям множество возможностей для совершенствования социальных качеств, трансформирует и разрушает при этом качества биосферного порядка, сформированные миллионами лет в результате природно-биологической эволюции. Человечество оказывается во все большей зависимости от медицинской помощи и применения искусственных средств поддержания и продления жизни, которые, тем не менее, не в состоянии уменьшить общую болезненность людей.

Причины сложившейся ситуации кроются в том числе и в нарушении экологических норм жизнедеятельности социума. Статистика в этом плане, к сожалению, неутешительная: 50-55% суши Земли уже изменено в результате промышленной и социально-экономической деятельности людей, а процесс техносферизации планеты продолжается путем создания «второй» (искусственной) среды обитания человечества. Идет стремительное замещение биосферных пространств техно-искусственным миром. В реальной повседневной практике усугубляющаяся экологическая ситуация обусловлена, как правило, определенной экономической «целесообразностью» промышленных предприятий, несовершенством экологического законодательства, низкой экологической культурой как аппарата управления, так и занятого в производстве населения.

Постоянно возрастающие надбиологические потребности человека и общества – еще одна из причин усиливающегося противоречия между социумом и природой. Растущая численность людей не сбалансирована с вопросами их социализации в пространстве природы и экономики того или иного региона и мира в целом. И сейчас эта диспропорция не только не смягчилась, а стала даже более контрастной, так как цивилизация по-

прежнему наращивает разрыв между максимальными возможностями извлечения благ и их реальной доступностью для большинства людей, с одной стороны, и возможностями природы удовлетворить подобный сценарий развития, с другой.

Важно подчеркнуть, что основной причиной современного экологического кризиса является именно количественная экспансия человеческого сообщества, включающая высокий уровень совокупной антропогенной нагрузки на природу. Вместе с тем, с позиций экологии человека не менее важны и качественные аспекты рассматриваемой проблемы. Преобразуя окружающий мир, человек неизбежно изменяет самого себя, причем не всегда в лучшую сторону. Развиваемые людьми технологии задают такие масштабы естественно-природных изменений, которые уже не могут быть компенсированы ресурсами биосферы. При этом через взаимодействие с меняющейся средой начинает трансформироваться сам человек, его сознание и культура жизни. В этом смысле можно говорить не просто об экологическом кризисе, но о кризисе антропоэкологическом в ценностном его измерении. Он проявляется через изменение состояния и поведения людей, что затрагивает различные уровни организации антропоэкологической системы. Здесь можно говорить о таких факторах, как снижение рождаемости людей в прогрессирующих социотехносферах, о высоком проценте хронических заболеваний у детей, о росте онкологических, иммунологических, эндокринологических заболеваний, о различного рода социокультурных девиациях и зависимого поведения.

В техногенном обществе изменилась структура заболеваемости и смертности людей, трансформируются показатели естественного интеллектуального развития [2]. Психические и поведенческие отклонения, нарушения сна, нервозность, неадекватные реакции, быстрая утомляемость, депрессии, тревожность и психологический дискомфорт – типичные маркеры современной жизни. Специалисты Всемирной организации здравоохранения полагают, что в определенные периоды жизни эти негативные факторы свойственны не менее 25% населения планеты и при этом затрагивают людей абсолютно всех стран, всех возрастов, мужчин и женщин, богатых и бедных, жителей мегаполисов и сельских регионов. К примеру, уже в 2020 г. депрессия, как фактор подавляющего большинства психических и поведенческих отклонений, выходит на второе место в мире, догнав сердечно-сосудистые заболевания и опередив онкологические патологии [3].

Значительная часть соматических болезней (болезней тела) связана с нарушением регуляции психических функций человека. По имеющимся данным, в США 90% населения находится в состоянии перманентного стресса. Из них 60% испытывают стресс 1-2 раза в неделю, 30% – почти каждый день. По данным американских ученых,  $\frac{2}{3}$  всех визитов к врачу вызваны симптомами, в основе которых лежит стресс [4]. На постсовет-

ском пространстве примерно 70% россиян постоянно находятся в состоянии стресса [5: 136].

Еще одна область проявления антропоэкологического кризиса – это сфера духовно-нравственной жизни. Речь идет о росте девиантного поведения, зарождении новых форм посттрадиционной морали, социальной агрессии и безысходности, появлении противоречащего природе культурного и разумного человека крайнего эгоизма, потребительской психологии, инфантилизма. К примеру, инфантилизм проявляет себя в такой характерной черте современного общества, как эскапизм (от англ. *escape* – убегать, избегать, спасаться). Эскапизм – это поведение человека, который убегает от реального мира в мир грез, фантазий и иллюзий. Чаще всего в качестве эскапизма могут выступать бесконечный просмотр телевизионных программ, компьютерные игры и общение в интернете. Уход в виртуальный мир – мир грез, который способен стать устойчивой привычкой, зависимостью, тождественному наркотическому воздействию [6].

Достаточно заметной на современном этапе цивилизационного развития становится тенденция поиска медиаторов жизни, своего рода инструментов-посредников улучшения качества жизни современного человека. Это особенно касается городской среды, где сегодня проживает половина населения планеты. Городское пространство, создавая комфортные технологические условия жизни, изменяет глубину и силу социальных контактов, уровень социальной активности. Экстенсивный характер общения в городской среде теснейшим образом связан с важной особенностью социального взаимодействия горожан – тенденцией преобладания виртуального функционально-ролевого поведения и общения. Рассматривая его особенности, можно отметить, что оно имеет ряд известных негативных психологических сторон (деперсонализация контакта, сужение диапазона межличностного, непосредственного общения с окружающими людьми).

В заключение подчеркнем, что проблема социализации современного человека определяется повышенными требованиями к его психике в связи с изменившимися социальными условиями – необходимостью усиленного внимания, незамедлительной ответной реакции, быстрого принятия решений и т.д. В новых условиях возникает проблема несоответствия нервно-психических качеств (устойчивости) человека перманентно изменяющемуся ритму и образу жизни, что обуславливает необходимость обучения и тренинга в сфере психологии трудового процесса. Актуальной является не только проблема приспособительных возможностей человека, но и творческого конструирования новых образцов техники, рассчитанной на ее использование в режиме дружественного человеку интерфейса. Экологический аспект этой задачи усиливает необходимость сохранения природной среды обитания в условиях интенсивной антропотехногенной деятельности. Это, в свою очередь, обуславливает новые требования и подходы к си-

стеме экологического образования и воспитания, формирования экологической культуры современного высокотехнологичного социотехномира.

Поэтому одним из важнейших императивных требований современности является изменение сложившихся мировоззренческих ориентаций человека в направлении реализации базовых принципов эколого-безопасного развития общества. Нужно преодолеть стереотипы традиционной антропоцентристской матрицы жизнедеятельности, в основе которой лежит желание «покорить» природу, отношение к ней как к кладовой ресурсов. Кризис экологического образования, наблюдаемый сегодня во многих странах мира, обусловлен рядом издержек образовательных систем, ориентированных всецело на экономический практицизм и прагматизм. Необходимо гуманизировать и экологизировать этот процесс, привнеся в него элементы биоэкоцентризма, указывающего на императивность гармоничного развития общества и природы.

Биоэкоцентризм можно рассматривать как фактор синергетической устойчивости природы и развивающегося техносоциума. Синергетика показывает, что порядок и беспорядок тесно связаны между собой. Новейшие исследования в этом направлении свидетельствуют, например, о том, что на каждый миллиард тепловых фотонов, пребывающих в беспорядке, приходится, по крайней мере, одна элементарная частица, способная стимулировать в данном множестве фотонов переход к упорядоченной структуре [7]. Так и в социоэкологических системах важно видеть факторы экологической упорядоченности и гармонии, актуализируя их значение в процессе современного цивилизационного развития, отличающегося от традиционных моделей понимания целостности человека, общества и природы. Отсюда вытекает необходимость осознания каждым человеком своей ответственности за судьбу не только социальной системы, частью которой он является, но и за судьбу природы, которая его породила и частью которой он также является. Такое понимание предполагает синтез естественнонаучного и социогуманитарного знания, определение «человекомерности» природных и социальных процессов, а также экологических и аксиологических императивов самой человеческой деятельности.

## Литература

1. Человек и природа: нерушимая взаимосвязь, постоянное взаимодействие. <http://robotlibrary.com/book/484-biologiya-yarygin-vn/120-Page120.html> [12.03.2024]
2. Былев А.Е. Антропологический кризис в современном мире: Философско-методологическая постановка проблемы // Философия права. 2010, №2, 113-117.
3. Бюллетень Всемирной Организации Здравоохранения. <https://www.who.int/bulletin/releases/NFM0715/ru/>.

4. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ОАО «ЛЮКС», 2004. – 349 с.
5. Андреев И.Л., Березанцев А.Ю. Взаимосвязь психического и соматического здоровья человека // Человек. 2010, №2, 135-142.
6. Христолюбова Н. Е., Христолюбова Е.А. Зарубежный опыт социальных последствий научно-технического развития мировой экономики на современном этапе // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2017. №4(94) <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-sotsialnyh-posledstviy-nauchno-tehnicheskogo-razvitiya-mirovoy-ekonomiki-na-sovremennom-etape> [02.03.2024].
7. Пригожин И.Р. Неравновесная статистическая механика. – М.: Мир, 1964. – 314 с.