

Поиск зависимостей между параметрами
орбитального движения для
замороженных окололунных орбит
методами безградиентной оптимизации

Студент: Базов Сергей

Научный руководитель: Широбоков Максим

Актуальность

- 1) Сложное поле луны
- 2) Дополнительные возмущения от Земли и Солнца
- 3) Возможность использования низких орбит
- 4) Необходимость дистанционного зондирования

Цель

Найти зависимости между параметрами орбитального движения для замороженных окололунных орбит

Замороженные орбиты

Замороженные орбиты – семейство орбит, чьи аргумент перицентра и эксцентриситет не претерпевают значительных изменений в течение времени.

Подбором параметров можно найти замороженную орбиту в которой внешние возмущения могут быть сведены к минимуму, тем самым нивелируя возникающий естественный дрейф

Анализ и поиск замороженных орбит:

- 1) Аналитические методы
- 2) Численные методы

Аналитические модели замороженных орбит

- 1) Учет только Луны и Земли
- 2) Анализ общей картины
- 3) Низкая точность результатов
- 4) Невозможность использования результатов на практике

Lara M. Design of long-lifetime lunar orbits: a hybrid approach //Acta Astronautica. – 2011. – Т. 69. – №. 3-4. – С. 186-199.

Abad A., Elipe A., Tresaco E. Analytical model to find frozen orbits for a lunar orbiter //Journal of guidance, control, and dynamics. – 2009. – Т. 32. – №. 3. – С. 888-898.

Численные подходы

- 1) Точные и убедительные результаты
- 2) Учет многих внешних сил (гравитация Солнца, SRP, и т.д.)
- 3) Получение только частных результатов
- 4) Вычислительная сложность
- 5) Необходимость в точном и быстром интеграторе

Постановка Задачи:

Оптимизация невязки начальных и конечных (e, ω) за счет подбора начальных параметров орбиты (поиска замороженной)

Folta D., Galal K., Lozier D. Lunar Prospector Frozen Orbit Mission Design // AIAA/AAS Astrodynamics Specialist Conference and Exhibit. – 1998. – С.

4288.

Trofimov S., Shirobokov M., Ovchinnikov M. IAC-22 DESIGN AND STUDY OF SATELLITE CONSTELLATIONS IN FROZEN LOW LUNAR ORBITS. // 73rd International Astronautical Congress 2022.

Численные подходы

Градиентные

- 1) Сложность расчета градиента
- 2) Использование предоптимизированных начальных параметров (определенных аналитически)
- 3) Большое число обращений к интегратору
- 4) Невозможность длительных расчетов

Безградиентные

- 1) Отсутствие необходимости поиска градиента
- 2) Меньшее количество обращений к интегратору
- 3) Отсутствие необходимости в предоптимизированных начальных параметрах
- 4) Отсутствие необходимости в локальной информации поведения функции

Постановка задачи

Оптимизация невязки начальных и конечных (e, ω) за счет подбора начальных параметров орбиты

$$\sqrt{(\Delta e_x)^2 + (\Delta e_y)^2} \rightarrow \min \quad \begin{array}{ll} e_x = e \cos \omega & \Delta e_x = e_{x,f} - e_{x,0} \\ e_y = e \sin \omega & \Delta e_y = e_{y,f} - e_{y,0} \end{array}$$

- 1) Выбираются начальные параметры и границы оптимизации
- 2) Оптимизатор в пределах обозначенных границ обращаясь к интегратору (который проводит расчет на год) осуществляет поиск минимума оптимизационного функционала.
- 3) Изначально используется Байесовская оптимизация, затем результат уточняется методом Нельдера-Мида

$\xi = (a_0, e_{x,0}, e_{y,0})$ - вектор оптимизации

Интегратор: Многошаговый метод Адамса переменного порядка с адаптивным шагом (Ode 113)

$$a_0 \in [a_{\min}, a_{\max}]$$

$$e_{x,0} \in [-e_{\max}, e_{\max}]$$

$$e_{y,0} \in [-e_{\max}, e_{\max}]$$

$$a_{\min} = R_M + h_{\text{ref}} \cdot 0.95$$

$$a_{\max} = R_M + h_{\text{ref}} \cdot 1.05$$

Байесовская оптимизация

Достоинства:

- 1)Метод эффективен когда расчет оптимизированной функции сложен
- 2)Метод допускает шумность и неточность оптимизированной функции
- 3)Метод одновременно ищет экстремумы в наиболее подходящих областях и собирает информацию о функции(exploration & exploitation)

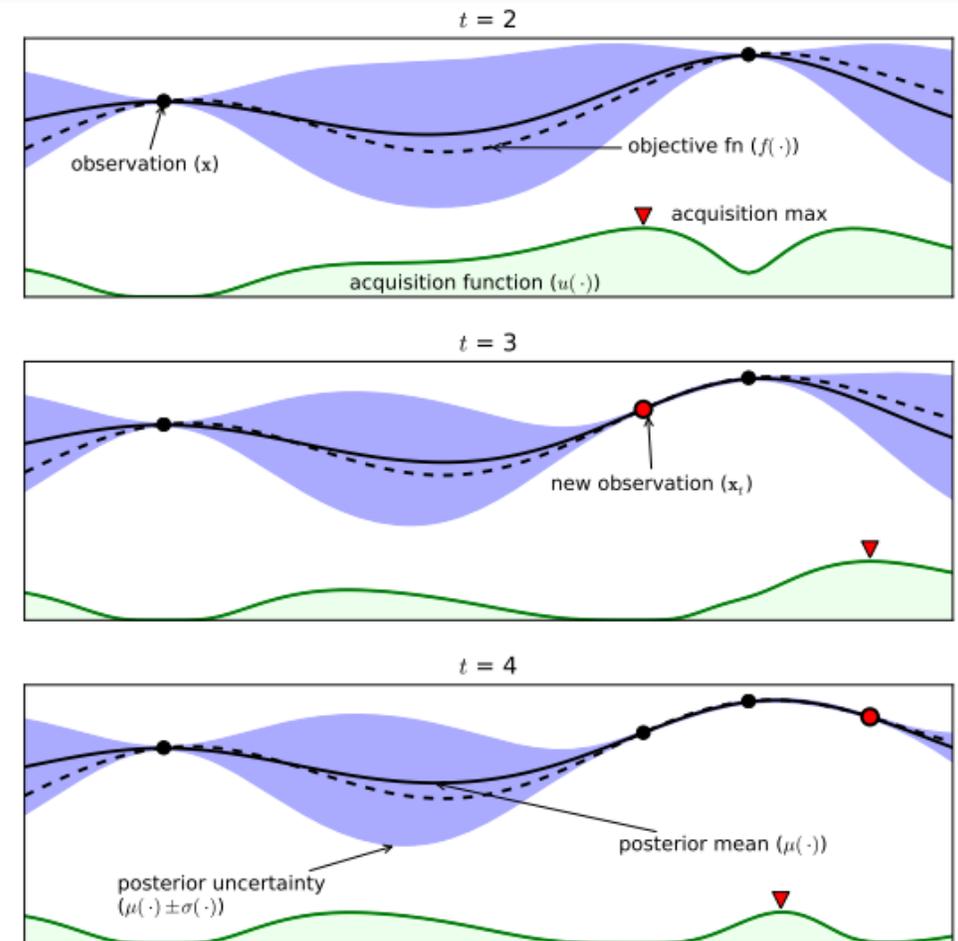
\mathbf{x}_i - i -ая выборка $f(\mathbf{x}_i)$ - i -ое наблюдение функции

$\mathcal{D}_{1:t} = \{\mathbf{x}_{1:t}, f(\mathbf{x}_{1:t})\}$ - набор наблюдений

$P(f|\mathcal{D}_{1:t}) \propto P(\mathcal{D}_{1:t}|f)P(f)$ -апостериорная вероятность

Апостериорная вероятность -> Функция
приобретения(Acquisition function) -> максимум функции
приобретения -> новое наблюдение

Гауссовский процесс

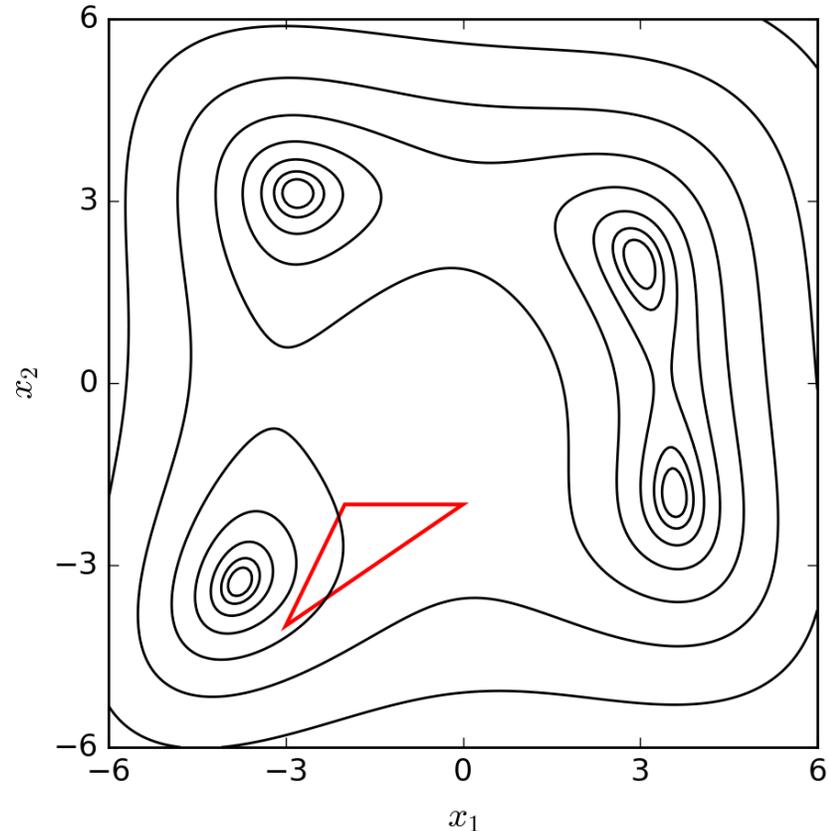


Оптимизация Нельдера-Мида

- 1) Метод показывает хорошие результаты в зашумленных функциях
- 2) Отсутствует теория сходимости, может выдавать неверные результаты
- 3) При нахождении далеко от оптимальной точки сходится очень медленно

Алгоритм заключается в формировании симплекса и последующего его деформирования в направлении минимума, посредством трех операций:

- 1) Отражение;
- 2) Растяжение
- 3) Сжатие



Пример

Пример результатов оптимизационного расчета на 1 год

Невязка: $2,862591673190974e-04$

Аргумент перицентра: 104,41 градусов

ДВУ: 47,15 градусов

Эксцентриситет: $1.884019341952037e-10$

Наклонение: 83,36 градусов

Большая полуось: 1,071 радиусов Луны

Истинная Аномалия: 95,22 градусов

Число итераций Байесовской оптимизации: 120

Затраченное время на оптимизацию ~ 20 мин

Границы оптимизации в орбитальных параметрах:

Большая полуось: (1.05, 1.15)

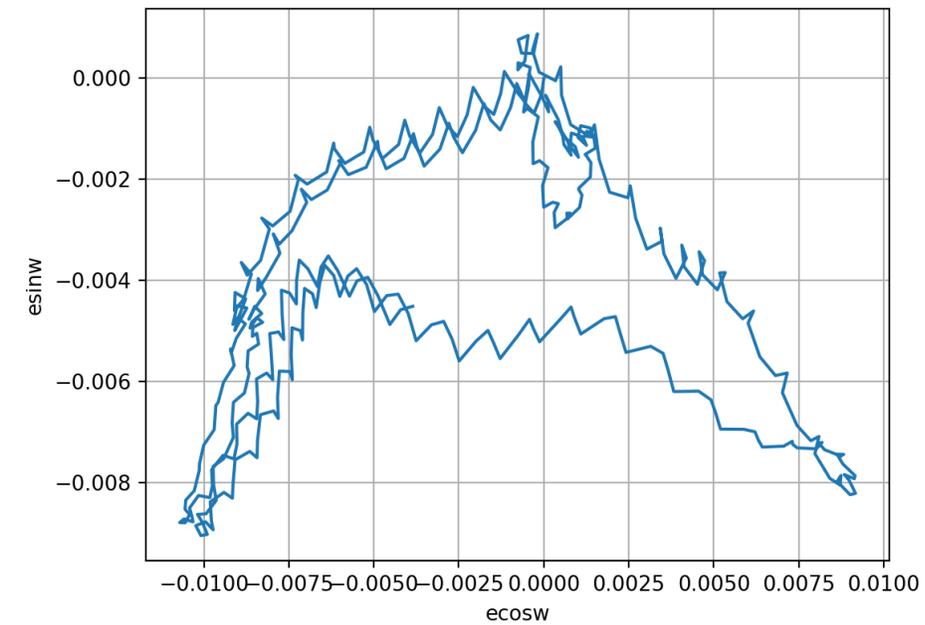
Эксцентриситет: (0, $1e-8$)

Наклонение: (82,84)

Аргумент перицентра: (0, 2π)

ДВУ: фиксировано 47,15 градусов

Истинная Аномалия: фиксировано 95,22 градусов



Численное исследование

- Оптимизация орбит при варьировании:

- ДВУ

- Истинной долготы

- Парусности КА(площадь/массу)

- Даты старта орбиты

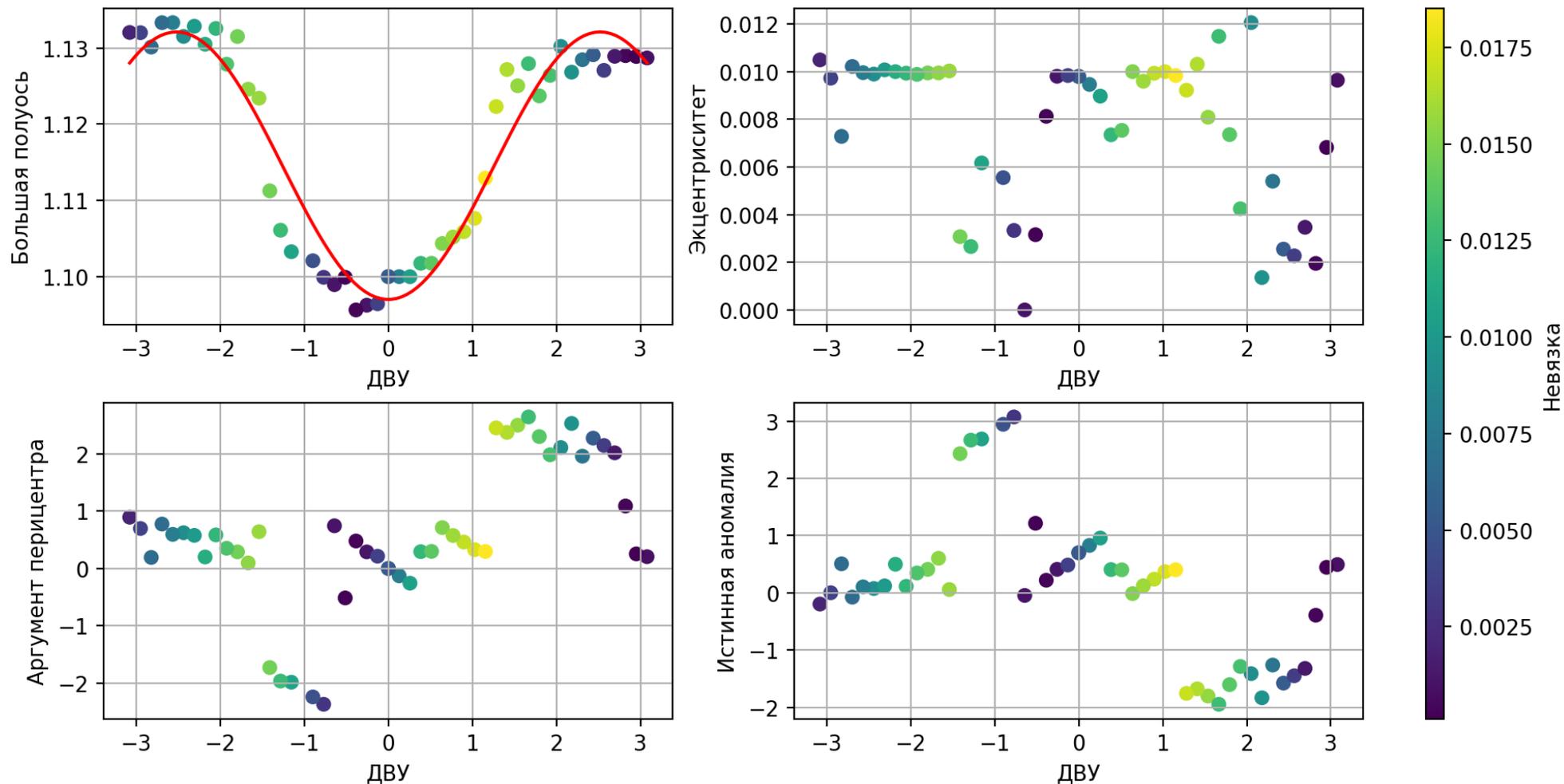
- Распараллеливание расчетов

- Использование библиотеки concurrent для python

- Поиск зависимостей

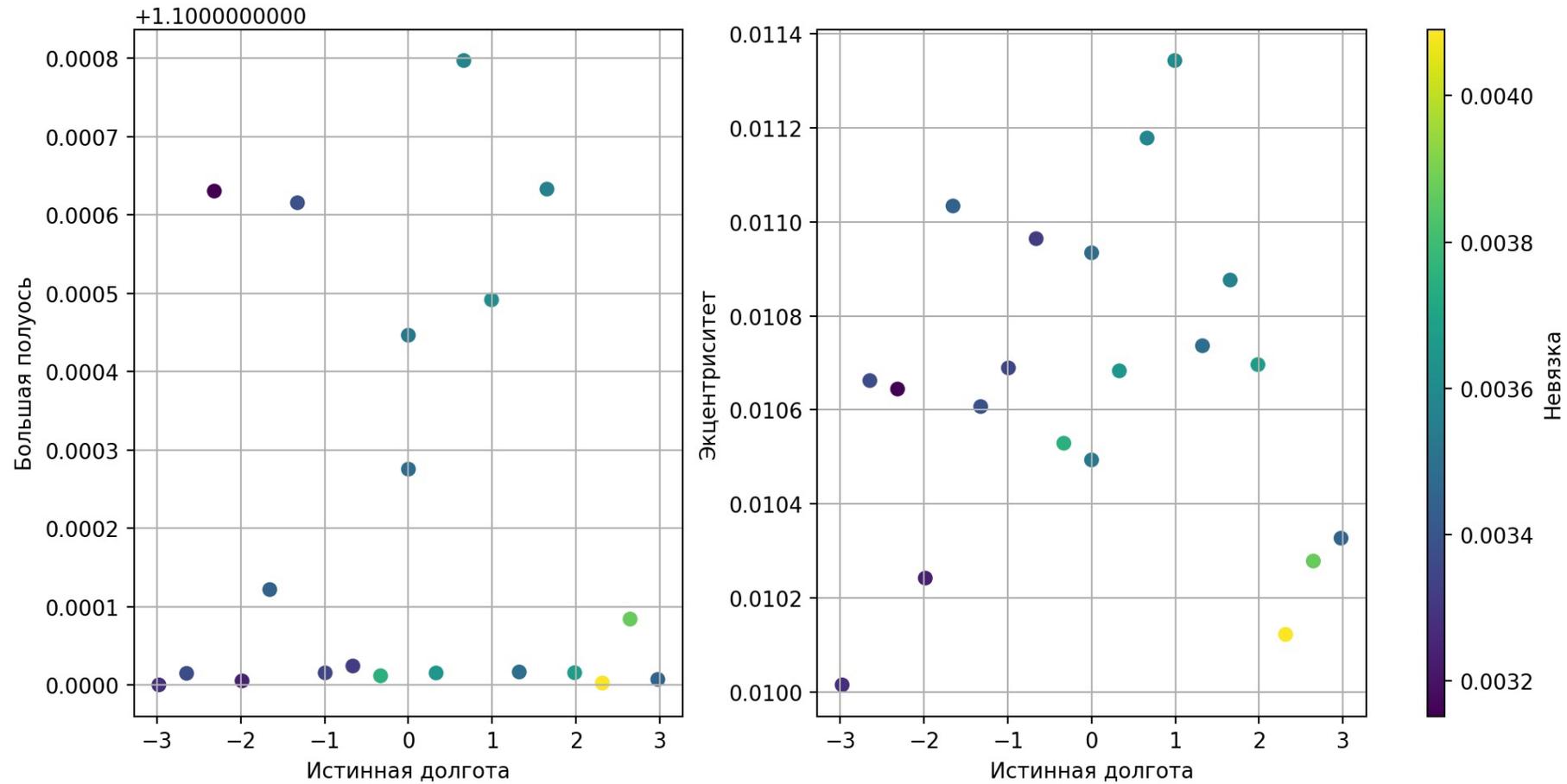
- Использование моделей регрессии

Варьирование ДВУ

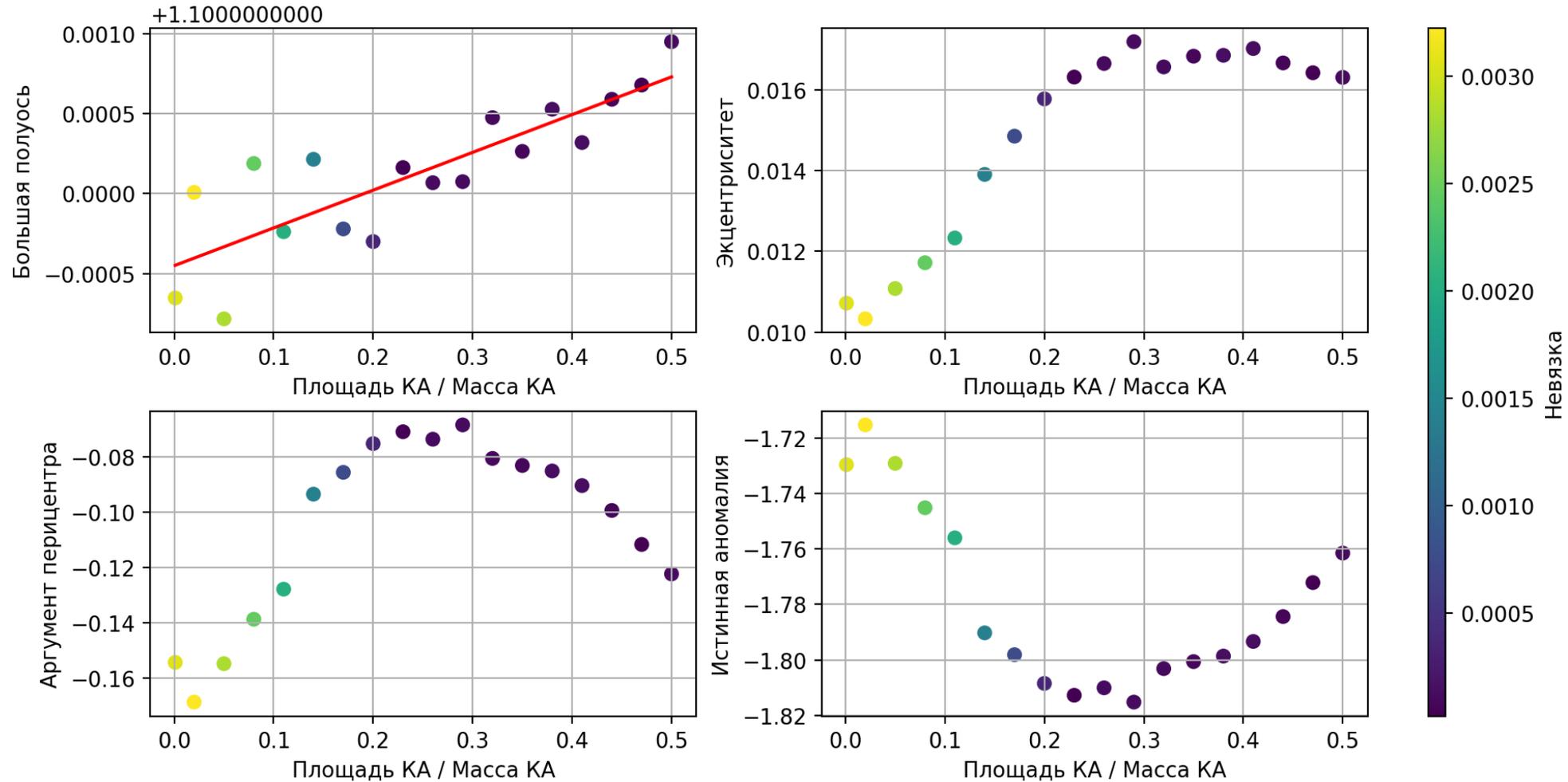


$$smj = -0.01755 * \cos(1.246838 * x) + 1.1145$$

Варьирование истинной долготы

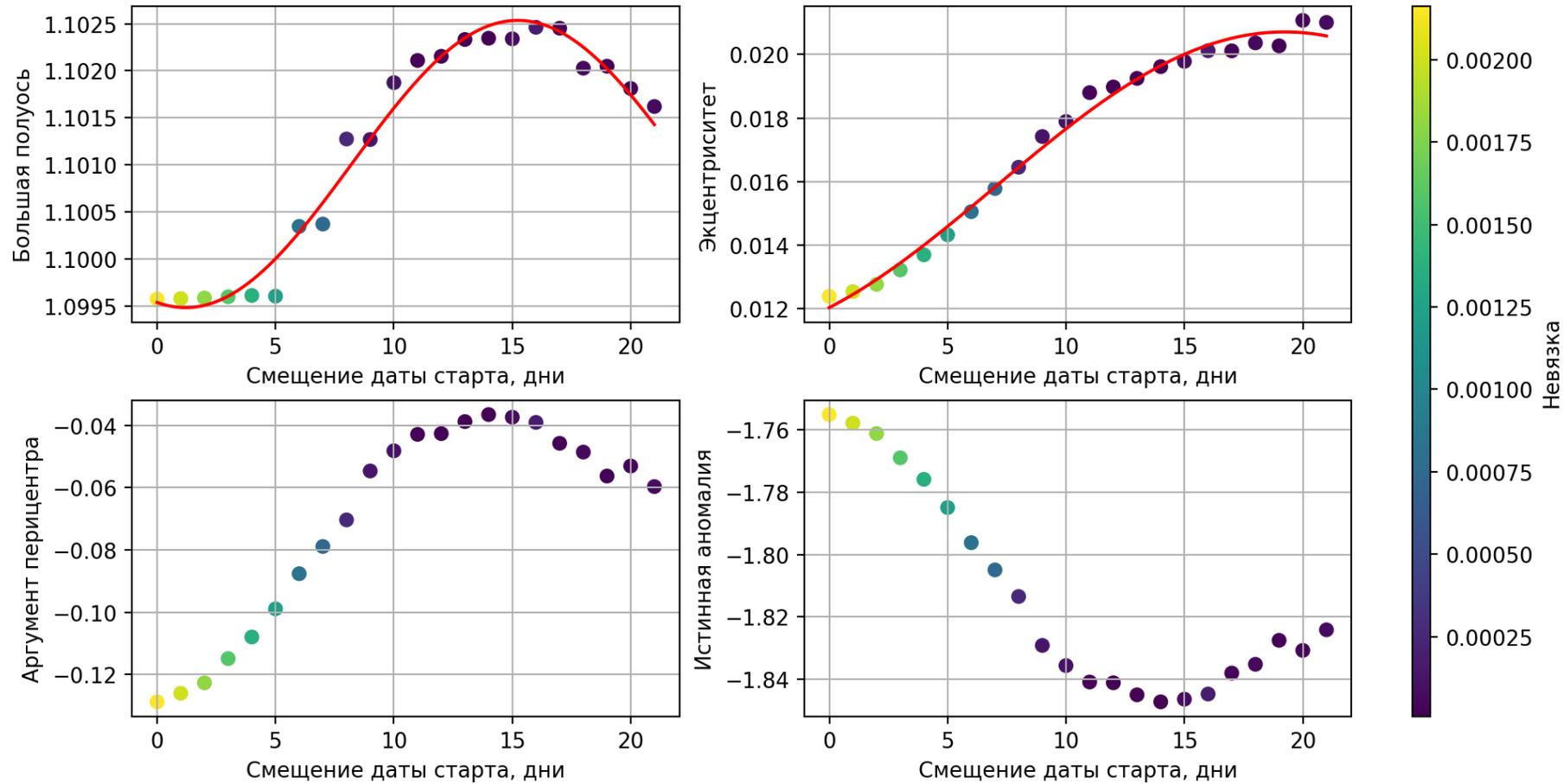


Варьирование парусности аппарата



$$smj = 0.00235821 * x + 1.0995496868459478$$

Варьирование даты старта



$$smj = -0.0015 * \cos(0.22 * x + 2.871) + 1.1$$

$$ecc = -0.004841 * \cos(0.129 * x + 3.8) + 0.015$$

Выводы

- 1) Разработаны глобальный метод поиска замороженных орбит с использованием байесовской оптимизации
- 2) Разработан оптимизационный метод уточнения параметров замороженных орбит, использующий оптимизацию Нельдера-Мида
- 3) Проведено численное исследование зависимостей параметров замороженных орбит, найдены некоторые из них