



П. С. Королёв

**Квадратичные булевы
функции высокого
порядка устойчивости**

Рекомендуемая форма библиографической ссылки:
Королёв П. С. Квадратичные булевы функции высокого
порядка устойчивости // Математические вопросы кибер-
нетики. Вып. 11. — М.: ФИЗМАТЛИТ, 2002. — С. 255–261.
URL: <http://library.keldysh.ru/mvk.asp?id=2002-255>

КВАДРАТИЧНЫЕ БУЛЕВЫ ФУНКЦИИ ВЫСОКОГО ПОРЯДКА УСТОЙЧИВОСТИ

П. С. КОРОЛЁВ

(МОСКВА)

§ 1. Введение

Актуальной задачей в криптографии является построение таких генераторов псевдослучайных последовательностей из нулей и единиц, что по статистическому анализу исходящего сигнала невозможно получить никакой информации о первоначальном ключе.

Одно из решений этой задачи состоит во введении комбинирующей булевой функции $f(x_1, \dots, x_n)$, которая, используя несколько псевдослучайных генераторов в качестве входов, преобразует их сигналы так, что частота появления на выходе нулей равна частоте появления на выходе единиц как у самой функции f , так и у ее подфункций от не менее чем $n - k$ переменных. Такие комбинирующие функции называются устойчивыми порядка k . Тривиальными устойчивыми функциями являются линейные комбинации входов. Отдельный интерес представляют простейшие нетривиальные устойчивые функции, а именно квадратичные, для которых алгебраическая степень каждой переменной равна двум.

В предлагаемой работе для квадратичных устойчивых функций от n переменных получена, во-первых, точная оценка максимального порядка устойчивости: $k < \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$. Во-вторых, получен общий вид всех квадратичных $(n - 1)$ -устойчивых функций от $2n$ переменных:

$$f(x_1, x_2, \dots, x_{2n}) = g(x_1 \oplus x_{n+1}, x_2 \oplus x_{n+2}, \dots, x_n \oplus x_{2n}) \oplus x_1 \oplus x_2 \oplus \dots \oplus x_n$$

с точностью до перестановки индексов переменных.

§ 2. Обозначения и основные определения

Основным пространством будет являться булев куб \mathbb{F}_2^n . Суммирование в нем обозначается \oplus . Под словом «функция» далее всегда надо понимать «булева функция».

Весом функции f называется количество наборов, на которых она принимает ненулевое значение:

$$\text{wt}(f) = \sum_{x \in \mathbb{F}_2^n} f(x).$$

Подфункцией функции $f(x_1, \dots, x_n)$ называется функция f' , полученная из f подстановкой констант вместо некоторых переменных. Если вместо

переменных x_{i_1}, \dots, x_{i_k} подставили константы $\sigma_{i_1}, \dots, \sigma_{i_k}$ соответственно, то полученная подфункция обозначается $f' = f_{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}}^{\sigma_{i_1}, \dots, \sigma_{i_k}}$.

Функция f на \mathbb{F}_2^n называется *уравновешенной*, если количество наборов, на которых она принимает значение 1, равно количеству наборов, на которых она принимает значение 0. Для такой функции $\text{wt}(f) = 2^{n-1}$.

Функция $f(x_1, \dots, x_n): \mathbb{F}_2^n \rightarrow \mathbb{F}_2$ называется *корреляционно-иммунной* порядка k , $0 \leq k \leq n$, если для любой ее подфункции f' от $n-k$ переменных выполнено $\text{wt}(f') = \text{wt}(f)/2^k$.

Лемма 1. *Если функция f является корреляционно-иммунной порядка k , то она является корреляционно-иммунной любого меньшего порядка.*

Доказательство. Пусть f' — произвольная подфункция f от $n-k+1$ переменных и x_i — произвольная переменная функции f' . Тогда

$$f' = x_i(f')_{x_i}^1 \oplus (x_i \oplus 1)(f')_{x_i}^0.$$

Поскольку f — корреляционно-иммунная порядка k , а $(f')_{x_i}^1$ и $(f')_{x_i}^0$ — ее подфункции от $n-k$ переменных, то

$$\text{wt}(f') = \text{wt}((f')_{x_i}^1) + \text{wt}((f')_{x_i}^0) = \text{wt}(f)/2^k + \text{wt}(f)/2^k = \text{wt}(f)/2^{k-1}.$$

Таким образом, f является корреляционно-иммунной порядка $k-1$ и любого меньшего порядка.

Функция f от n переменных называется *устойчивой* порядка k или *k -устойчивой*, если она является корреляционно-иммунной порядка k и уравновешенной. Множество k -устойчивых функций от n переменных будем обозначать $\text{Res}(n, k)$. Максимальный порядок устойчивости функции будем обозначать $\text{ResOrd}(f)$. Если функция f не является уравновешенной, то будем считать $\text{ResOrd}(f) = -1$.

Каждая функция f на \mathbb{F}_2^n однозначно представляется в виде полинома над \mathbb{F}_2 , который называется *полиномом Жегалкина* функции f :

$$f(x_1, \dots, x_n) = \bigoplus_{(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{F}_2^n} A(a_1, \dots, a_n) x_1^{a_1} \dots x_n^{a_n},$$

где A также функция над \mathbb{F}_2^n .

Алгебраической степенью переменной x_i функции $f(x_1, \dots, x_n)$ называется максимальная степень одночлена, содержащего x_i в полиноме Жегалкина функции f . Обозначать мы ее будем $\text{deg}(f, x_i)$.

Если $\text{deg}(f, x_i) = 0$, то мы говорим, что переменная x_i входит *фиктивно*, если $\text{deg}(f, x_i) = 1$, то x_i входит *линейно*, а если $\text{deg}(f, x_i) = 2$, то x_i входит *квадратично*.

Алгебраической степенью функции f называется величина $\text{deg}(f) = \max_i \text{deg}(f, x_i)$.

Функцию f будем называть *квадратичной*, если алгебраическая степень каждой переменной равна 2, т. е. $\text{deg}(f, x_i) = 2$. Множество всех квадратичных функций будем обозначать Quad .

Запись

$$f(x_1, \dots, x_n) \stackrel{\sigma}{=} g(x_1, \dots, x_n)$$

будет означать, что функции f и g равны с точностью до перестановки индексов переменных.

Лемма 2. *Пусть $f(x_1, \dots, x_n) = g(x_1, \dots, x_m) \oplus f(x_{m+1}, \dots, x_n)$.*

Тогда

$$\text{ResOrd}(f) = \text{ResOrd}(g) + \text{ResOrd}(h) + 1.$$

Доказательство. Для того, чтобы функция f была уравновешенной, достаточно, чтобы хотя бы одна из функций g и h была уравновешенной. Пусть уравновешенной является g . Тогда

$$\begin{aligned} \text{wt}(f) &= \sum_{\substack{y \in \mathbb{F}_2^n \\ z \in \mathbb{F}_2^{n-m}}} (g(y) \oplus h(z)) = \sum_{y, z} g(y)(h(z) \oplus 1) + \sum_{y, z} (g(y) \oplus 1)h(z) = \\ &= \sum_z (h(z) \oplus 1) \sum_y g(y) + \sum_z h(z) \sum_y (g(y) \oplus 1) = \\ &= \sum_z (h(z) \oplus 1)2^{m-1} + \sum_z h(z)2^{m-1} = 2^{n-1}. \end{aligned}$$

Для того, чтобы функция f перестала быть уравновешенной, необходимо подставить в g не менее $\text{ResOrd}(g) + 1$ констант вместо переменных, и в h не менее $\text{ResOrd}(h) + 1$ констант. При этом если подставить чуть меньше констант, то функция f останется уравновешенной. Отсюда

$$\text{ResOrd}(f) = (\text{ResOrd}(g) + 1) + (\text{ResOrd}(h) + 1) - 1.$$

Лемма 3. Пусть $\text{deg}(f) = 2$, тогда

$$f(x_1, \dots, x_n) \stackrel{\sigma}{=} g(x_1, \dots, x_m) \oplus x_{m+1} \oplus \dots \oplus x_{m+t},$$

где $g \in \text{Quad}$, и

$$\text{ResOrd}(f) = \text{ResOrd}(g) + t.$$

§ 3. Порядки устойчивости квадратичных функций

Лемма 4. Для любой функции g на \mathbb{F}_2^{n-1} функция

$$f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) = g(x_1 \oplus x_2, x_3, \dots, x_n) \oplus x_1$$

является уравновешенной.

Доказательство. Разобьем все множество \mathbb{F}_2^n на пары элементов (y', y'') , таких, что y' и y'' отличаются только в первых двух компонентах. Тогда $f(y') = f(y'') \oplus 1$ и

$$\text{wt}(f) = \sum_{(y', y'')} (f(y') + f(y'')) = 2^{n-1}.$$

Лемма 5. Для любой функции $g(y_1, \dots, y_m)$ на \mathbb{F}_2^m функция

$$f(x_1, \dots, x_{2m}) = g(x_1 \oplus x_{m+1}, x_2 \oplus x_{m+2}, \dots, x_m \oplus x_{2m}) \oplus x_1 \oplus x_2 \oplus \dots \oplus x_m$$

является $(m - 1)$ -устойчивой.

Доказательство. Возьмем произвольную подфункцию f' , полученную из f подстановкой $m - 1$ констант. При этом найдется такое j , что ни вместо x_j , ни вместо x_{m+j} не подставили констант. Тогда f' имеет вид

$$f' = g'(\dots, x_j \oplus x_{m+j}, \dots) \oplus x_j$$

и по лемме 1 является уравновешенной, следовательно, $f \in \text{Res}(2m, m - 1)$.

Теорема 1 [1]. Пусть $f \in \text{Res}(n, k = n - m)$, $m \geq 2$, $\text{deg}(f, x_i) \geq 2$ для всех $i = 1, \dots, n$. Тогда

$$n \leq (m - 1)2^{\text{deg}(f) - 1}.$$

Теорема 2. Квадратичные k -устойчивые функции от n переменных существуют только при $n \geq 3$, $k < \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$.

Доказательство. Подставляя в теорему 1 значение $\deg(f) = 2$, получаем $n \leq 2(n - k - 1)$, т. е. $k \leq \frac{n}{2} - 1$.

При этом множества $\text{Res}(2m, m - 1) \cap \text{Quad}$ непусты при $m \geq 2$, и, взяв $f \in \text{Res}(2m, m - 1) \cap \text{Quad}$ и подставив одну константу, получим $f' \in \text{Res}(2m - 1, m - 2) \cap \text{Quad}$. Устойчивых функций от 2 переменных нет. Следовательно, множества $\text{Res}(n, k)$ непусты только при $n \geq 3$, $k < \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$.

§ 4. Коэффициенты Уолша и автокорреляционные коэффициенты

Для булевых функций хорошо известны такие характеристики, как коэффициенты Уолша и автокорреляционные коэффициенты, которые оказываются очень полезными при исследовании устойчивых функций. В этом параграфе приводятся основные факты, известные про коэффициенты Уолша, автокорреляционные коэффициенты и связь между ними.

Коэффициентом Уолша $\widehat{\chi}_f(u)$, $u \in \mathbb{F}_2^n$ называется число

$$\widehat{\chi}_f(u) = \sum_{x \in \mathbb{F}_2^n} (-1)^{f(x) + \langle u, x \rangle},$$

где $\langle u, x \rangle = \sum_i u_i x_i$ — скалярное произведение.

Теорема 3 (Равенство Парсеваля [2]). Коэффициенты Уолша удовлетворяют соотношению

$$\sum_{u \in \mathbb{F}_2^n} \widehat{\chi}_f^2(u) = 2^{2n}.$$

Теорема 4 (Тождество Саркара [2, 4]). Для любого $w \in \mathbb{F}_2^n$ выполнено

$$\sum_{\substack{u \in \mathbb{F}_2^n \\ u \leq w}} \widehat{\chi}_f(u) = 2^n - 2^{|w|+1} \text{wt}(f_w),$$

где f_w — функция, полученная из f подстановкой 0 вместо x_i для всех таких i , что $w_i = 1$.

Теорема 5 [2, 3]. Функция f на \mathbb{F}_2^n является корреляционно-иммунной порядка k тогда и только тогда, когда $\widehat{\chi}_f(u) = 0$ для всех наборов $u \in \mathbb{F}_2^n$, для которых $1 \leq |u| \leq k$.

Теорема 6 [1]. Для любой функции f на \mathbb{F}_2^n , такой, что $\deg(f, x_i) \geq 2$, выполнено

$$\sum_{\substack{u \in \mathbb{F}_2^n \\ u_i = 0}} \widehat{\chi}_f^2(u) \geq 2^{2n - \deg(f) + 1}.$$

Автокорреляционным коэффициентом функции f на векторе u называется число

$$\Delta_f(u) = \sum_{x \in \mathbb{F}_2^n} (-1)^{f(x) \oplus f(x \oplus u)}.$$

Теорема 7 [2]. $\Delta_f(u) = -2^n + 2^{1-n} \sum_{\substack{x \in \mathbb{F}_2^n \\ \langle x, u \rangle = 0 \pmod{2}}} \widehat{\chi}_f^2(x)$.

**§ 5. Вид квадратичных функций
максимального порядка устойчивости**

В этом параграфе, доказав некоторые свойства коэффициентов Уолша и автокорреляционных коэффициентов, мы покажем, что все квадратичные функции от четного числа переменных максимального порядка устойчивости имеют вид

$$g(x_1 \oplus x_{n+1}, \dots, x_n \oplus x_{2n}) \oplus x_1 \oplus \dots \oplus x_n, \quad g \in Quad,$$

с точностью до перестановки индексов переменных.

Теорема 8. Пусть $f \in Res(N, k) \cap Quad$, $N = 2n$, $k = n - 1$. Тогда $\widehat{\chi}_f(u) \neq 0$ только при $|u| = n$.

Доказательство. По теореме 5 получаем, что $\widehat{\chi}_f(u) \neq 0$ только при $|u| \geq k + 1 = n$.

Выпишем матрицу M , в которой каждая строчка $u \in \mathbb{F}_2^N$ будет встречаться ровно $\widehat{\chi}_f^2(u)$ раз. Согласно равенству Парсеваля, в ней будет $2^{2N} = 2^{4n}$ строчек. В каждой строчке не более n нулей, поэтому во всей матрице не более $n2^{4n}$ нулей.

С другой стороны, по теореме 6 в каждом столбце не менее $2^{2N - \deg(f) + 1} = 2^{4n - 1}$ нулей, т. е. во всей матрице не менее $2n2^{4n - 1} = n2^{4n}$ нулей.

В результате получаем, что во всей матрице ровно $n2^{4n}$ нулей, и в каждой строчке ровно n нулей и n единиц.

Лемма 6. Пусть $e_{pq} = (0, \dots, 0, \underset{p}{1}, 0, \dots, 0, \underset{q}{1}, 0, \dots, 0) \in \mathbb{F}_2^n$ и $f \in Quad$. Тогда $\Delta_f(e_{pq}) \in \{0, \pm 2^n\}$ и справедливы следующие утверждения:

$$\begin{aligned} \Delta_f(e_{pq}) = 2^n &\iff f(x) = g(\dots, x_p \oplus x_q, \dots), \quad g \in Quad, \\ \Delta_f(e_{pq}) = -2^n &\iff f(x) = g(\dots, x_p \oplus x_q, \dots) \oplus x_p, \quad g \in Quad. \end{aligned}$$

Доказательство. Представим функцию f в виде

$$f(x) = \bigoplus_{1 \leq i < j \leq n} a_{ij} x_i x_j \oplus \bigoplus_{1 \leq i \leq n} b_i x_i \oplus c,$$

где $a_{ij} = a_{ji}$ и $a_{ii} = 0$.

$$\text{Тогда } \Delta_f(e_{pq}) = \sum_{x \in \mathbb{F}_2^n} (-1)^{\bigoplus_{i \neq p, q} (a_{pi} \oplus a_{qi})x_i \oplus a_{pq}(x_p \oplus x_q \oplus 1) \oplus b_p \oplus b_q}.$$

Если в выражении $\bigoplus_{i \neq p, q} (a_{pi} \oplus a_{qi})x_i \oplus a_{pq}(x_p \oplus x_q \oplus 1) \oplus b_p \oplus b_q$ содержится хотя бы один линейный член x_k , то имеем $\Delta_f(e_{pq}) = 0$. Отсутствие линейных членов означает, что для всех i выполнено $a_{pi} = a_{qi}$. Тогда $\Delta_f(e_{pq}) = 2^n (-1)^{b_p \oplus b_q}$ и функцию f можно записать в виде

$$f(x) = \bigoplus_{\substack{i < j \\ i, j \neq p, q}} a_{ij} x_i x_j \oplus \bigoplus_{i \neq p, q} b_i x_i \oplus c \oplus (x_p \oplus x_q) \left(\bigoplus_{i \neq p, q} a_{pi} x_i \oplus b_q \right) \oplus (b_p \oplus b_q) x_p,$$

что и доказывает лемму.

Теорема 9. Пусть $f(x_1, \dots, x_{2n}) \in Quad$. Тогда

$$\sum_{1 \leq p < q \leq 2n} \Delta_f(e_{pq}) = -n2^{2n} \iff f \stackrel{\sigma}{=} g(x_1 \oplus x_{n+1}, \dots, x_n \oplus x_{2n}) \oplus x_1 \oplus \dots \oplus x_n,$$

где $g(y_1, \dots, y_n) \in Quad$.

Доказательство. Возьмем произвольную функцию f на \mathbb{F}_2^{2n} . На множестве вершин $V = \{1, \dots, 2n\}$ построим граф $G = (V, E)$ по следующему принципу:

$$(p, q) \in E \iff \Delta_f(e_{pq}) \neq 0.$$

Каждая компонента связности $H^t = (V^t, E^t)$ этого графа будет являться полным графом, так как по лемме 6 для всех i имеем

$$(p, q) \in E^t \iff a_{pi} = a_{qi}.$$

Разобьем V^t на $V_0^t \sqcup V_1^t$ так, что $i \in V_{b_i}^t$ и обозначим $v_0^t := |V_0^t|$, $v_1^t := |V_1^t|$.

Тогда для $\{p, q\} \subset V_0^t$ или $\{p, q\} \subset V_1^t$ имеем $\Delta_f(e_{pq}) = 2^{2n}$, а для $p \in V_0^t$, $q \in V_1^t$ имеем $\Delta_f(e_{pq}) = -2^{2n}$.

Оценим сумму

$$\begin{aligned} \sum_{(p, q) \in E^t} \Delta_f(e_{pq}) &= 2^{2n} \left(\frac{v_0^t(v_0^t - 1)}{2} + \frac{v_1^t(v_1^t - 1)}{2} \right) - 2^{2n} v_0^t v_1^t = \\ &= 2^{2n-1} ((v_0^t - v_1^t)^2 - (v_0^t + v_1^t)) \geq -2^{2n-1} |V^t|, \end{aligned}$$

причем равенство достигается только при $v_0^t = v_1^t = v^t$.

Следовательно,

$$\sum_{1 \leq p < q \leq 2n} \Delta_f(e_{pq}) \geq -2^{2n-1} \sum_t |V^t| = -n2^{2n},$$

причем равенство для всех t достигается только при $v_0^t = v_1^t$.

Таким образом, если у нас имеется равенство $\sum \Delta_f(e_{pq}) = -n2^{2n}$, то множество всех переменных можно разбить на пары (i_k^t, j_k^t) , где $i_k^t \in V_0^t$, $j_k^t \in V_1^t$, и тогда функция будет представима в виде

$$f(x_1, \dots, x_{2n}) = g(x_{i_1^1} \oplus x_{j_1^1}, \dots, x_{i_{v_1^1}^1} \oplus x_{j_{v_1^1}^1}, \dots) \oplus x_{i_1^1} \oplus \dots \oplus x_{i_{v_1^1}^1} \oplus \dots,$$

т. е. в нужном нам виде.

Если же функция уже имеет вид

$$g(x_1 \oplus x_{n+1}, \dots, x_n \oplus x_{2n}) \oplus x_1 \oplus \dots \oplus x_n,$$

то при построении графа G и разбиении его на компоненты будет при всех i , $i \leq n$, выполнено $i \in V_{b_i}^t$ и $i + n \in V_{b_i \oplus 1}^t$, откуда следует, что $v_0^t = v_1^t$ для всех t .

Теорема 10. Пусть $f(x_1, \dots, x_{2n}) \in \text{Res}(2n, n-1) \cap \text{Quad}$. Тогда существует такая функция $g(y_1, \dots, y_n) \in \text{Quad}$, что

$$f(x_1, \dots, x_{2n}) \stackrel{\sigma}{=} g(x_1 \oplus x_{n+1}, \dots, x_n \oplus x_{2n}) \oplus x_1 \oplus \dots \oplus x_n.$$

Доказательство. Подставим выражение из теоремы 7 в теорему 9:

$$\begin{aligned} \sum_{1 \leq p < q \leq 2n} \Delta_f(e_{pq}) &= \sum_{p < q} \left(-2^{2n} + 2^{1-2n} \sum_{\substack{x \in \mathbb{F}_2^{2n} \\ \langle x, e_{pq} \rangle \geq 0 \pmod{2}}} \widehat{\chi}_f^2(x) \right) = \\ &= -n(2n-1)2^{2n} + 2^{1-2n} \sum_{p < q} \sum_{x_p = x_q} \widehat{\chi}_f^2(x). \end{aligned}$$

По теореме 8 при $|x| \neq n$ имеем $\widehat{\chi}_f(x) = 0$, следовательно,

$$\begin{aligned} \sum_{p < q} \sum_{x_p = x_q} \widehat{\chi}_f^2(x) &= \sum_{p < q} \sum_{\substack{x_p = x_q \\ |x| = n}} \widehat{\chi}_f^2(x) = \sum_{|x| = n} \left(\widehat{\chi}_f^2(x) \sum_{\substack{p < q \\ x_p = x_q}} 1 \right) = \\ &= (n^2 - n) \sum_{|x| = n} \widehat{\chi}_f^2(x) = (n^2 - n)2^{4n}. \end{aligned}$$

Поэтому

$$\sum_{1 \leq p < q \leq 2n} \Delta_f(e_{pq}) = -n(2n - 1)2^{2n} + 2^{1-2n}(n^2 - n)2^{4n} = -n2^{2n}.$$

Отсюда по теореме 9 получаем, что все функции из $\text{Res}(2n, n - 1) \cap \text{Quad}$ имеют заданный вид.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Таранников Ю. В. Об автокорреляционных свойствах корреляционно-иммунных функций // Материалы VII Международного семинара «Дискретная математика и ее приложения» (29 января — 2 февраля 2001 г.), М.: Из-во центра прикладных исследований при механико-математическом факультете МГУ, 2001. — Ч. III. — С. 331–333.
2. Таранников Ю. В. Числовые характеристики булевых функций // Дискретная математика и ее приложения. Сборник лекций молодежных научных школ по дискретной математике и ее приложениям. М.: Из-во центра прикладных исследований при механико-математическом факультете МГУ, 2001. — Ч. I. — С. 129–144.
3. Guo-Zhen Xiao, Massey J. A spectral characterization of correlation-immune combining functions // IEEE Transactions on Information Theory. — V. 34, № 3, May 1988. — P. 569–571.
4. Sarkar P. Spectral domain analysis of correlation immune and resilient Boolean functions // Cryptology e-print archive (<http://eprint.iacr.org/>), Report 2000/049, September 2000.

Поступило в редакцию 15 I 2002