



**П. С. Королёв**

**Квадратичные булевы  
функции высокого  
порядка устойчивости**

**Рекомендуемая форма библиографической ссылки:**  
Королёв П. С. Квадратичные булевы функции высокого  
порядка устойчивости // Математические вопросы кибер-  
нетики. Вып. 11. — М.: ФИЗМАТЛИТ, 2002. — С. 255–261.  
URL: <http://library.keldysh.ru/mvk.asp?id=2002-255>

# КВАДРАТИЧНЫЕ БУЛЕВЫ ФУНКЦИИ ВЫСОКОГО ПОРЯДКА УСТОЙЧИВОСТИ

**П. С. КОРОЛЁВ**

(МОСКВА)

## § 1. Введение

Актуальной задачей в криптографии является построение таких генераторов псевдослучайных последовательностей из нулей и единиц, что по статистическому анализу исходящего сигнала невозможно получить никакой информации о первоначальном ключе.

Одно из решений этой задачи состоит во введении комбинирующей булевой функции  $f(x_1, \dots, x_n)$ , которая, используя несколько псевдослучайных генераторов в качестве входов, преобразует их сигналы так, что частота появления на выходе нулей равна частоте появления на выходе единиц как у самой функции  $f$ , так и у ее подфункций от не менее чем  $n - k$  переменных. Такие комбинирующие функции называются устойчивыми порядка  $k$ . Тривиальными устойчивыми функциями являются линейные комбинации входов. Отдельный интерес представляют простейшие нетривиальные устойчивые функции, а именно квадратичные, для которых алгебраическая степень каждой переменной равна двум.

В предлагаемой работе для квадратичных устойчивых функций от  $n$  переменных получена, во-первых, точная оценка максимального порядка устойчивости:  $k < \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ . Во-вторых, получен общий вид всех квадратичных  $(n - 1)$ -устойчивых функций от  $2n$  переменных:

$$f(x_1, x_2, \dots, x_{2n}) = g(x_1 \oplus x_{n+1}, x_2 \oplus x_{n+2}, \dots, x_n \oplus x_{2n}) \oplus x_1 \oplus x_2 \oplus \dots \oplus x_n$$

с точностью до перестановки индексов переменных.

## § 2. Обозначения и основные определения

Основным пространством будет являться булев куб  $\mathbb{F}_2^n$ . Суммирование в нем обозначается  $\oplus$ . Под словом «функция» далее всегда надо понимать «булева функция».

*Весом функции  $f$*  называется количество наборов, на которых она принимает ненулевое значение:

$$\text{wt}(f) = \sum_{x \in \mathbb{F}_2^n} f(x).$$

*Подфункцией* функции  $f(x_1, \dots, x_n)$  называется функция  $f'$ , полученная из  $f$  подстановкой констант вместо некоторых переменных. Если вместо

переменных  $x_{i_1}, \dots, x_{i_k}$  подставили константы  $\sigma_{i_1}, \dots, \sigma_{i_k}$  соответственно, то полученная подфункция обозначается  $f' = f_{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}}^{\sigma_{i_1}, \dots, \sigma_{i_k}}$ .

Функция  $f$  на  $\mathbb{F}_2^n$  называется *уравновешенной*, если количество наборов, на которых она принимает значение 1, равно количеству наборов, на которых она принимает значение 0. Для такой функции  $\text{wt}(f) = 2^{n-1}$ .

Функция  $f(x_1, \dots, x_n): \mathbb{F}_2^n \rightarrow \mathbb{F}_2$  называется *корреляционно-иммунной* порядка  $k$ ,  $0 \leq k \leq n$ , если для любой ее подфункции  $f'$  от  $n-k$  переменных выполнено  $\text{wt}(f') = \text{wt}(f)/2^k$ .

**Лемма 1.** *Если функция  $f$  является корреляционно-иммунной порядка  $k$ , то она является корреляционно-иммунной любого меньшего порядка.*

**Доказательство.** Пусть  $f'$  — произвольная подфункция  $f$  от  $n-k+1$  переменных и  $x_i$  — произвольная переменная функции  $f'$ . Тогда

$$f' = x_i(f')_{x_i}^1 \oplus (x_i \oplus 1)(f')_{x_i}^0.$$

Поскольку  $f$  — корреляционно-иммунная порядка  $k$ , а  $(f')_{x_i}^1$  и  $(f')_{x_i}^0$  — ее подфункции от  $n-k$  переменных, то

$$\text{wt}(f') = \text{wt}((f')_{x_i}^1) + \text{wt}((f')_{x_i}^0) = \text{wt}(f)/2^k + \text{wt}(f)/2^k = \text{wt}(f)/2^{k-1}.$$

Таким образом,  $f$  является корреляционно-иммунной порядка  $k-1$  и любого меньшего порядка.

Функция  $f$  от  $n$  переменных называется *устойчивой порядка  $k$*  или  *$k$ -устойчивой*, если она является корреляционно-иммунной порядка  $k$  и уравновешенной. Множество  $k$ -устойчивых функций от  $n$  переменных будем обозначать  $\text{Res}(n, k)$ . Максимальный порядок устойчивости функции будем обозначать  $\text{ResOrd}(f)$ . Если функция  $f$  не является уравновешенной, то будем считать  $\text{ResOrd}(f) = -1$ .

Каждая функция  $f$  на  $\mathbb{F}_2^n$  однозначно представляется в виде полинома над  $\mathbb{F}_2$ , который называется *полиномом Жегалкина* функции  $f$ :

$$f(x_1, \dots, x_n) = \bigoplus_{(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{F}_2^n} A(a_1, \dots, a_n) x_1^{a_1} \dots x_n^{a_n},$$

где  $A$  также функция над  $\mathbb{F}_2^n$ .

*Алгебраической степенью переменной  $x_i$*  функции  $f(x_1, \dots, x_n)$  называется максимальная степень одночлена, содержащего  $x_i$  в полиноме Жегалкина функции  $f$ . Обозначать мы ее будем  $\text{deg}(f, x_i)$ .

Если  $\text{deg}(f, x_i) = 0$ , то мы говорим, что переменная  $x_i$  входит *фиктивно*, если  $\text{deg}(f, x_i) = 1$ , то  $x_i$  входит *линейно*, а если  $\text{deg}(f, x_i) = 2$ , то  $x_i$  входит *квадратично*.

*Алгебраической степенью функции  $f$*  называется величина  $\text{deg}(f) = \max_i \text{deg}(f, x_i)$ .

Функцию  $f$  будем называть *квадратичной*, если алгебраическая степень каждой переменной равна 2, т. е.  $\text{deg}(f, x_i) = 2$ . Множество всех квадратичных функций будем обозначать  $\text{Quad}$ .

Запись

$$f(x_1, \dots, x_n) \stackrel{\sigma}{=} g(x_1, \dots, x_n)$$

будет означать, что функции  $f$  и  $g$  равны с точностью до перестановки индексов переменных.

**Лемма 2.** *Пусть  $f(x_1, \dots, x_n) = g(x_1, \dots, x_m) \oplus f(x_{m+1}, \dots, x_n)$ .*

*Тогда*

$$\text{ResOrd}(f) = \text{ResOrd}(g) + \text{ResOrd}(h) + 1.$$

**Доказательство.** Для того, чтобы функция  $f$  была уравновешенной, достаточно, чтобы хотя бы одна из функций  $g$  и  $h$  была уравновешенной. Пусть уравновешенной является  $g$ . Тогда

$$\begin{aligned} \text{wt}(f) &= \sum_{\substack{y \in \mathbb{F}_2^n \\ z \in \mathbb{F}_2^{n-m}}} (g(y) \oplus h(z)) = \sum_{y, z} g(y)(h(z) \oplus 1) + \sum_{y, z} (g(y) \oplus 1)h(z) = \\ &= \sum_z (h(z) \oplus 1) \sum_y g(y) + \sum_z h(z) \sum_y (g(y) \oplus 1) = \\ &= \sum_z (h(z) \oplus 1)2^{m-1} + \sum_z h(z)2^{m-1} = 2^{n-1}. \end{aligned}$$

Для того, чтобы функция  $f$  перестала быть уравновешенной, необходимо подставить в  $g$  не менее  $\text{ResOrd}(g) + 1$  констант вместо переменных, и в  $h$  не менее  $\text{ResOrd}(h) + 1$  констант. При этом если подставить чуть меньше констант, то функция  $f$  останется уравновешенной. Отсюда

$$\text{ResOrd}(f) = (\text{ResOrd}(g) + 1) + (\text{ResOrd}(h) + 1) - 1.$$

**Лемма 3.** Пусть  $\text{deg}(f) = 2$ , тогда

$$f(x_1, \dots, x_n) \stackrel{\sigma}{=} g(x_1, \dots, x_m) \oplus x_{m+1} \oplus \dots \oplus x_{m+t},$$

где  $g \in \text{Quad}$ , и

$$\text{ResOrd}(f) = \text{ResOrd}(g) + t.$$

### § 3. Порядки устойчивости квадратичных функций

**Лемма 4.** Для любой функции  $g$  на  $\mathbb{F}_2^{n-1}$  функция

$$f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) = g(x_1 \oplus x_2, x_3, \dots, x_n) \oplus x_1$$

является уравновешенной.

**Доказательство.** Разобьем все множество  $\mathbb{F}_2^n$  на пары элементов  $(y', y'')$ , таких, что  $y'$  и  $y''$  отличаются только в первых двух компонентах. Тогда  $f(y') = f(y'') \oplus 1$  и

$$\text{wt}(f) = \sum_{(y', y'')} (f(y') + f(y'')) = 2^{n-1}.$$

**Лемма 5.** Для любой функции  $g(y_1, \dots, y_m)$  на  $\mathbb{F}_2^m$  функция

$$f(x_1, \dots, x_{2m}) = g(x_1 \oplus x_{m+1}, x_2 \oplus x_{m+2}, \dots, x_m \oplus x_{2m}) \oplus x_1 \oplus x_2 \oplus \dots \oplus x_m$$

является  $(m - 1)$ -устойчивой.

**Доказательство.** Возьмем произвольную подфункцию  $f'$ , полученную из  $f$  подстановкой  $m - 1$  констант. При этом найдется такое  $j$ , что ни вместо  $x_j$ , ни вместо  $x_{m+j}$  не подставили констант. Тогда  $f'$  имеет вид

$$f' = g'(\dots, x_j \oplus x_{m+j}, \dots) \oplus x_j$$

и по лемме 1 является уравновешенной, следовательно,  $f \in \text{Res}(2m, m - 1)$ .

**Теорема 1 [1].** Пусть  $f \in \text{Res}(n, k = n - m)$ ,  $m \geq 2$ ,  $\text{deg}(f, x_i) \geq 2$  для всех  $i = 1, \dots, n$ . Тогда

$$n \leq (m - 1)2^{\text{deg}(f) - 1}.$$

**Теорема 2.** *Квадратичные  $k$ -устойчивые функции от  $n$  переменных существуют только при  $n \geq 3$ ,  $k < \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ .*

*Доказательство.* Подставляя в теорему 1 значение  $\deg(f) = 2$ , получаем  $n \leq 2(n - k - 1)$ , т. е.  $k \leq \frac{n}{2} - 1$ .

При этом множества  $\text{Res}(2m, m - 1) \cap \text{Quad}$  непусты при  $m \geq 2$ , и, взяв  $f \in \text{Res}(2m, m - 1) \cap \text{Quad}$  и подставив одну константу, получим  $f' \in \text{Res}(2m - 1, m - 2) \cap \text{Quad}$ . Устойчивых функций от 2 переменных нет. Следовательно, множества  $\text{Res}(n, k)$  непусты только при  $n \geq 3$ ,  $k < \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ .

#### § 4. Коэффициенты Уолша и автокорреляционные коэффициенты

Для булевых функций хорошо известны такие характеристики, как коэффициенты Уолша и автокорреляционные коэффициенты, которые оказываются очень полезными при исследовании устойчивых функций. В этом параграфе приводятся основные факты, известные про коэффициенты Уолша, автокорреляционные коэффициенты и связь между ними.

*Коэффициентом Уолша  $\widehat{\chi}_f(u)$ ,  $u \in \mathbb{F}_2^n$  называется число*

$$\widehat{\chi}_f(u) = \sum_{x \in \mathbb{F}_2^n} (-1)^{f(x) + \langle u, x \rangle},$$

где  $\langle u, x \rangle = \sum_i u_i x_i$  — скалярное произведение.

**Теорема 3** (Равенство Парсеваля [2]). *Коэффициенты Уолша удовлетворяют соотношению*

$$\sum_{u \in \mathbb{F}_2^n} \widehat{\chi}_f^2(u) = 2^{2n}.$$

**Теорема 4** (Тождество Саркара [2, 4]). *Для любого  $w \in \mathbb{F}_2^n$  выполнено*

$$\sum_{\substack{u \in \mathbb{F}_2^n \\ u \leq w}} \widehat{\chi}_f(u) = 2^n - 2^{|w|+1} \text{wt}(f_w),$$

где  $f_w$  — функция, полученная из  $f$  подстановкой 0 вместо  $x_i$  для всех таких  $i$ , что  $w_i = 1$ .

**Теорема 5** [2, 3]. *Функция  $f$  на  $\mathbb{F}_2^n$  является корреляционно-иммунной порядка  $k$  тогда и только тогда, когда  $\widehat{\chi}_f(u) = 0$  для всех наборов  $u \in \mathbb{F}_2^n$ , для которых  $1 \leq |u| \leq k$ .*

**Теорема 6** [1]. *Для любой функции  $f$  на  $\mathbb{F}_2^n$ , такой, что  $\deg(f, x_i) \geq 2$ , выполнено*

$$\sum_{\substack{u \in \mathbb{F}_2^n \\ u_i = 0}} \widehat{\chi}_f^2(u) \geq 2^{2n - \deg(f) + 1}.$$

*Автокорреляционным коэффициентом функции  $f$  на векторе  $u$  называется число*

$$\Delta_f(u) = \sum_{x \in \mathbb{F}_2^n} (-1)^{f(x) \oplus f(x \oplus u)}.$$

**Теорема 7** [2].  $\Delta_f(u) = -2^n + 2^{1-n} \sum_{\substack{x \in \mathbb{F}_2^n \\ \langle x, u \rangle = 0 \pmod{2}}} \widehat{\chi}_f^2(x)$ .

**§ 5. Вид квадратичных функций  
максимального порядка устойчивости**

В этом параграфе, доказав некоторые свойства коэффициентов Уолша и автокорреляционных коэффициентов, мы покажем, что все квадратичные функции от четного числа переменных максимального порядка устойчивости имеют вид

$$g(x_1 \oplus x_{n+1}, \dots, x_n \oplus x_{2n}) \oplus x_1 \oplus \dots \oplus x_n, \quad g \in Quad,$$

с точностью до перестановки индексов переменных.

**Теорема 8.** Пусть  $f \in Res(N, k) \cap Quad$ ,  $N = 2n$ ,  $k = n - 1$ . Тогда  $\widehat{\chi}_f(u) \neq 0$  только при  $|u| = n$ .

**Доказательство.** По теореме 5 получаем, что  $\widehat{\chi}_f(u) \neq 0$  только при  $|u| \geq k + 1 = n$ .

Выпишем матрицу  $M$ , в которой каждая строчка  $u \in \mathbb{F}_2^N$  будет встречаться ровно  $\widehat{\chi}_f^2(u)$  раз. Согласно равенству Парсеваля, в ней будет  $2^{2N} = 2^{4n}$  строчек. В каждой строчке не более  $n$  нулей, поэтому во всей матрице не более  $n2^{4n}$  нулей.

С другой стороны, по теореме 6 в каждом столбце не менее  $2^{2N - \deg(f) + 1} = 2^{4n - 1}$  нулей, т. е. во всей матрице не менее  $2n2^{4n - 1} = n2^{4n}$  нулей.

В результате получаем, что во всей матрице ровно  $n2^{4n}$  нулей, и в каждой строчке ровно  $n$  нулей и  $n$  единиц.

**Лемма 6.** Пусть  $e_{pq} = (0, \dots, 0, \underset{p}{1}, 0, \dots, 0, \underset{q}{1}, 0, \dots, 0) \in \mathbb{F}_2^n$  и  $f \in Quad$ . Тогда  $\Delta_f(e_{pq}) \in \{0, \pm 2^n\}$  и справедливы следующие утверждения:

$$\begin{aligned} \Delta_f(e_{pq}) = 2^n &\iff f(x) = g(\dots, x_p \oplus x_q, \dots), \quad g \in Quad, \\ \Delta_f(e_{pq}) = -2^n &\iff f(x) = g(\dots, x_p \oplus x_q, \dots) \oplus x_p, \quad g \in Quad. \end{aligned}$$

**Доказательство.** Представим функцию  $f$  в виде

$$f(x) = \bigoplus_{1 \leq i < j \leq n} a_{ij} x_i x_j \oplus \bigoplus_{1 \leq i \leq n} b_i x_i \oplus c,$$

где  $a_{ij} = a_{ji}$  и  $a_{ii} = 0$ .

$$\text{Тогда } \Delta_f(e_{pq}) = \sum_{x \in \mathbb{F}_2^n} (-1)^{\bigoplus_{i \neq p, q} (a_{pi} \oplus a_{qi})x_i \oplus a_{pq}(x_p \oplus x_q \oplus 1) \oplus b_p \oplus b_q}.$$

Если в выражении  $\bigoplus_{i \neq p, q} (a_{pi} \oplus a_{qi})x_i \oplus a_{pq}(x_p \oplus x_q \oplus 1) \oplus b_p \oplus b_q$  содержится хотя бы один линейный член  $x_k$ , то имеем  $\Delta_f(e_{pq}) = 0$ . Отсутствие линейных членов означает, что для всех  $i$  выполнено  $a_{pi} = a_{qi}$ . Тогда  $\Delta_f(e_{pq}) = 2^n (-1)^{b_p \oplus b_q}$  и функцию  $f$  можно записать в виде

$$f(x) = \bigoplus_{\substack{i < j \\ i, j \neq p, q}} a_{ij} x_i x_j \oplus \bigoplus_{i \neq p, q} b_i x_i \oplus c \oplus (x_p \oplus x_q) \left( \bigoplus_{i \neq p, q} a_{pi} x_i \oplus b_q \right) \oplus (b_p \oplus b_q) x_p,$$

что и доказывает лемму.

**Теорема 9.** Пусть  $f(x_1, \dots, x_{2n}) \in Quad$ . Тогда

$$\sum_{1 \leq p < q \leq 2n} \Delta_f(e_{pq}) = -n2^{2n} \iff f \stackrel{\sigma}{=} g(x_1 \oplus x_{n+1}, \dots, x_n \oplus x_{2n}) \oplus x_1 \oplus \dots \oplus x_n,$$

где  $g(y_1, \dots, y_n) \in Quad$ .

**Доказательство.** Возьмем произвольную функцию  $f$  на  $\mathbb{F}_2^{2n}$ . На множестве вершин  $V = \{1, \dots, 2n\}$  построим граф  $G = (V, E)$  по следующему принципу:

$$(p, q) \in E \iff \Delta_f(e_{pq}) \neq 0.$$

Каждая компонента связности  $H^t = (V^t, E^t)$  этого графа будет являться полным графом, так как по лемме 6 для всех  $i$  имеем

$$(p, q) \in E^t \iff a_{pi} = a_{qi}.$$

Разобьем  $V^t$  на  $V_0^t \sqcup V_1^t$  так, что  $i \in V_{b_i}^t$  и обозначим  $v_0^t := |V_0^t|$ ,  $v_1^t := |V_1^t|$ .

Тогда для  $\{p, q\} \subset V_0^t$  или  $\{p, q\} \subset V_1^t$  имеем  $\Delta_f(e_{pq}) = 2^{2n}$ , а для  $p \in V_0^t$ ,  $q \in V_1^t$  имеем  $\Delta_f(e_{pq}) = -2^{2n}$ .

Оценим сумму

$$\begin{aligned} \sum_{(p, q) \in E^t} \Delta_f(e_{pq}) &= 2^{2n} \left( \frac{v_0^t(v_0^t - 1)}{2} + \frac{v_1^t(v_1^t - 1)}{2} \right) - 2^{2n} v_0^t v_1^t = \\ &= 2^{2n-1} ((v_0^t - v_1^t)^2 - (v_0^t + v_1^t)) \geq -2^{2n-1} |V^t|, \end{aligned}$$

причем равенство достигается только при  $v_0^t = v_1^t = v^t$ .

Следовательно,

$$\sum_{1 \leq p < q \leq 2n} \Delta_f(e_{pq}) \geq -2^{2n-1} \sum_t |V^t| = -n2^{2n},$$

причем равенство для всех  $t$  достигается только при  $v_0^t = v_1^t$ .

Таким образом, если у нас имеется равенство  $\sum \Delta_f(e_{pq}) = -n2^{2n}$ , то множество всех переменных можно разбить на пары  $(i_k^t, j_k^t)$ , где  $i_k^t \in V_0^t$ ,  $j_k^t \in V_1^t$ , и тогда функция будет представима в виде

$$f(x_1, \dots, x_{2n}) = g(x_{i_1^t} \oplus x_{j_1^t}, \dots, x_{i_{v_1^t}^t} \oplus x_{j_{v_1^t}^t}, \dots) \oplus x_{i_1^t} \oplus \dots \oplus x_{i_{v_1^t}^t} \oplus \dots,$$

т. е. в нужном нам виде.

Если же функция уже имеет вид

$$g(x_1 \oplus x_{n+1}, \dots, x_n \oplus x_{2n}) \oplus x_1 \oplus \dots \oplus x_n,$$

то при построении графа  $G$  и разбиении его на компоненты будет при всех  $i$ ,  $i \leq n$ , выполнено  $i \in V_{b_i}^t$  и  $i + n \in V_{b_i \oplus 1}^t$ , откуда следует, что  $v_0^t = v_1^t$  для всех  $t$ .

**Теорема 10.** Пусть  $f(x_1, \dots, x_{2n}) \in \text{Res}(2n, n-1) \cap \text{Quad}$ . Тогда существует такая функция  $g(y_1, \dots, y_n) \in \text{Quad}$ , что

$$f(x_1, \dots, x_{2n}) \stackrel{\sigma}{=} g(x_1 \oplus x_{n+1}, \dots, x_n \oplus x_{2n}) \oplus x_1 \oplus \dots \oplus x_n.$$

**Доказательство.** Подставим выражение из теоремы 7 в теорему 9:

$$\begin{aligned} \sum_{1 \leq p < q \leq 2n} \Delta_f(e_{pq}) &= \sum_{p < q} \left( -2^{2n} + 2^{1-2n} \sum_{\substack{x \in \mathbb{F}_2^{2n} \\ \langle x, e_{pq} \rangle \geq 0 \pmod{2}}} \widehat{\chi}_f^2(x) \right) = \\ &= -n(2n-1)2^{2n} + 2^{1-2n} \sum_{p < q} \sum_{x_p = x_q} \widehat{\chi}_f^2(x). \end{aligned}$$

По теореме 8 при  $|x| \neq n$  имеем  $\widehat{\chi}_f(x) = 0$ , следовательно,

$$\begin{aligned} \sum_{p < q} \sum_{x_p = x_q} \widehat{\chi}_f^2(x) &= \sum_{p < q} \sum_{\substack{x_p = x_q \\ |x| = n}} \widehat{\chi}_f^2(x) = \sum_{|x| = n} \left( \widehat{\chi}_f^2(x) \sum_{\substack{p < q \\ x_p = x_q}} 1 \right) = \\ &= (n^2 - n) \sum_{|x| = n} \widehat{\chi}_f^2(x) = (n^2 - n)2^{4n}. \end{aligned}$$

Поэтому

$$\sum_{1 \leq p < q \leq 2n} \Delta_f(e_{pq}) = -n(2n - 1)2^{2n} + 2^{1-2n}(n^2 - n)2^{4n} = -n2^{2n}.$$

Отсюда по теореме 9 получаем, что все функции из  $\text{Res}(2n, n - 1) \cap \cap \text{Quad}$  имеют заданный вид.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Таранников Ю. В. Об автокорреляционных свойствах корреляционно-иммунных функций // Материалы VII Международного семинара «Дискретная математика и ее приложения» (29 января — 2 февраля 2001 г.), М.: Из-во центра прикладных исследований при механико-математическом факультете МГУ, 2001. — Ч. III. — С. 331–333.
2. Таранников Ю. В. Числовые характеристики булевых функций // Дискретная математика и ее приложения. Сборник лекций молодежных научных школ по дискретной математике и ее приложениям. М.: Из-во центра прикладных исследований при механико-математическом факультете МГУ, 2001. — Ч. I. — С. 129–144.
3. Guo-Zhen Xiao, Massey J. A spectral characterization of correlation-immune combining functions // IEEE Transactions on Information Theory. — V. 34, № 3, May 1988. — P. 569–571.
4. Sarkar P. Spectral domain analysis of correlation immune and resilient Boolean functions // Cryptology e-print archive (<http://eprint.iacr.org/>), Report 2000/049, September 2000.

Поступило в редакцию 15 I 2002