

**МАТЕМАТИЧЕСКИЕ  
ВОПРОСЫ  
КИБЕРНЕТИКИ**

**13**

**В. М. Фомичев**

**О периодах  
усложненных  
последовательностей**

**Рекомендуемая форма библиографической ссылки:**  
Фомичев В. М. О периодах усложненных последовательностей // Математические вопросы кибернетики. Вып. 13. — М.: ФИЗМАТЛИТ, 2004. — С. 37–40. URL: <http://library.keldysh.ru/mvk.asp?id=2004-37>

# О ПЕРИОДАХ УСЛОЖНЁННЫХ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЕЙ

В. М. ФОМИЧЁВ

(МОСКВА)

## Введение

Последовательность  $\{x_1, x_2, \dots, x_t, \dots\}$  элементов множества  $X$  назовём последовательностью над  $X$  и обозначим  $X_{\rightarrow}$ .

Последовательность  $X_{\rightarrow} = \{x_1, x_2, \dots, x_t, \dots\}$  над  $X$  называется *чисто периодической с периодом  $T$* , если  $T$  — наименьшее из натуральных чисел, при котором  $x_t = x_{t+T}$  для всех натуральных  $t$ .

Пусть  $X_{i\rightarrow} = \{x_{t,i}\}$  — чисто периодическая последовательность над множеством  $X_i$  с периодом  $T_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Из последовательностей  $X_{i\rightarrow}$  образуем последовательность  $X_{\rightarrow} = \{x_t\}$  над  $X$ ,  $t = 1, 2, \dots$ , где  $x_t = (x_{t,1}, \dots, x_{t,n})$  и  $X$  — декартово произведение множеств  $X_1 \times \dots \times X_n$ . Последовательность  $X_{\rightarrow}$  назовём *сопряжением* последовательностей  $X_{1\rightarrow}, \dots, X_{n\rightarrow}$ , при этом используем обозначение  $X_{\rightarrow} = X_{1\rightarrow} * \dots * X_{n\rightarrow}$ . Последовательность  $Y_{\rightarrow} = \{\varphi(x_{t,1}, \dots, x_{t,n})\}$ , полученную из последовательности  $X_{1\rightarrow} * \dots * X_{n\rightarrow}$  с помощью отображения  $\varphi(x_1, \dots, x_n): X_1 \times \dots \times X_n \mapsto Y$ , назовём *усложнённой* по отношению к исходным последовательностям  $X_{1\rightarrow}, \dots, X_{n\rightarrow}$ .

Одной из важных задач дискретной математики является изучение зависимости периода усложнённых последовательностей от периодов исходных последовательностей. В данной работе оценивается период  $T_Y$  последовательности  $Y_{\rightarrow}$ , полученной из последовательности  $X_{1\rightarrow} * \dots * X_{n\rightarrow}$  с помощью отображения  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ , биективного по некоторым переменным.

Верхняя оценка известна уже давно [4] и имеет вид:

$$T_Y \mid \text{НОК}(T_1, \dots, T_n).$$

Наиболее сложным является получение нижних оценок периода  $T_Y$ . К известным результатам подобного рода относятся оценки периода почленной суммы двух периодических последовательностей. С. Г. Гюнтер и Р. А. Рюппель [2, 3] независимо показали, что если  $X_{1\rightarrow}$  и  $X_{2\rightarrow}$  — последовательности над аддитивной группой  $X$  периодов  $T_1$  и  $T_2$  соответственно и  $\varphi(x_{t,1}, x_{t,2}) = x_{t,1} + x_{t,2}$ ,  $t = 1, 2, \dots$ , то

$$\frac{\text{НОК}(T_1, T_2)}{\text{НОД}(T_1, T_2)} \leq T_Y \leq \text{НОК}(T_1, T_2). \quad (1)$$

### Оценка периодов усложнённых последовательностей

Оценим период  $T_Y$  для произвольного  $n$  и отображений  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ , биективных по некоторым переменным. Введем обозначения:

$$N = \text{НОК}(T_1, \dots, T_n),$$

$$N_i = \text{НОК}(T_1, \dots, T_{i-1}, T_{i+1}, \dots, T_n), \quad i = 1, \dots, n.$$

**Теорема 1.** Если отображение  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  биективно по переменным с номерами  $i_1, \dots, i_b$ , где  $\{i_1, \dots, i_b\} \subseteq \{1, \dots, n\}$ ,  $1 \leq b \leq n$ , то

$$T_Y \geq \prod_{h=1}^b \frac{N}{N_{i_h}}.$$

**Доказательство.** Пусть каноническое разложение числа  $N$  имеет вид:

$$N = p_1^{k_1} \cdot \dots \cdot p_s^{k_s}, \quad (2)$$

где  $p_1, \dots, p_s$  — попарно различные простые числа,  $k_1, \dots, k_s$  — натуральные числа. Так как  $T_i \mid N$  и  $N_i \mid N$  для каждого  $i \in \{1, \dots, n\}$ , то числа  $T_i$  и  $N_i$  однозначно разлагаются в произведения неотрицательных степеней чисел  $p_1, \dots, p_s$ :

$$T_i = p_1^{k_{i1}} \cdot \dots \cdot p_s^{k_{is}}, \quad (3)$$

где в соответствии с определением числа  $N$  и равенством (2)  $k_{ij}$  — целые неотрицательные числа,  $k_j = \max\{k_{1j}, \dots, k_{nj}\}$ ,  $i = 1, \dots, n$ ,  $j = 1, \dots, s$ ;

$$N_i = p_1^{k_{i1} \setminus i} \cdot \dots \cdot p_s^{k_{is} \setminus i}, \quad (4)$$

где в соответствии с равенствами (2), (3) и определением чисел  $N_i$  целые неотрицательные числа  $k_{j \setminus i}$  задаются равенствами,  $i = 1, \dots, n$ ,  $j = 1, \dots, s$ :

$$k_{j \setminus i} = \max_{r \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i\}} k_{rj}. \quad (5)$$

Обозначим  $m_i = \frac{N}{N_i}$ ,  $i = 1, \dots, n$ , и, используя равенства (2) и (4), запишем их разложения:

$$m_i = p_1^{k_1 - k_{i1} \setminus i} \cdot \dots \cdot p_s^{k_s - k_{is} \setminus i}, \quad (6)$$

где из (5) следует, что  $k_j \geq k_{j \setminus i}$ ,  $j = 1, \dots, s$ .

Пусть  $p_j \mid m_i$ , где  $j \in \{1, \dots, s\}$ ,  $i \in \{1, \dots, n\}$ . В соответствии с равенством (6) это означает, что  $k_j > k_{j \setminus i}$ . Отсюда и из равенств (5) следует, что

$$k_j = \max\{k_{1j}, \dots, k_{nj}\} = k_{ij},$$

и, следовательно, с учётом (5) для каждого  $r \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i\}$  выполнено:

$$k_{j \setminus r} = k_{ij} = k_j.$$

Отсюда и из равенства (6) вытекает, что  $p_j$  не делит число  $m_r$  при любом  $r \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i\}$ . Таким образом, ненулевая степень каждого из чисел  $p_1, \dots, p_s$  записана в разложении не более чем одного из чисел  $m_1, \dots, m_n$ .

В силу попарной взаимной простоты чисел  $p_1, \dots, p_s$  это равносильно тому, что  $\{m_1, \dots, m_n\}$  есть множество попарно взаимно простых чисел.

Пусть  $B_i$  есть подмножество чисел  $j$  множества  $\{1, \dots, s\}$ , для которых ненулевая степень числа  $p_j$  записана в разложении числа  $m_i$ :

$$m_i = \prod_{j \in B_i} p_j^{k_j - k_{j \setminus i}}, \quad (7)$$

и  $B_{n+1}$  есть подмножество чисел  $j$  множества  $\{1, \dots, s\}$ , для которых ненулевая степень числа  $p_j$  не записана в разложении ни одного из чисел  $m_1, \dots, m_n$ . Так как ненулевая степень каждого из чисел  $p_1, \dots, p_s$  записана в разложении не более чем одного из чисел  $m_1, \dots, m_n$ , то множества  $B_1, \dots, B_n, B_{n+1}$  образуют систему блоков разбиения множества  $\{1, \dots, s\}$ . Некоторые блоки могут быть пустыми, при этом  $B_i = \emptyset$  тогда и только тогда, когда  $m_i = 1$ ,  $i = 1, \dots, n$ .

Без ограничения общности рассуждений можно считать, что отображение  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  биективно по переменным  $x_1, \dots, x_b$ , где  $1 \leq b \leq n$ . Докажем, что

$$T_Y \geq m_1 \cdot \dots \cdot m_b. \quad (8)$$

Если  $m_1 = \dots = m_b = 1$ , то неравенство (8) тривиально.

Если среди чисел  $m_1, \dots, m_b$  ровно  $c$  чисел превышают 1, где  $1 \leq c \leq b$ , то без ущерба для общности рассуждений положим, что  $m_1 > 1, \dots, m_c > 1$  и, если  $c < b$ , то  $m_{c+1} = \dots = m_b = 1$ .

Предположим что неравенство (8) неверно, т. е.  $T_Y < m_1 \cdot \dots \cdot m_c$ . С учётом равенств (7) данное предположение принимает вид:

$$T_Y < \prod_{i=1}^c \prod_{j \in B_i} p_j^{k_j - k_{j \setminus i}}, \quad (9)$$

где для  $i = 1, \dots, c$  блок  $B_i$  не пуст и, следовательно,  $k_j > k_{j \setminus i}$  для всех  $j \in B_i$ .

Так как  $T_Y \mid N$ , то число  $T_Y$  однозначно представляется в виде:

$$T_Y = p_1^{l_1} \cdot \dots \cdot p_s^{l_s}, \quad (10)$$

где  $0 \leq l_j \leq k_j$  для  $j = 1, \dots, s$  и для некоторой пары  $(i, j)$ , где  $i \in \{1, \dots, c\}$ ,  $j \in B_i$ , выполнено неравенство  $l_j < k_j - k_{j \setminus i}$ , иначе имеем противоречие с предполагаемым неравенством (9).

Пусть, например, для  $r \in B_1$  выполнено неравенство  $l_r < k_r - k_{r \setminus 1}$ . Заметим, что блок  $B_1$  не пуст и для  $r \in B_1$  выполнено неравенство  $k_r - k_{r \setminus 1} > 0$ , из которого с учётом (5) следует, что

$$k_r = k_{1r}. \quad (11)$$

Рассмотрим число  $\theta = p_1^{w_1} \cdot \dots \cdot p_s^{w_s}$ , где  $w_r = l_r + k_{r \setminus 1}$  и  $w_j = k_j$  для всех  $j \in \{1, \dots, s\} \setminus \{r\}$ . Из определения чисел  $w_j$  следует, что  $w_j \geq k_{j \setminus 1}$  для всех  $j = 1, \dots, s$ , поэтому из равенства (4) получаем, что  $\theta$  кратно  $N_1$ , и, следовательно,  $\theta$  кратно каждому из чисел  $T_2, \dots, T_n$ . Поэтому для  $i = 2, \dots, n$  и всех  $t = 1, 2, \dots$

$$x_{t,i} = x_{t+\theta,i}. \quad (12)$$

В то же время, из определения чисел  $w_j$  и условий  $l_j \leq k_j$ ,  $j = 1, \dots, s$ , следует, что  $w_j \geq l_j$  для всех  $j = 1, \dots, s$ . Отсюда и из равенства (10) вытекает, что  $\theta$  кратно периоду  $T_Y$ , т. е. для всех  $t = 1, 2, \dots$

$$\varphi(x_{t,1}, x_{t,2}, \dots, x_{t,n}) = \varphi(x_{t+\theta,1}, x_{t+\theta,2}, \dots, x_{t+\theta,n}).$$

Из последнего равенства с учётом (12) имеем для всех  $t = 1, 2, \dots$

$$\varphi(x_{t,1}, x_{t,2}, \dots, x_{t,n}) = \varphi(x_{t+\theta,1}, x_{t,2}, \dots, x_{t,n}). \quad (13)$$

Вместе с тем, в условиях предполагаемого неравенства  $l_r < k_r - k_{r \setminus 1}$  из равенства  $w_r = l_r + k_{r \setminus 1}$  следует неравенство  $w_r < k_r$ , откуда с учётом равенства (11) вытекает:  $w_r < k_{1r}$ . Последнее неравенство с учётом (3) означает, что  $\theta$  не кратно  $T_1$ . Следовательно, при некотором натуральном  $t$

$$x_{t,1} \neq x_{t+\theta,1}.$$

Последнее неравенство несовместимо с (13) при отображении  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ , биективном по первой переменной.

Следовательно, справедливо неравенство (8). Теорема доказана.

**Следствие 1.** Если отображение  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  биективно по каждой переменной и числа  $\frac{T_1}{d}, \dots, \frac{T_n}{d}$  попарно взаимно просты, где  $d = \text{НОД}(T_1, \dots, T_n)$ , то  $T_Y \geq \frac{\text{НОК}(T_1, \dots, T_n)}{\text{НОД}(T_1, \dots, T_n)}$ .

**Доказательство.** Пусть  $\tau_i = \frac{T_i}{d}$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Тогда в условиях следствия 1  $N = \tau_1 \cdot \dots \cdot \tau_n \cdot d$ ,  $N_i = \tau_1 \cdot \dots \cdot \tau_{i-1} \cdot \tau_{i+1} \cdot \dots \cdot \tau_n \cdot d$  и  $\frac{N}{N_i} = \tau_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ . По теореме 1

$$T_Y \geq \tau_1 \cdot \dots \cdot \tau_n = \frac{\text{НОК}(T_1, \dots, T_n)}{\text{НОД}(T_1, \dots, T_n)}.$$

Из следствия 1 получаем условия максимальности периода усложнённой последовательности.

**Следствие 2.** Если отображение  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  биективно по каждой переменной и периоды  $T_1, \dots, T_n$  попарно взаимно просты, то  $T_Y = T_1 \cdot \dots \cdot T_n$ .

**З а м е ч а н и е.** Период усложнённой последовательности максимален и при других условиях. В частности [1, теорема 18.2], если  $X_{1\rightarrow}, \dots, X_{n\rightarrow}$  суть выходные последовательности двоичных линейных регистров сдвига с примитивными характеристическими многочленами и попарно взаимно простыми периодами  $T_1, \dots, T_n$  и отображение  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  не имеет фиктивных переменных, то  $T_Y = T_1 \cdot \dots \cdot T_n$ .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фомичёв В. М. Дискретная математика и криптология. Курс лекций // Под общ. ред. д-ра физ.-мат. н. Н. Д. Подуфалова. — М.: ДИАЛОГ-МИФИ, 2003.
2. Günther C. G. On some properties of the sum of two pseudorandom sequences // Paper presented at Eurocrypt'86, Linköping, Sweden, May 20–22, 1986.
3. Rueppel R. A. Analysis and Design of Stream Ciphers. — Berlin: Springer Verlag, 1986.
4. Selmer E. S. Linear recurrence relations over finite fields. — Lecture Notes, University of Bergen, Bergen, Norway, 1966.