

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ОРДЕНА ЛЕНИНА ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ  
им. М.В.КЕЛДЫША РАН**

**Н.С.Келлин, М.В.Пружановская, И.В.Соловьев**

*Восточные мотивы в миниатюрах  
Радзивиловского списка – II*  
(учебно-методическое пособие по истории и источниковедению)

**МОСКВА  
2005**

**Н.С.Келлин, М.В.Пружановская, И.В.Соловьев**

*Восточные мотивы в миниатюрах Радзивиловского списка – II*

**АННОТАЦИЯ**

Радзивиловский список (далее – **РС**) содержит в себе обширный иллюстративный материал. Его изучение, как следует из работ А.Т.Фоменко и Г.В.Носовского по Новой (нескалигеровой) хронологии, очень полезно при решении ряда проблем по датировке **РС**, поскольку материал этот, дополняя основной текст, нередко противоречит ему.

В нашей работе исследуются 4 независимые серии изображений:

- восточные элементы в архитектуре;
- восточные элементы на стягах и штандартах;
- восточные элементы в оружии;
- восточные элементы в бытовых предметах;

Показано, что объяснение содержащихся в них ошибок (на наш взгляд, весьма удивительных), которые заключаются в частом смешении христианских и мусульманских символов, не может быть корректно проведено в рамках традиционной – скалигеровой – хронологии, а в Новой хронологии им можно дать простые объяснения.

**N.S.Kellin, M.V.Pruzhanovskaya, I.V.Solovyev**

*Oriental Elements in RADZIVILIAN Manuscript Miniatures – II*

**ABSTRACT**

The RADZIVILIAN manuscript (further – **PC**) contains very many (612-623) different illustrations. As it has been shown in Fomenko & Nosovsky works concerning New (non-Scaligerian) Chronology it is rather usefull to preparate such material (which adds the main text and often contradicts with it) during the investigation of several problems which appear in trying to date the **PC**.

Four independent series of figures are examined in our article:

- Oriental elements in architecture;
- Oriental elements in flags and standards;
- Oriental elements in arms;
- Oriental elements in furniture;

These series of figures contain several mistakes rather wonderfull as to our mind. It is shown that the existence of such mistakes – usual mixing Moslem and Christian symbols – can not been explained with the help of traditional – Scaligerian – Chronology. But it is possible to give quite simple explanations for them in New Chronology.

**По своему художественному воздействию миниатюры производят двойственное впечатление. С одной стороны, они точны по отношению к тексту летописи и выразительны по краскам и рисунку. С другой стороны, наличие в большинстве миниатюр небрежной правки наводит на мысль, уже высказанную в литературе, что дошедший до нас список не был окончательным вариантом иллюстрированной Радзивилловской летописи.**

**(РАДЗИВИЛОВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ. Текст, исследование, описание миниатюр. Т.2, М.: "Искусство", 1994)**

### ***0. Введение***

Долгое время тема распространения элементов мусульманства на территории Древней Руси была приглушена. И это несмотря на то, что у Московского Кремля стоит Собор Василия Блаженного, восточные элементы которого, что называется, "бьют в глаза". Уже век, как нет татаро-монгольского ига, уже полтысячи лет прошло, как выбрали веру и вот... Купола не те... Орнамент цветочный... Посмотрим, не стоит ли повторить вслед за Гердером: "Странное христианство царит в этом бодром духом" Русском государстве. Но Гердер вел речь о Грузии. Мы же воспользуемся одним из древнейших русских летописных источников – Радзивилловским списком (далее – РС) в изданиях [1] и [2], чтобы посмотреть, каково было соотношение между язычеством, христианством и мусульманством в тех пределах, что охватываются ее миниатюрами.

Оговоримся сразу: все три эти термина мы употребили в их современном смысле; практически так же понимаются они и по ходу изложения событий в летописи. С сюжетами миниатюр дело другое.

Сначала о язычестве; с ним особых проблем не возникает. На тех миниатюрах, что относятся ко времени до 988 года, когда Владимир крестил Русь (миниатюры 1-135), представлены языческие кумиры (идолы Перуна, на которых по тексту клянутся русичи). Они имеются на трех миниатюрах: (миниатюра 40; лист 16) – далее ссылка на конкретную миниатюру будет даваться в краткой форме, – (57;26об) и (111;45), где дана предхристианская деятельность Владимира. После 988 года бывшие члены языческого пантеона представлены исключительно негативно: бесы и черти на миниатюрах (227;100об.), (250;110об), (253;112), (256;113об), (257;114), (278 и 279;124), (304;138об). К менее характерным сюжетам того же плана можно отнести "игрища" и "беззакония" на миниатюрах (8;6об) и (10;7об.), а также "очеловечивание" Солнца и Луны на миниатюрах к многочисленным описаниям атмосферных и небесных явлений и стихийных бедствий. Вызывают недоумение только миниатюры (20;10) и (52;22об): с какой это стати русичи – язычники – идут на войну в ладьях под флагами, на которых явно видны кресты? Вообще, на листах 9-12 имеется много противоречий помимо тех, которые отмечены в [3], – речь о них пойдет ниже. Поскольку в

работе Б. А. Рыбакова [4] тема язычества в сюжетах миниатюр разобрана достаточно подробно, более на ней мы не останавливаемся.

### ***1. Восточные и явно более древние элементы в миниатюрах РС***

Со взаимоотношением христианства и мусульманства в сюжетах миниатюр связаны значительные их нестыковки как со скалигеровой хронологией (внешние противоречия), так и с самим текстом РС (противоречия внутренние). Информации по этому вопросу во II – справочном – томе издания [1] почти не приводится; только в статье Б. А. Рыбакова о миниатюрах Радзивиловского списка ему уделено немного места. Говорится лишь о византийском варианте чалмы, изображения которой присутствуют в сюжетах семи миниатюр: (45;28), (76;33об), (222;97об), (230;101), (242;106), (259;115) и (312;142). Такие элементы, однако, имеются и на других миниатюрах, и в немалом числе, например, на миниатюре (212;93) украшения на башне даны в форме как крестов, так и арабской вязи. Подобной "путаницы" (с точки зрения традиционной хронологии) в сюжетах миниатюр очень много. Приводимый ниже их по возможности полный перечень показывает, что у (некоторых) исполнителей миниатюр РС была некалигерова точка зрения на многие вопросы современной им истории. Информация по этому же вопросу во II – тоже справочном – томе издания [2], приводимая Н. П. Кондаковым [5], ограничивается сравнением весьма многочисленных изображений половцев на последних листах РС с единственным изображением сарацин на (355;156), одетых, однако, как западные рыцари. Приводится также подробный разбор особенностей в изображении головных уборов и одежды вообще. При этом основное внимание уделяется прямо противоположному направлению исследований: насколько уместно столь частое употребление ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ элементов в сюжетах миниатюр.

Итак, мусульманским темам в РС уделялось мало внимания, несмотря на такие яркие примеры ошибок, анахронизмов или недопонимания нами сюжетов миниатюр, как мусульманские знамена у Симеона Болгарского (34;14) и у Ярослава либо у Святополка (173;80об). Поэтому сначала следует просто классифицировать встречающиеся в миниатюрах полумесяцы, чалмы и т. п. При этом возникает следующая сложность: в ряде миниатюр изображения, например, полумесяцев сделаны аккуратно, иногда даже со звездой внутри, но в других миниатюрах изображения весьма схематичны. В этом случае возникает вопрос: полумесяц ли это или, например, рябь на поверхности моря (20;10), или неаккуратное перекрестье двух дуг при изображении шлемов.

В этом и во всех аналогичных неоднозначностью своей трактовки случаях мы собирали в таблицы ВСЕ элементы миниатюр, имеющие сходство с мусульманской символикой, а потом оставляли наиболее характерные из них по каждому из указанных параметров.

В процессе выполнения этой работы были отмечены несколько, на наш взгляд, действительно старых элементов миниатюр, видимо, присутствовавших на миниатюрах Радзивиловской летописи или даже в каком-либо из ее

протографов. Это, в первую очередь, занавесь с Иисусом Христом (124;58), сидящим по-восточному – на подушке. Ясно видна (обратная) аналогия с изображением суда Понтия Пилата, приведенным в издании [6], т.1, с.96, также на древней миниатюре.

Во-вторых, это еще одно возможное изображение Святого Глеба, оплакивающего гибель своего брата Бориса, ЖЕНЩИНОЙ на старом рисунке. Несмотря на плохую сохранность изображения, можно говорить, что оно более походит на изображения Ольги, Рогнеды и Улиты, нежели на изображения воинов (см. итоговую таблицу 10).

### ***1.1. Классификация элементов в миниатюрах РС***

Выбираемые для дальнейшего анализа значимые (массовые) элементы миниатюр оказались разбитыми на несколько естественных групп, важнейшими из которых являются следующие:

1. Артефакты (о них речь пойдет ниже);
2. Мечи, мечи-сабли, сабли, сабли-мечи, ятаганы, кинжалы;
3. Пушки, луки, арбалеты, ГППТ (см. ниже), горны, рога;
4. Византийская чалма, просто чалма, корона, шапка епарха, тюрбан, нимб, шлем с полумесяцем (в том числе и с переправленным в круг) и изогнутый (мягкий) шлем;
5. Флаги, флаги с арабеской, стяги-прапорцы, стяги с арабеской, штандарты с бунчуками и с полумесяцами (см. ниже).
6. Крестики и кресты (их отсутствие) на куполах и штандартах.
7. Глубокое окно либо месяц, либо затмение, далее – ГОМЗ, (в том числе и на старых рисунках) в башнях, троне и в небесах (см. ниже).
8. Арабески и полумесяцы, в том числе и переправленные в круги, на башнях, шатрах, кивориях и ротондах (см. ниже).
9. Арабески на столах и немного на других предметах (см. ниже).
10. Описание атмосферных и астрономических явлений.
11. Язычество (см. выше).
12. Камень-дерево и орудия труда на стройках.

Группы 3, 10 и 12 напрямую не связаны с темой настоящей работы; при анализе содержания миниатюр они выделились автоматически. Группа 10 является датирующей и должна быть рассмотрена отдельно. Про группы 3 и 12 скажем пока только то, что они также указывают на очень значительную правку миниатюр, проведенную после середины XV века.

В силу весьма большого объема, который занимает собранный материал, целиком он будет представлен отдельно. Здесь же приведем в качестве примера только его часть, соответствующую 3-5 тетрадам РС в виде таблицы 1 с необходимыми комментариями. Это – миниатюры с 56 по 94, от второй половины княжения Олега и почти до самого конца княжения Святослава. Их столько же, сколько и в среднем по тетрадам. Тетрады эти (по [3], с.82 и по [7], с.4) – первые из сохранивших свой древний номер, то есть достоверность содержащейся в них информации несколько выше, нежели в первых двух, подвергшихся (по Б. А. Рыбакову [4]) вставкам и дополнениям.

## Восточные элементы в миниатюрах 3-5 тетрадей РС.

## ТАБЛИЦА 1.

Лист	мин	Сюжет; возможные противоречия с традиционной хронологией
<b>Тетрадь 3</b>		
16	40	Перун с сердцевидным щитом.
16об	41	У киевлян просто стяг и шлем с полумесяцем(?).
18об	42	Император Лев VI в шапке епарха; посол Олега с саблей(?); церковь без креста.
19	43	У Олега и его воина, на котором шлем с полумесяцем, сабли переделаны в прямые мечи; конюх с ятаганом.
19об	44	Меч у Олега.
20об	45	Меч у Игоря; ятаган и шапка епарха у Симеона; пушка в Царьграде
21	46	Симеон в шапке епарха; стяг с бунчуком у болгар; у греков просто стяг, ятаган и изогнутый шлем. {ИЛИ} Игорь в шапке епарха; стяг с бунчуком у киевлян; у печенегов просто стяг, ятаган и изогнутый шлем.
21	47	У болгар сабля(?) и сердцевидный щит; у императора ятаган и шапка епарха в старом рисунке.
21об	48	Угры: меч, ятаган, шапка епарха и шлем с полумесяцем. Греки: Роман с мечом и в шапке епарха(?), не в короне.
	49	Игорь: длинные щиты и арабски (? артефакт) на корабле.
22	50	Киевляне: топор, меч(?), лук, чалма(?). Греки: церковь без(?) креста.
	51	Греки: штандарт с бунчуком, сабля (?). Киевляне: стяги с бунчуками, длинный щит, штандарт с полумесяцем.
22об	52	Греки: два Феофана в шапках епарха, церковь без(?) креста, ГППТ. Киевляне: флаг с крестом, просто стяг, длинный щит, два круглых щита с арабесками, арабеска(?) на корабле.
	53	Игорь с мечом(?) в шапке епарха (на старом рисунке - в чалме(?!)).
23	54	В войске Игоря щиты круглый и длинные, просто стяг, стяг с бунчуком и стяги с полумесяцами.
	55	Игорь в шапке епарха, в войске Игоря меч, стяг с полумесяцем(?), треугольный щит.
<b>Тетрадь 4</b>		
26	56	—: {нет комментариев по рассматриваемым параметрам}
26об	57	Меч и сердцевидный щит у Игоря; крест со стандартными буквами и купол церкви без креста у греков.
27	58	Сабля и меч у Игоря.
	59	Меч(?) у Игоря; знамя с бунчуком и полумесяцами в его войске.
27об	60	Ятаганы, круглый и длинный щиты у древлян.
28	61	Византийская чалма у древлянина; меч у воина Ольги.
	62	—
28об	63	—
29	64	—
	65	—

ТАБЛИЦА 1 (продолжение).

29об	66	Ятаган, меч и кинжал у воинов Ольги.
	67	Сабля у воинов Ольги; пищаль, перерисованная в горн (далее – ГППТ) и щиты с полумесяцами(?) у древлян.
30	68	Ольга в шатре с полумесяцем(?).
30об	69	"Погнувшиеся" мечи и длинный щит у воинов Ольги.
31	70	Треугольный щит у Святослава.
	71	—
31об	72	Корона у императора Византии; нимб у патриарха Византии; крещение Ольги около башни с полумесяцем и звездой(?).
<b>Тетрадь 5</b>		
32	73	Корона у византийского императора.
32об	74	Нимб над византийским патриархом.
33	75	У византийских послов мечи и полумесяцы(?) на шлемах.
33об	76	Меч и византийская чалма у Святослава; исправленный крест с буквами (перерисован из-за них?).
34	77	Меч(?) у Святослава; длинный (сердцевидный) щит у его воина.
	78	Сабли(?) у воинов Святослава; у хазар: бунчук, ятаган и полумесяц(?) на шлеме.
34об	79	—
	80	Меч(?) у Святослава.
35	81	Меч у печенегов; щит с арабской(?) у киевлян.
35об	82	ГППТ у киевлян; бунчук у печенегов.
	83	Сабля у воеводы Святослава Претича. Сабля, перерисованная в меч, у печенега; "арабская вязь" под конем (видимо, артефакт).
36	84	—
36об	85	Чалма у Святослава; нимб у киевлянина {как такой тогда в Киеве очутился?}.
37	86	Меч(?) {и борода, что неверно} у Владимира. Флаг, знамя с бунчуком и длинный щит у Святослава.
37об	87	ГППТ, пушка и ядро в Переяславце; в войске Святослава ятаган, щит с полумесяцем(?) и изогнутые шлемы.
38	88	И у греков, и у Святослава изогнутые шлемы и бунчуки; у греков ятаганы и полумесяц(?) на щите.
	89	Меч греков у Святослава; Святослав в необычной шапке с крестом.
38об	90	Святославу повторно дарят меч; Иоанн Цимисхий в короне.
	91	Меч и бунчук у Святослава.
39	92	Иоанн Цимисхий в короне; Ятаган у Святослава; сабля у послов Святослава.
	93	ГОМЗ; меч(?); Святослав в необычной шапке с крестом.
39об	94	Иоанн Цимисхий в необычной шапке с крестом, в той же, что только что была на Святославе.

Комментарии к приведенному в Таблице 1 и далее материалу следующие.

1. Длинное тире "—" – отсутствие комментария по данным параметрам; в фигурных скобках заключены комментарии по ходу изложения.

2. Слова, заключенные в фигурные скобки, являются комментарием по ходу изложения. Запись "полумесяц(?)" означает, что рисунок полумесяца нечеткий, и мы не можем настаивать на данной трактовке. Запись "меч(?)" означает, что на рисунке не видно, прямой он или изогнут, как сабля. Запись "сабля(?)" означает, что по сюжету это мог быть и меч, "погнувшийся при ударе о верхнюю строчку". Запись "звезда(?)" означает, что рисунок ее нечеткий; мы не можем настаивать на такой трактовке. Аббревиатура ГПШТ – это "горн, пицаль или подозрная труба".

3. Помимо того, что лист 38 РС был отрезан, подклеен и заново переписан (другим полууставом), миниатюры 89, 90 и 91 на нем, разумеется, также были переделаны. Осуществлялась эта переделка, судя по схематичной манере изображения лиц, именно тем мастером, который правил большинство (нарисованных гораздо тщательнее) лиц на других миниатюрах. Миниатюра (94;39об) правилась им же, но под ошибочно нарисованной шапкой с крестом короны в прежнем варианте рисунка не видно. Скорее всего, там была чалма, то есть изображен был не император, а Святослав, отправляющий ему свое послание. Надо также отметить, что при коррекции лиц борода Святославу была выправлена совершенно напрасно: она у него еще не предполагалась, судя по предыдущим миниатюрам.

4. Про наклеенную миниатюру (88;38) надо сказать следующее: она является своим первоначальным вариантом, судя по сохранившимся на ее верхнем обрезе нижним частям букв старого текста. Все они практически совпадают с таковыми же на двух последних строках переписанного текста листа 38, начиная со слова "сто~славъ". В издании [1] она не вынесена в приложения. В издании [2] она не приведена в том же виде, что и другие – отклеенные – миниатюры, поскольку наклеена она была на пустое место листа. Таким образом, пока нельзя сказать ничего определенного про ее оборотную сторону, на которой может быть часть старого варианта текста или миниатюры листа 38об., который кому-либо, чем-нибудь, когда-то сильно не понравился. Это – недоработка издания [1].

5. Сравнивая друг с другом миниатюры (88;38) и отклеенную (198;88), видим, что мы находимся у границы применимости новых компьютерных технологий (обработка изображений с помощью FOTOSHOP и аналогичных ему систем) для анализа древних (поврежденных) текстов. Текст на оборотной стороне (198;88) восстанавливается с их помощью по своему негативу (даже без использования его явного вида, сохраненного в издании [2]). С другой стороны, определить наличие филиграни на остатке листа с (88;38) с использованием FOTOSHOP-6.0 (но только по копии, без оригинала РС) не получается. А сделать это необходимо для выяснения хронологии написания и редактирования РС (см. работу [12]).



Далее в таблицах используем обобщенное название "арабеска". Так называется рисунок в виде геометрического орнамента, в котором есть элементы арабского алфавита, не образующие какого либо осмысленного текста на арабском. "Арабески" в РС даны преимущественно в виде нескольких кругов либо полумесяцев, схематично изображенных на башнях, флагах и т.п. Они бывают:

- расположены в ряд, например в (5;5); тогда возникает вопрос: арабеска ли это. Как сказано выше, мы составили полный их список по порядку номеров миниатюр, не делая соответствующих оценок, кроме очевидных случаев противоречия со скалигеро-миллеровой версией;
- расположены цветком, например в (12;8); в этом случае имеем элемент цветочного орнамента либо (чего а priori исключать нельзя) фигурный крест, если полумесяцев четыре;
- расположены узором, как например, в (506;201об) – это случай собственно геометрического орнамента.

Надо иметь в виду, что качество миниатюр РС весьма низкое, что-то вроде современного стиля "примитив", если сравнивать их с миниатюрами "Лицевого Свода" или же с таковыми в "Хронике Георгия Амартола", например. Потому украшения башен, столов и знамен не дотягивают до настоящих арабесок. Для сравнения можно указать на следующие пары изображений: миниатюры 212 и 448 на листах 93 и 183об соответственно с фото надписей арабской вязью, особенно на правой, в Царьградской Софии, приведенной в GEO, No 4, апрель, с.121. Скорее всего, миниатюры протографа РС – Радзивилловской летописи – были богато украшены ими, а копиисты, создававшие РС (намеренно или нет), просто испортили их, оставив от каждой только самые крупные линии. Они просто не умели рисовать в таком стиле или уже не видели смысла в таких рисунках. Иначе будет весьма трудно объяснить все анахронизмы и ошибки, оставленные ими и перечисленные ниже.

### ***1.2. Элементы миниатюр с неоднозначной трактовкой***

Здесь же следует указать и на предельный уровень точности в трактовках тех или иных элементов, изображенных неряшливо. Рассмотрим, например, миниатюру 374 на листе 162. В листьях дерева можно, при желании, разглядеть некую криптограмму... Очевидно, однако, что подобные "записи" в большей или меньшей степени присутствуют в изображении любого дерева на миниатюрах. Фактор их низкого качества сильно влияет и на оценку количества восточных элементов в них. Например, навершья шлемов и рукояти мечей, которые должны заканчиваться шарами, почти на всех рисунках выглядят завершенными более или менее явно выписанным полумесяцем, что, разумеется, в большинстве случаев является артефактом. Перечень наиболее характерных на наш взгляд артефактов, возможно, присутствующих на "втором плане" в миниатюрах, дается в таблице 2, по которой и можно судить о достигаемом уровне точности.

ТАБЛИЦА 2.

## Вероятные ошибки в трактовке непонятных символов.

Лист.	Мин	Сюжет	Расположение элемента в миниатюре.	Трактовка
3об	2	знаки	"П~" между святыми Андрееми	сколько их ?!
9	16	знаки	"  " перед левой фигурой	Новгород?
10	20	знаки	полумесяцы в воде	артефакт?
12	28	знаки	полумесяц и арабески в камнях	артефакт
12об	29	узор	Либо в сбруе, либо в хлысте	артефакт?
13	31	текст	в грамоте "добро" и др. буквы	артефакт?
15	37	узор	корабль: арабеска и полумесяц	артефакт?
21об	49	знаки	арабеска на корабле	артефакт
22об	52	знаки	арабеска на корабле	артефакт
35об	83	знаки	"арабская вязь" в камнях	артефакт
42	102	знак	над головой уже убитого Олега	клякса?
62об	138	текст	в грамотах	артефакт
80	172	узор	стяг с бунчуком	артефакт?
84	184	знаки	"кирпичные" письмена	артефакт?
85	188	знак	доспехи с явным полумесяцем у воина Мстислава либо Ярослава	артефакт?
88	198	текст	в грамоте	артефакт
93	212	текст	в грамоте	артефакт
99	224	знаки	"П@" рядом с миниатюрой слева	работа писца
113	255	узоры	Святой инок Исаакий на углях	арабеска?
119	269	знак	"С" слева от миниатюры	"двести"?
140об	308	знаки	украшения на троне	арабеска?
141	310	знак	в складках одежды	5 римская?
144	315	знаки	слева от башни	кустарник?
150	333	знаки	полумесяцы в камнях	артефакт
154	346	буквы	на грамоте: "ΘEO"	Феодосий?
158	363	знаки	на левой скале	дерево?
162	374	знаки	левое дерево	ветки?
170	404	знаки	"  " над правой фигурой	Киев? (ср. с л.9)
174об	421	знаки	украшения на столах, на башне	арабески?
181об	442	знаки	полумесяцы и крест в скалах	артефакт
188	463	знак	"М" на башне	зубцы?
200	501	знак	"П" над головой	номер?
206	519	буквы	в упряжи	артефакт
217	548	шпили	на башне трубы или полумесяцы	артефакт?
234	588	знаки	на камнях	артефакт
242об	607	узор	полумесяцы на половецких вежах	артефакт

## 2. Мусульманские и христианские символы на миниатюрах РС

### 2.1. Мусульманские и христианские символы в архитектуре

Во многих изображениях башен использован элемент, похожий либо на глубокое окно, либо на месяц, либо на затмение (обозначаемый для краткости ГОМЗ). Первый вариант ответа не вызывает сомнений: в башне МОЖЕТ быть весьма глубокое окно. Последний вариант ответа малореален, так как в городской архитектуре нет примеров массовых изображений солнечных или лунных затмений, равно как и других астрономических явлений. Если же считать данный элемент полумесяцем (что, разумеется, нельзя опровергнуть по соображениям архитектуры), то сразу приходим к противоречию с принятым как минимум за 200 лет до того на Руси христианством. Точные данные приведены в Таблице 3.

**ТАБЛИЦА 3.**

#### Возможные изображения полумесяца со звездой

Лист.	Мин	Город	Элемент рис.	Примечания; сюжет рисунка
13об	32	Паннония?	п.башня	Мефодий – епископ
31об	72	ЦАРЬГРАД	п.башня	крещение Ольги
39	93	ПЕРЕЯСЛАВЕЦ	ц.башня	мирный договор Святослава
70об	150	КИЕВ?	п.башня	Св.Владимир после 988года
74	161	КИЕВ?	л.башня {–?}	Св.Борис оплакивает отца
100об	229	КИЕВ	п.башня {–?}	княжение Всеслава
101об	232	КИЕВ	л.башня {–?}	княжение Изяслава
105об	240	В. НОВГОРОД	л.башня	князь Глеб и волхв
107	244	КИЕВ	л.башня {+!}	Ярославичи после литургии
107об	246	КИЕВ	л.башня	Вокняжение Святослава
109	248	КИЕВ	л.башня	Прощание с Феодосием
110	249	КИЕВ	л.башня {–?}	Феодосий и Дамиан
110об	250	КИЕВ	л.башня {–?}	Старец Матфей и бесы
113	254	КИЕВ	п.башня {+!}	2 раза.Печерский монастырь
114об	258	КИЕВ	л.башня {–?}	Печерский монастырь
128об	275	ТОРЧЕСК	п.башня	Разгром половцами города
141	309	КИЕВ	п.башня {–?}	Ослепление Василька
142об	313	ПЕРЕЯСЛАВЛЬ	л.башня	Владимир Мономах
143об	314	КИЕВ?	ц.башня	Святополк и Владимир
163об	377	КИЕВ	п.башня {–?}	Св.Владимир Святославич
172	411	---	в небе {+}	Описание затмений и гало
173	414	КИЕВ	л.башня	Всеволод и Святослав
176	426	КИЕВ	в троне {+!}	3 раза. В троне окон нет
209об	529	В. НОВГОРОД	л.башня	2 раза. Осада города
217	548	ЧЕРНИГОВ	п.башня	Послы у Святослава

В таблице 3 комментарий {-?} означает, что данный рисунок почти наверняка является окном. Записи {+} и {+!} означают большую вероятность трактовки рисунка как полумесяца.

Особый интерес представляет миниатюра (72;31об). На ней ясно видно, что это именно полумесяц: он со звездой (хотя и неряшливо исполненной) внутри себя. А миниатюра эта посвящена, между прочим, крещению Ольги! Таким образом, возникает гипотеза: сначала на перечисленных в таблице 3 миниатюрах (кроме помеченных знаком –) присутствовала обычная мусульманская символика, и только после замазывания звезды возникли анализируемые сейчас варианты трактовки данных рисунков. Миниатюра (426;176) также доказывает, что выбор в пользу полумесяца на большинстве миниатюр таблицы 3 оправдан. Краткие описания их сюжетов, данные в примечаниях, показывают, что в рамках традиционной хронологии все они (за исключением, возможно, (275;128об)) противоречат соответствующим летописным статьям. Миниатюра (411;172) прямо показывает, что и затмения, и полумесяц действительно изображались таким же образом, как и на большинстве перечисленных в таблице 3 миниатюр.

Подходя к рассмотрению архитектурных элементов миниатюр с другой стороны, можно задаться следующим вопросом: как художник начала XIII или даже конца XV века изображал церкви, монастыри, храмы в стране с 200(500)-летней христианской традицией? Ответ на него (с использованием только миниатюр РС) оказался весьма неожиданным. Приведем данные по куполам, над которыми есть/нет/должны быть (но их нет) кресты.

Только 5 из 14 крестов были в старых рисунках; один из них (черный) подрисован к одному из четырех царьградских куполов в XVIII веке (судя по данной в [1] датировке других исправлений, проведенных черными цветом). В 32 миниатюрах 34 купола остались без крестов. Быть может, 7 крестов были в старых рисунках (2 оказались срезанными при переплете), а в 30 миниатюрах 32 купола остались без крестов. В любом случае количество крестов составляет 12-30% от необходимого, что представляется довольно странным для иллюстраций книги, изданной в стране с 600-летней христианской традицией.

Крайне маловероятно, что иллюстраторы сознательно вводили в сюжет миниатюр именно тот момент постройки церквей, когда они почти готовы, вот только креста на них нет. Да и просто опасно было бы для них щеголять подобным атеизмом. А для миниатюры (129;59об) с церквями в Константинополе такая трактовка просто неверна. Вообще эта миниатюра производит странное впечатление. В ней крест над одним из четырех куполов поставлен черными чернилами, такими же что, и в правке выносных букв, которая, согласно предисловию в [1], т.2, производилась в XVIII веке. Еще один подобный "христианский" элемент РС – это запись части верхних черных номеров листов не в виде, например, 195, но как X95. Видимо, тогда еще не была забыта первоначальная связь римских I и X с именем Иисуса Христа [9].

Явной ошибкой в описаниях миниатюр следует рассматривать трактовку (347;154) как захват половецких веж, которые далее будут изображаться в виде

повозок. Здесь же "вежа половецкая" – это монументальное сооружение, напоминающее обычную церковь. Ошибка, однако, произошла много ранее, когда данный рисунок был помещен на свое теперешнее место, рядом с не соответствующим ему текстом. Информация о куполах и крестах приведена далее в таблице 5.

Приведем теперь данные по башням, над которыми есть полумесяцы. Временна́я и географическая локализация сюжетов миниатюр такова, что этот главный мусульманский символ мы не предполагаем увидеть вообще. При учете возможных исправлений миниатюр в конце XV века, после великих Османских завоеваний, подобную символику с некоторой натяжкой можно отдать печенегам, торкам, половцам – степнякам. Миниатюры же (особенно в своих старых вариантах) показывают нам совсем другую картину. На 41 из них, видимо, были полумесяцы, в дальнейшем переправленные в круги. Исправления велись столь грубо, что несмотря на них (например, в (538;212об)) полумесяц на шпигеле башни остался отлично виден. Как ему и полагается, первоначально он был несколько наклонен. Информация о башнях с полумесяцами приведена далее в таблице 6.

Осталось сравнить, какая символика (христианская или нет) была предпочтительней, по крайней мере, для художника, при расписывании башен и стен. То, что крестовидный орнамент в самом деле был призван отражать (подчеркивать) христианские элементы в миниатюре, следует из рассмотрения (116;47), на которой дом варягов-христиан украшен/отмечен именно таким орнаментом. Всего, помимо отмеченной, можно насчитать 4 подобных росписи: (96;40об), (212;93), (317;144об), где кресты (?) есть в старом рисунке трона, и (354;156). Как при сравнении значимости креста и полумесяца, ясно видно, что предпочтение вновь отдано восточным элементам рисунка: 33 "недопустимых" арабески и 4 крестовидных орнамента. Возможные изображения полумесяцев в орнаменте и арабески на стенах башен представлены в отдельной таблице 4; "нет/да" в последней ее колонке означают не/возможность такого изображения в скалигеровой хронологии.

Можно дать единое объяснение всем отмеченным несоответствиям текста и миниатюр **РС**: иллюстратор был некомпетентен. Возможно, он не был русичем, и Русь представлялась ему восточной страной, а Восток ассоциировался с полумесяцами и другими восточными же элементами. Но не следует спешить: следствием такого объяснения будет **невозможность** реконструкции действительных исторических событий на основании **РС**.

Кроме того, данное объяснение не согласуется с некоторыми очень яркими нестыковками летописного текста с традиционной хронологией христианства. Апокрифичность многих утверждений философа, просвещавшего еще "несвятого" Владимира, отмечена Д. С. Лихачевым в [10], т.2. Он же (по нашему мнению, заведомо неправильно) перевел отрывок из "Символа веры", в котором Лука-евангелист, написавший первую икону, является для автора (переписчика) **РС** современником Василия Великого. Точка, разделяющая обе фразы в переводе, не следует ни из текста **РС**, ни из текстов, собранных в [10].

ТАБЛИЦА 4.

## ПОЛУМЕСЯЦЫ И АРАБЕСКИ НА СТЕНАХ И БАШНЯХ

лист	мин	чья башня	рисунок на башне	?/!
4	3	КИЕВ	узор	нет
5	5	Русь	арабеска	нет
7об	11	Хазары	арабеска и узор	да!
8	12	ЦАРЬГРАД	арабеска	нет
8об	14	Варяги	3 полумесяца со звездами.	нет
9об	18	КИЕВ?	2 полумесяца без звезд и 2 креста.	нет
10об	22	СМОЛЕНСК	арабеска	нет
12об	29	Запад. Слав.	арабеска	нет
14	33	ПРАГА?	узор	нет
43об	107	КИЕВ	2 арабески	нет
97	220	МИНСК	арабеска	нет
100об	227	КИЕВ	2 арабески	нет
107об	246	Польша	3 арабески	нет
116	263	ЧЕРНИГОВ	2 арабески	нет
121об	275	КИЕВ	узор в старом рисунке церкви ?	нет
134	298	КИЕВ	6 арабесок	нет
139об	306	КИЕВ	арабеска	нет
142об	313	ПЕРЕЯСЛАВЛЬ	3 арабески	нет
144об	317	ВСЕВОЛОЖ	2 арабески в старом рисунке	да?
145	318	ВСЕВОЛОЖ	4 арабески	да?
147об	325	КИЕВ?	арабеска на стене	нет
148	327	БЕРЕСТЬЕ	2 арабески	нет
160об	369	ПЕРЕЯСЛАВЛЬ	полумесяцы или арабеска	нет
161	370	МУРОМ	полумесяцы или арабеска	нет
162	373	ИЗЯСЛАВЛЬ	2 арабески	нет
163	377	КИЕВ	2 арабески	нет
164об	383	КИЕВ	2 арабески	нет
165	385	ПЕРЕЯСЛАВЛЬ	арабеска	нет
167	394	ПЕРЕЯСЛАВЛЬ	арабеска	нет
168	397	КИЕВ	арабеска	нет
169	401	КИЕВ	арабеска	нет
173	414	Волынь?	2 арабески	нет
173	415	ЧЕРНСК	4 арабески	да?
173об	416	НОВГОРОД	4 арабески	нет
176об	428	КАРАЧЕВ	2 арабески в старом рисунке	да?
177	429	ПЕРЕЯСЛАВЛЬ	2 арабески	нет
182об	446	КИЕВ	арабеска в старом рисунке церкви (!?)	нет
183об	449	КИЕВ; ЛУЦК	полумесяцы или арабеска; арабеска	нет

ТАБЛИЦА 5.

## КРЕСТ НА КУПОЛЕ

## ЛЫСЫЙ КУПОЛ

Лист,	мин	ГОРОД и комментарии	Лист,	мин	ГОРОД и примечания
9об	18	КИЕВ; кресты на башне	15	36	КОНСТАНТИНОПОЛЬ
59об	129	КОНСТАНТИНОПОЛЬ пририсован черными чернилами скорее всего в XVIII веке только к одному из четырех(!) куполов	18об	42	КОНСТАНТИНОПОЛЬ
62об	139	КОРСУНЬ <b>киворий</b>	22	50	КОНСТАНТИНОПОЛЬ
69об	148	КИЕВ Пририсован сбоку	22об	52	КОНСТАНТИНОПОЛЬ
70	149	ВАСИЛЕВ Был(!) и в старом, есть и в новом рисунке	26об	57	КОНСТАНТИНОПОЛЬ
114об	258	КИЕВ пририсован сбоку	59об	129	КОНСТАНТИНОПОЛЬ:3
121об	275	КИЕВ пририсован сбоку позже	61об	135	КИЕВ; слишком рано
130	287	ВЛАДИМИР пририсован позже	62об	140	КОРСУНЬ
154об	349	КИЕВ	67об	142	КИЕВ (+)
178об	434	КИЕВ пририсован позже поверх текста	74	158	КИЕВ
222	560	СУЗДАЛЬ рисунок поздний	76	163	ВЫШГОРОД
225	568	ВЛАДИМИР 5 куполов с крестами в позднем рисунке	83	180	КИЕВ
238	599	КИЕВ имеется в позднем рисунке	92	209	КИЕВ
242	606	ВЛАДИМИР имеется в позднем рисунке	92об	211	КИЕВ
			106	242	КИЕВ
			106об	243	КИЕВ
			107	244	КИЕВ
			109	248	КИЕВ
			111	251	КИЕВ
			120	272	КИЕВ
			137	303	СУЗДАЛЬ
			138об	307	КИЕВ
			148	327	КИЕВ
			154	347	вежи половецкие?
			172об	413	ПЕРЕЯСЛАВЛЬ
			179об	437	КИЕВ
			182об	446	КИЕВ
			186	456	КИЕВ
			192об	476	ЧЕРНИГОВ (+)
			213	539	СУЗДАЛЬ
			226об	570	ВОЛОКОЛАМСК
			230	580	ВЛАДИМИР
			245об	613	КИЕВ
			(+) – возможно, что крест был срезан при переплете. Малые изображения во втором томе не дают дополнительной информации на этот счет.		

ТАБЛИЦА 6.

**Возможный – "("(?) и явный – "(" полумесяц/ы – "("/ на шпиле,  
над колоннами и в углах башен, шатров и кивориев"**

Лист	Мин	Город (страна)	Место полумесяца в миниатюре и комментарии
5	5	Русь	"("(?) над башней
9об	17	ЦАРЬГРАД(?)	шесть "(" по два над тремя башнями
13об	32	Панонния	"((" над колоннами, "("(?) над киворием
19	43	КИЕВ	"(("(?) над колоннами шатров
30	68	ИСКРОСТЕНЬ	"("(?) над шатром
61об	135	КИЕВ	"("(?) над башней
62об	139	КОРСУНЬ	"(("(?) в углах башни
62об	140	КОРСУНЬ	"("(?) над башней
74об	160	река Альта	"(("(?) над шатром
77	166	КИЕВ	"("(?) над шатром
89об	202	КИЕВ	"("(?) над киворием
90	204	КИЕВ	"(("(?) в колоннах кивория
101об	231	КИЕВ	"("(?) над башней
111	251	КИЕВ	Печерский монастырь, "(" в углах башни
112	253	КИЕВ	Печерский монастырь, "(" над башней "(" над
115	259	КИЕВ	башней
124	278	ПОЛОЦК	"(("(?) в углах башни
131	290	ПЕРЕЯСЛАВЛЬ	"("(?) над теремом
144	316	ВОЛЫНСК	"(("(?) в углах башни
148об	329	КИЕВ	"(("(!) в углах башен
149об	332	ДОЛОБСК	"("(?) над шатром и "(" в углах башни
155об	353	КИЕВ	"("(?),"("(?) над и в колоннах кивория
156	355	Подунавье	"("(?) над башней
156об	357	НОВГОРОД	"(("(?) в углах башни
159об	366	ПЕРЕЯСЛАВЛЬ	"("(?) над киворием
168об	400	НОВГОРОД	"(("(?) в углах башни
173	414	ВОЛЫНСК	"("(?),"("(?) над и в колоннах башни
174об	421	ГАЛИЧ	"("(?) над башней
176об	427	КИЕВ	"(("(?) в углах башни
177	429	ПЕРЕЯСЛАВЛЬ	"(("(?) в углах башни
178	432	КИЕВ	"(("(?) в углах башни
179об	436	КИЕВ	"(("(?) в углах башни
189об	467	под Киевом	у Юрия Долгорукого "(" над шатром
192об	476	ЧЕРНИГОВ	"("(?) или купол над башней
197об	493	РОСТОВ	"("(?) в старом рисунке над башней
212об	538	ВЫШГОРОД	"(!) над башней
217	548	ЧЕРНИГОВ(?)	(РОСТОВ,СУЗДАЛЬ ?);"("(?) над башней
217об	549	ЧЕРНИГОВ	лист обрезан; "+" или "(" над киворием
224	563	РЯЗАНЬ (?)	лист обрезан; "+" или "(" над башней
227	571	КОЛОМНА	"("(?) над башней
227об	574	РЯЗАНЬ	"("(?) над башней



## 2.2. Мусульманские и христианские символы в оружии

Анализ изображений доспехов: брони, шлемов, щитов и оружия и в первую очередь соотношения мечей у русичей и сабель у степняков, которыми они должны сразу различаться, затруднен уже отмеченным низким качеством исправлений миниатюр, при которых мечи, видимо, "гнулись при ударе о строку сверху". Поэтому детальных таблиц здесь мы не приводим; отмечая только явно янычарский вид киевских дружинников Мстислава (212;535) и непроанализированные Б. А. Рыбаковым редкие типы шлемов, изображенных на (29;12об) у угров и на (525;208) у Михалка Юрьевича, аналогичные тому, который изучался им при рассмотрении (453;185).

Информация по присутствующим на миниатюрах изображениям щитов в целом оставляет без изменений соотношение между мусульманскими и христианскими элементами, отмеченное при анализе изображений элементов архитектуры. Всего на третьей части общего количества миниатюр изображено 215 щитов. Из них:

сердцевидных	–	41,
круглых	–	104,
треугольных	–	5,
обычных	–	37,
фигурных	–	28.

Кресты на них присутствуют всего-навсего ДВА раза.

Наиболее характерная часть данных по щитам представлена в таблице 7, а по различным клинкам – в таблице 8.

### ТАБЛИЦА 7.

#### Соотношение христианских и мусульманских элементов на щитах.

Лист	Мин	Владелец щита с росписью; противоречия с хронологией.
22об	52	Щиты с арабесками у русичей.
37об	87	Щит с полумесяцем в войске Святослава Игоревича.
60об	132	Щиты с полумесяцем в войске Владимира Святославича.
104об	239	Полумесяц в щите(? или в блюде) у новгородца(?).
115об	260	Щит с арабеской у Всеволода Ярославича.
116об	263	Щит с полумесяцем у Изяслава/Всеволода Ярославичей.
116	263	Щит с арабеской и полумесяцем
142	312	Щит с арабеской и полумесяцем у Святославичей.
145	318	Щит с арабеской и полумесяцем у Ростиславичей.
155	351	Святополк Изяславич – "крестоносец" с сердцевидным щитом; тут же – Владимир Всеволодович Мономах как Георгий Победоносец.
161об	372	Щит с полумесяцами у Изяслава.
169	401	Щит с полумесяцами у Ольговичей.
182об	445	Щит с арабеской и полумесяцем у Долгорукого.
183	447	Щит с арабеской и полумесяцем у Долгорукого.
185	453	Щит с полумесяцами у Андрея Юрьевича Вышгородского.
206об	520	Щит с очень хорошим крестом у Мстислава Андреевича.

ТАБЛИЦА 8.

## Мечи, мечи-сабли, сабли, сабли-мечи, ятаганы, кинжалы

Лист	Мин	Различного вида клинки и их обладатели	с/я	?/!
10	19	Сабли у греков, и у Аскольда с Диром.	2	нет.
11	24	Сабля у новгородцев.	1	нет.
11об	25	Сабля у Олега.	1	нет.
12об	29	Сабли у угров.	2	да?
14	34	Сабля(?) у Симеона Болгарского.	1?	нет.
15	36	Ятаган и сабля у Олега.	1/1	нет!
18об	42	Сабля(?) у посла Олега.	1?	нет.
19	43	Сабли, переделанные в мечи у Олега и его воина.	2	нет.
		Ятаган у конюха Олега.	1	нет!
27	58	Сабля у Игоря.	1	нет.
27об	60	Ятаганы у древлян.	2	нет.
29об	66	Ятаган и меч с кинжалом у воинов Ольги.	1	нет!
29об	67	Сабля у воинов Ольги.	1	нет.
30об	69	Сабли у воинов Ольги.	2	нет.
34	78	Сабли(?) у воинов Святослава.	2?	нет.
		Ятаган у хазар.	1	да!
35об	83	Сабля у воеводы Святослава Претича.	1	нет.
		Сабля, переделанная в меч у печенега.	1	нет?
37об	87	Ятаган у Святослава.	1	нет!
38	88	Ятаганы у греков.	2	нет!
39	92	Ятаган у Святослава; сабля у его послов.	1/1	нет!
40об	97	Сабли у печенегов и у Святослава.	2	?!.
41	99	Сабля у Ярополка.	1	нет.
47об	117	Сабля у Волчьего Хвоста (Св.Владимир).	1	нет.
71	152	Ятаган у людей Владимира.	1	нет!
77об	167	Ятаган у людей Святополка.	1	нет!
79	169	Ятаган у людей Святослава.	1	нет.
79об	170	Ятаганы у людей Ярослава.	2	нет!
80	172	Сабля у Ярослава.	1	нет.
80об	174	Сабля у Ярослава.	1	нет.
82	178	Ятаган у Святополка.	1	нет!
83	181	Сабля у Мстислава.	1	нет.
83об	182	Сабля у Редеди(?).	1	да.
83об	183	Сабля у Мстислава.	1	нет.
84об	186	Ятаган у Мстислава	1	нет!
84об	187	Ятаган у Мстислава.	1	нет!
85об	190	Ятаган и сабля у поляков.	1/1	нет!
86об	195	Сабля у печенегов (все перепутано).	1	да.
89об	203	Сабля у Ярослава	1	нет.

ТАБЛИЦА 8 (продолжение).

95	215	Сабля у Всеслава.	1	нет.
97	221	Сабля у Ярославичей.	1	нет.
103	236	Ятаган у Яна Вышатича.	1	нет!
104	238	Ятаганы и сабля у северян.	1/2	нет?
116	263	Сабля у русичей.	1	нет.
119	269	Сабля у  проклятого Нерадца  .	1	да ?
127об	281	Сабля или ятаган у половцев.	1	да !
131об	292	Ятаган у русичей.	1	нет!
131об	293	Сабля у половцев.	1	да.
134	298	Ятаган у Боняка.	1	да !
136	300	Сабля у Изяслава.	1	нет.
144	315	Сабля у Давыда Игоревича Волынского.	1	нет.
148	327	Сабля у Святополка Изяславича Киевского	1	нет.
148	328	Сабли у русичей.	2	нет.
150об	335	Ятаган у русичей (половцы бегут).	1	нет.
153об	343	Сабля у русичей (половцы бегут).	1	нет.
155об	343	Сабля у волынян.	1	нет.
156	355	Сабли у сарацин.	2	да!
160	368	Ятаган у Ольговичей.	1	нет!
161	370	Сабля у Ярослава или у Мстислава.	1	нет.
167	394	Сабля у Ольговичей.	1	нет.
169об	403	Ятаган у трубача Ольговичей.	1	нет!
170об	406	Сабли у всех русичей.	2	нет.
172об	413	Сабля у Ольговичей.	1	нет.
176об	428	Ятаган у русичей.	1	нет!
190об	469	Ятаган у половцев или у Юрия Долгорукого	1	?!
192об	477	Ятаган у Изяслава Мстиславича Киевского.	1	нет!
197	492	Сабли у киевлян.	2	нет.
199	497	Сабли у киевлян и переяславцев.	2	нет.
201	505	Сабля у киевлян или у галичан.	1	нет.
205	517	Сабля у владимирцев против болгар.	1	нет.
206	519	Сабля у владимирцев против киевлян.	1	нет.
207об	524	Сабля у половцев.	1	да.
208об	526	Сабля у Михалка Юрьевича.	1	нет.
209	527	Сабли в дружине Михалка Юрьевича.	2	нет.
210об	532	Сабля у Михалка Юрьевича.	1	нет.
211об	532	Сабля у Мстислава Андреевича.	1	нет.
212	535	Сабли у киевлян.	2	нет.
213об	540	Сабля у Святослава Всеволодовича.	1	нет.
214об	541	Сабли у заговорщиков Кучковичей.	2	нет.
214об	542	Сабля у заговорщиков Кучковичей.	1	нет.

ТАБЛИЦА 8 (окончание).

215	543	Сабля у заговорщиков Кучковичей.	1	нет.
215об	545	Сабли у горожан Боголюбова.	2	да?
221	556	Сабли(?) у суздальцев.	2?	нет.
227	572	Сабля у Романа Глебовича Рязанского.	1	нет.
227об	573	Сабля у Всеволода Большое Гнездо.	1	нет.
228	576	Сабля у воина Всеволода Большое Гнездо.	1	нет.
231об	581	Ятаган(?)у Владимира Глебовича.	?1	нет.
232	582	Сабля у Владимира Глебовича.	1	нет.
232об	583	Сабля у князя Игоря.	1	нет.
233	585	Сабли у половцев.	2	да.
233об	586	Сабли у князя Игоря и у половцев.	2	да?
234	588	Сабля у половцев, либо у переяславцев.	1	??
234об	589	Сабля у половцев.	1	да.
238	599	Сабля у половцев (или у русичей).	1	??
238об	600	Сабля у половцев (или у русичей).	1	??
240об	603	Ятаганы у русичей.	2	нет!
241об	605	Сабли у русичей.	2	нет.
245	612	Сабля у русичей (против половцев).	2	нет!

Изображения арабесок и полумесяцев следует описать более подробно. Дуга, которую можно трактовать в неряшливо исполненном рисунке как полумесяц, встречается примерно на одной трети изображенных щитов. Ясно, однако, что, в отличие от возможного изображения полумесяца на башне, теперь в большинстве случаев надо считать, что изображен НЕ полумесяц, поскольку конструкция щита имеет круговую симметрию, и художники обязаны были ее отражать. С учетом данного замечания "мусульмански значимой" оказывается только роспись щитов Юрия Долгорукого на миниатюрах (445;182об) и (447;183). С учетом эквивалентности "Юрий Долгорукий <==> Артаксеркс Долгорукий", предъявленной в [6], столь формальное выделение войск Юрия Долгорукого показывает, что нельзя пренебрегать гипотезой о каких-то различиях (по мнению древнего художника) в вероисповеданиях последнего и остальных князей, встречающихся по ходу повествования. С другой стороны, сразу бросается в глаза то, что Владимир Мономах (точнее – либо он, либо Святополк Изяславич) изображен на миниатюре (351;155) попирающим змею/змея. Аналогия с образом Георгия Победоносца очевидна, но здесь потребуется дополнительный анализ, возникающего хронологического сдвига поскольку традиционные датировки походов на половцев Святополка Изяславича и Владимира Мономаха и походов Юрия Даниловича – прообраза Георгия Победоносца (см. [6]) – различаются на 200 лет.

### 2.3. Мусульманские и христианские элементы в головных уборах

Еще одним параметром, который указывает на наличие значительной восточной компоненты в миниатюрах РС, является соотношение между явно восточными и остальными головными уборами, использованными в рисунках. Оно значительно выше, чем аналогичные соотношения для знамен и даже для украшений в изображенной архитектуре. Если принимать во внимание только хорошо выписанные фигуры и не рассматривать детально изображения толпы, которые встречаются весьма часто, особенно в конце РС, равно как и изображения дружин того или иного князя, подаваемые, что называется, в едином строю, то это соотношение превышает 50%. Описанное допущение корректно: во-первых, люди обязаны были ломать шапки перед князьями, которые почти всегда изображены рядом. Это правило, правда, не всегда, но прослеживается в РС. А во-вторых, изображение шапок у простолюдинов таково, что они могут быть названы и чалмами. Наиболее характерная часть данных по ним представлена в таблице 9.

#### Чалма, "калмыцкая" шапка, корона, шапка епарха, нимбы **ТАБЛИЦА 9.**

Лист	Мин	Краткий сюжет; возможные противоречия с хронологией	
8об	14	Шапка епарха переделана в корону на Рюрике.	?
9об	18	Греки: епарх в шапке с крестом (шапка епарха).	
10об	20	Греки: император, патриарх и епарх в короне, с нимбом, в шапке с крестом.	
15об	39	Лев VI и Александр в шапках епарха.	?
28	61	Византийская чалма и просто чалма в старом рис. у древлян.	?
33об	76	Византийская чалма у Святослава.	
36об	85	Чалма у Святослава; нимб над духовником Ольги	?
38	89	Святослав в шапке епарха	?
38об	90	Император в короне.	
39	92	Император в короне.	
39	93	Святослав в шапке епарха.	?
39об	94	Святослав в шапке епарха.	?
41	98	На Олеге и Люте Свенельдиче шапки с полумесяцами	?
42	103	На Владимире шапка с полумесяцем	?
47	115	На Владимире шапка с полумесяцем в старом рис.	?
48	119	На Владимире шапка с полумесяцем (?) в старом рис.	?
77	166	Нимб вокруг шапки с полумесяцем (?) на Св.Глебе!!	?
83	180	Чалма на дружиннике Ярослава Мудрого.	?
206	519	Чалма (?) на плененном киевском княжиче.	
221.5	557	Чалма (?) у рязанцев.	
237	596	Две чалмы на воинах Романа Мстиславича.	

Количество возможных противоречий – (?) велико. И это без учета аналогичных данных по шлемам, среди которых много изогнутых (мягких) и шлемов с полумесяцами, например, на (111;45). Несколько противоречий, видимо, удастся снять при предположении об ошибочности трактовки (18;9об)

как изображения епарха. Иначе приходится считать, что оформителям РС было все равно, рисовать ли князя в одеждах священника или поступать ровно наоборот. И так примерно в половине случаев в начале РС, где мастера «"бережно и тщательно" копировали лицевой оригинал» ([1], с.9). Отметим также, что короны часто переправлялись ими, например, на (262;116), а также, что нимба у Владимира Святого нет на половине миниатюр с его изображениями после 988 года, а на остальных он пририсован позднее.

#### **2.4. Мусульманские и христианские элементы на знаменах**

Аналогично можно рассмотреть не только архитектурные и военные, но и другие элементы миниатюр, например, знамена (стяги, флаги, штандарты и т.п.). Б. А. Рыбаков, говоря о миниатюре (562;223об.), утверждает, что на знамени в ней приведена монограмма князя (это, на наш взгляд, сомнительно), и не говорит, имени какого именно князя она соответствует. В рисунке на знамени есть явные следы арабески. Буквы кириллицы "Д", "Г" или "П", "Е" или "С" и, быть может, "тета" и "омега" на ней также присутствуют. Но из них не сложить имени Всеволода Юрьевича Владимирского (Большое Гнездо), о котором и повествует данная миниатюра, чей сюжет может быть восстановлен однозначно при принятии интерпретаций, предложенных в [1], которым мы следуем здесь и далее. Там же он утверждает, что существует "четкое разделение стягов" у половцев и русских. **Так именно его-то и нет!** Штандарты с полумесяцами и с крестами бывают перепутаны между половцами и русичами.

Во многих изображениях батальных картин использованы штандарты типа крестов, типа полумесяцев и типа бунчуков либо знамена с крестами, флаги с арабесками или с полумесяцами. Разумеется, кресты мы ожидаем увидеть у греков и русичей после 988 года, а все остальное – разве что у печенегов, торков или половцев, хотя в этих случаях уже будут нелады со скалигеровой хронологией. Приводимая ниже таблица 10 показывает, что наши ожидания не оправдываются.

#### **Штандарты, стяги и знамена на батальных миниатюрах ТАБЛИЦА 10.**

Лист	Мин	Полумесяц/крест/бунчук ; флаг/штандарт ; у кого он.
8об	14	Стяг с арабеской у варягов.
9	16	Стяг с арабеской(?) и бунчуком у Аскольда и Дира.
10	19	Флаг с бунчуком у русичей; стяг с арабеской у Византийского императора Михаила
10	20	Флаг с крестами у русичей-язычников.
10об	22	Флаг с бунчуком у Вещего Олега.
11	24	Флаг с полумесяцем на древке у Вещего Олега.
12	28	Флаг с малым бунчуком (под ним мог быть (“”) у угров.
14	34	Мусульманское знамя у Симеона Болгарского; у него же, возможно, был штандарт с полумесяцем.
14об	35	Флаг с арабеской и бунчуком у Вещего Олега
15	37	Возможно, был полумесяц на мачте корабля у Олега

ТАБЛИЦА 10 (продолжение)

21	46	Флаг с бунчуком у Симеона Болгарского.
22	51	Штандарт с бунчуком у греков; 2 флага с бунчуками и штандарт с полумесяцем у русичей.
22об	52	Флаг с крестами у русичей-язычников.
23	54	Штандарты с полумесяцами, флаг с бунчуком у русичей
23	55	Штандарт с полумесяцем(?) у Игоря.
27	59	Флаг с двумя полумесяцами и бунчуком у Игоря.
34	78	Флаг с бунчуком у хазар.
35об	82	Штандарт с полумесяцем и с бунчуком у печенегов.
37	86	Флаг с бунчуком у Святослава.
38	88	Флаг с бунчуком у русских и у греков.
38об	91	Флаг с бунчуком у Святослава.
40об	97	Флаг с бунчуком у Святослава.
44об	110	Флаг с бунчуком у варяжских воинов.
47об	117	Флаг с бунчуком у Владимира Святославича.
60об	132	Флаг с бунчуком или штандарт с полумесяцем у Владимира.
67об	142	Штандарт с крестом в старом рисунке над Анастасом.
68	144	Флаг с бунчуком у печенегов; штандарт с крестом у Владимира.
69	147	Флаг с бунчуком у печенегов.
80	172	Штандарт с полумесяцем(?) в войске Ярослава Мудрого либо в войске Святополка Окаянного.
80об	173	Мусульманское знамя в войске Ярослава Мудрого либо в войске Святополка Окаянного.
81	175	Флаг с бунчуком в войске Болеслава и Святополка Окаянного либо в войске Ярослава Мудрого.
89	200	Флаг с бунчуком в войске Владимира Ярославича.
97	221	Флаг с бунчуком в старом рисунке у Ярославичей.
102	233	Флаг с бунчуком у Всеслава Брячиславича
139об	306	Флаг с бунчуком у Василька Ростиславича
156об	356	Флаг с бунчуком или штандарт с полумесяцем у Ярополка(?).
173об	416	Исправлен штандарт: под бунчуком мог быть полумесяц
176об	428	Штандарт с крестом у киевского воеводы Шварна.
181	441	Флаг с бунчуком в войске Ростислава Юрьевича.
187об	461	Флаг с бунчуком в войске Владимира Володаревича.
192об	477	Флаг с бунчуком в войске Изяслава Мстиславича.
195об	487	Флаг с бунчуком у половцев (все правильно)..
196	489	Флаг с арабесками в войске Мстислава Изяславича
198	494	Штандарт с крестом в войске Глеба Юрьевича; Флаг с бунчуком у половцев (все правильно).
201об	506	Флаг с арабесками в войске Юрия Долгорукого.
211об	534	Флаг с бунчуком у волжских болгар (все правильно).
219об	554	Штандарт с крестом в войске Мстислава Ростиславича.

ТАБЛИЦА 10 (окончание)

222	560	Штандарт с крестом у Всеволода Большое Гнездо.
223	561	Штандарт с крестом у Всеволода Большое Гнездо.
223об	562	Флаг с бунчуком и арабской (монограмма Всеволода?)
228	575	Штандарт с крестом у Всеволода Большое Гнездо.
228об	577	Флаг с бунчуком в войске Всеволода Большое Гнездо. русичи с бунчуком, под ним ранее мог быть полумесяц
229	578	
232	582	Штандарт с полумесяцем в войске Владимира Глебовича крест на котором дорисован позже.
232об	583	Штандарт с крестом у Игоря Святославича Новгород-Северского переделан из штандарта с полумесяцем; полумесяц на штандарте у половцев добавлен позже.
233	584	Штандарт с полумесяцем у половцев (все правильно).
233	585	Штандарт у Игоря Святославича Новгород-Северского то ли с полумесяцем, то ли с крестом; у половцев - либо штандарт с полумесяцем, либо флаг с бунчуком.
233об	586	видимо позднейшая пририсовка креста к штандарту у Игоря Святославича Новгород-Северского.
234	588	Штандарт с полумесяцем у половцев (все правильно).
234об	589	Крест на штандарте в войске Глеба Владимировича переделан (из бунчука?) и так же на последующих миниатюрах.
234об	590	Штандарты с крестом как у Игоря, так и у половцев; видимо сюжет миниатюры относится к другой части РС
242	606	Штандарт с крестом во Владимире.
242об	607	Половцам пририсовали полумесяц сверху штандарта; штандарт с крестом у Всеволода Большое Гнездо.
243	608	Возможный полумесяц на штандарте у русичей.

К вопросу о бунчуках. Вроде бы должно быть так: бунчук прикрепляется в навершье древка флага или знамени либо у тюрок, либо у мусульман, либо, позднее, у казаков. В тех редких случаях, когда разночтения в миниатюре отсутствуют (например, (144;68) "ориентируется" нимбом Владимира), крест оказывается у русичей, а бунчуки у печенегов. С другой стороны, раз половцы совместно с печенегами и торками изображены (по знакам отличия) мусульманами, это указывает как минимум на гораздо более значительную, чем отмечалась до нас, правку миниатюр после середины XV века. На миниатюрах РС много раз повторяется иллюстрация к утверждению, аналогичному тому, что сделано в [8], о визуальной неразличимости русских и татарских войск на древних рисунках Куликовской битвы. Много раз у русских воинов изображены кривые мечи-сабли, а то и явные ятаганы (миниатюры 43, 144, 535, 582 и др.), щиты с восточным орнаментом (например, на миниатюрах 445, 447, 453) и штандарты сомнительного вида: с бунчуком, с чьими-то рогами [4] или просто с полумесяцем, а также явно мусульманские стяги с арабской и с полумесяцем (например, на миниатюрах 34, 173, 489).



## 2.5. Восточные элементы в бытовых предметах

Другим значимым и массовым элементом миниатюр является "стол" в значении сиденья, трона, престола.

Полный постраничный перечень миниатюр с изображениями столов включает в себя 234 миниатюры, на части из которых есть изображения нескольких столов как сидений. Описание 60 миниатюр со столами, на которых есть украшения в виде арабесок или полумесяцев, также слишком велико (на большинстве этих миниатюр нарисовано не по одному столу). Ограничимся здесь упоминанием о том, что в старых вариантах миниатюр подобных украшений было заметно больше, чем осталось после их правки и самыми характерными примерами, сведенными в таблицу 11. Кроме того, само количество сидящих и восседающих на столах показывает, что копиисты, работая над миниатюрами, часто слишком буквально понимали слова летописи за 1016 год о том, что "Ярослав сел в Киеве на столе отцовском и дедовском".

С другой стороны, вводя в термин "стол" восточную компоненту, то есть представляя его гораздо меньшей высоты, чем имеют его западные аналоги, иными словами, считая, что мастера, первоначально иллюстрировавшие один из протографов РС, называли его МАСОЙ или СОФРОЙ (тур.) или ЮСТЭЛЬ (тат.; Ю – мягкое), сразу получаем не только снятие уже отмеченных противоречий, но и явное согласие с сохранившейся в РС точкой зрения автора погодной статьи за лето 6611 (за год 1103) о том, что Святополк и Мономах, строя планы похода на половцев, сидели не в тереме, не в хоробах, но в ШАТРЕ, где для таких столов, почти не возвышающихся над коврами, и есть самое место.

ТАБЛИЦА 11.

### Узоры, типа арабесок в бытовых миниатюрах

Лист	Мин	Предмет с украшением ; его принадлежность.
8	12	Трон с полумесяцами у императора Михаила в Константинополе
8	13	Трон у хазар!
14	33	Столы с полумесяцами в скриптории у Мефодия
15	37	Арабеска на корабле Олега, подступившего к Константинополю
61об	136	Царевна Анна в платье с полумесяцами
70об	150	Телега с милостыней Св. Владимира с полумесяцами
93	212	Стол и стул у Феодосия с <b>крестовидным</b> орнаментом!
100	226	Всеслав Полоцкий в Киеве на троне с полумесяцами
107об	246	Святослав Ярославич в Киеве на троне с полумесяцами
131	290	Бяндюк или Илтарь (половец) на троне с полумесяцем!
156об	357	Трон у Владимира Мономаха с арабеской и полумесяцем
157	359	см. (357;156об), но украшения есть <b>только</b> в старом рисунке
160	368	Трон с большими полумесяцами в Чернигове уже у Всеволода?!
177об	431	Изяслав Мстиславич в Киеве на троне с полумесяцами
193об		Владимир Володаревич Галицкий на троне с полумесяцами

В завершающую таблицу 12 соберем наиболее яркие примеры использования древних и явно мусульманских элементов в миниатюрах РС, противоречащих скалигеровой хронологии.

ТАБЛИЦА 12.

**Явно древние и явно мусульманские элементы на миниатюрах РС**

Лист	мин	Сюжет.	Элемент.	Примечания
8об	14	3 полумесяца со звездами на стене башни у варягов.		
9об	17	ЦАРЬГРАД(?): 6 полумесяцев по 2 над тремя башнями.		
9об	18	КИЕВ: два полумесяца и два креста на одной башне.		
14	34	Флаг со звездой и полумесяцем (он зеркален современному) у Симеона Болгарского.		
19	43	Сабли, переделанные в мечи, у Олега и его воина, ятаган у конюха Олега; был полумесяц на шлеме.		
27	59	В войске Игоря флаг с бунчуком и арабеской.		
31об	72	Крещение Ольги под башней с полумесяцем и звездой.		
36об	85	Чалма у Святослава; нимб над духовником (?) Ольги.		
59об	129	ЦАРЬГРАД: крест пририсован черными чернилами, скорее всего в XVIII веке, только к одному из 4 куполов.		
68	144	Ятаган, переправленный на меч, у Изяслава.		
77	166	КИЕВ: полумесяц над шатром; перед ним Святая Глеб.		
80об	173	Флаг со звездой и полумесяцем (он так же зеркален) либо у Святополка Окаянного с поляками, либо у Ярослава Мудрого с варягами.		
93	212	Студийский монастырь: башня с арабесками и крестами		
107	244	КИЕВ: левая башня украшена полумесяцем.		
113	254	КИЕВ: правая башня 2 раза украшена полумесяцем.		
115	259	КИЕВ: Стол с арабесками; Святополк в византийской чалме; башня с полумесяцем на вершине шатра (после он весьма неумело переделан в круг).		
116	262	Арабская грамота у Ярославичей (в старом рисунке).		
148об	329	КИЕВ: полумесяцы в углах башен.		
154	347	Вежи половецкие, являющиеся башней или церковью.		
156	355	Меч у сарацин (одетых как рыцари).		
176	426	КИЕВ: трон 3 раза украшен полумесяцами.		
178об	434	КИЕВ: крест к куполу пририсован позже поверх текста		
188	463	КИЕВ или ТУРОВ: знамя с полумесяцем над башней.		
196	489	Флаг с арабесками в войске Мстислава Изяславича.		
201об	506	Флаг с арабесками в войске Юрия Долгорукого.		
212об	538	ВЫШГОРОД: полумесяц над башней.		
223об	562	Флаг Всеволода Большое Гнездо с элементами арабесок половцы с прямыми мечами, а русичи с бунчуком.		
228об	577			
232	582	Русичи с саблей и со штандартом с полумесяцем, крест на котором дорисован позже.		
232об	583	Русичи с саблей, их штандарт с крестом переделан из штандарта с полумесяцем; полумесяц на штандарте у половцев пририсован позднее.		
237	596	Воины Романа Мстиславича в чалмах.		

### 3. Заключение

#### 3.1. Выводы

Малое количество изображений штандартов и стягов с крестами в миниатюрах – 19 и еще меньшее в вооружении – 2 уже не должно удивлять, поскольку оно вполне аналогично той относительной их доле, которая была отмечена и в архитектурной компоненте. Удивлять может другое: малое число исправлений (примерно одинаково незначимое во всех трех рассмотренных случаях), приводящих их изображения в согласие со скалигеровой хронологией. С одной стороны, они присутствуют, правда, странно хаотично, в пририсовке креста к куполам (иногда даже по верхней строке текста), как в случае (434;178об). Создается впечатление, что переписчики когда хотели, тогда и "возводили" крест над куполом, то есть, грубо говоря, передали решение этого вопроса потомкам. С другой стороны, замечательный пример "исправления" штандарта с полумесяцем на штандарт с крестом на миниатюре (583;232об), при котором полумесяц просто позабыли стереть, показывает, что это и другие странные смешения мусульманства с христианством могут быть объяснены единообразно практически единственным образом.

**РС являлся ЧЕРНОВИКОМ.**

*Эта мысль уже высказывалась в литературе (см. эпиграф) на том основании, что правка миниатюр была проведена технически очень плохо. По нашим наблюдениям, ее вели еще в XVIII веке. Третьим (независимым от анализа миниатюр) аргументом в пользу данного утверждения служит разобранная в [3] приостановка вписывания киноварных инициалов после 107 листа, после того как стало ясно: ошибок в тексте и в миниатюрах накопилось так много (чего стоят одни только закладки пяти миниатюр, быть может, из-за повторов их сюжетов, на листах 88об. и 95об.), что надо думать о следующем экземпляре летописи, который станет беловым. Завершим мы работу предположительным ответом на вопрос – что же это за рукопись, а пока, заканчивая мысль о промежуточности РС, скажем:*

**РС являлся ЧЕРНОВИКОМ, переписанным с оригинала (являвшегося некоей смоленской летописью [3], традиционно называемого Радзивилловской летописью [1]), весьма древнего (быть может, XVI века), в миниатюрах которого различия в мусульманстве и в православном христианстве почти не просматривались, потому как и в быту их к тому времени еще не было слишком много [6].**

### 3.2. Гипотезы

Наконец, после сведения воедино всей обнаруженной нами в миниатюрах РС информации о мусульманстве, многократно исправлявшейся, но все же оставшейся заметной, открываются, как повелось издревле, три пути в трактовке полученного материала.

Либо, принимая во внимание мнение акад. Б. А. Рыбакова ([4], с.282) о том, что "иноземные черты сознательно вводились художниками именно там, где речь шла в РС об иноземцах", считать, что воззрения "Кенигсбергского Нестора" (см. чуть ниже) на Древнюю Российскую историю – для него иностранную – были весьма странно хаотичными.

Либо повторять, вслед за Гердером, о странном христианстве, царившем в том, бодром духом, Русском государстве IX–XVII веков. В котором хотели поставить крест над куполом храма – ставили; не хотели – ну и ладно, и так сойдет. Захотелось украсить башню крестами и полумесяцами сразу – да запросто! Пойдем на врага со знаменем, на котором те же крест с полумесяцем? – Что за вопрос, конечно пойдем! Что это у тебя щит, как у западного рыцаря-крестоносца? – Ничего, в руках-то у меня ятаган! Его, впрочем, как справедливо отмечают многие, и академик В. Л. Янин в том числе, в случае чего можно было и не демонстрировать, "пряча в ладан ятаган...". (Этот вариант трактовки, несмотря на его очевидную разухабистость, имеет подтверждение в самих миниатюрах: на них много раз всадники держат щиты и удила в *разных* руках; в руках у воинов сабли, а на поясе *прямые* ножны; два флага на одной миниатюре могут развеиваться в *разные* стороны. Всё это вместе не объяснить даже с учетом возможного "распараллеливания миниатюр" [11]. Но, учитывая возможный аврал при написании РС [3], объяснение очевидно.)

Либо, наконец, приняв во внимание отраженную в эпитафии точку зрения авторов издания [1], считать, что "Кенигсбергские Несторы" ([3], с.98), торопясь, но не успевая, к приезду Петра I в Кенигсберг, испортили РС, а потому "окончательным вариантом иллюстрированной Радзивиловской летописи" следует считать ее Петровскую копию, которая (согласно [7], с.10–11) "весьма точно воспроизводит оригиналь: "подлинникъ и копія столь между собою сходны, даже въ рисункахъ, бумагѣ и переплетѣ – читаемъ мы въ представлениі бібліотекаря Шуберта конференціи Академіи Наукъ отъ 12 января 1814 года, – что первый отличается только цветом, означающимъ древность онаго"... Копія, переплетенная въ зеленый сафьяновый переплетъ, хранится въ Библіотекѣ Академіи Наукъ въ папкѣ съ вытиснутымъ на ней названіемъ: "Списокъ Кенигсбергскаго Нестора". Въ каталоге 1818 года значилась подъ № 6, а теперъ {в 1902 году} имѣетъ шифру 31.7.22"...

Таким образом, вывод о том, что Петровская копия РС и есть окончательный вариант Радзивиловской летописи, можно было сделать, как минимум, 190 лет назад, если бы не скалигерово-миллерова версия Древней Российской истории, насаждавшаяся правящей в то время в России династией Романовых.

Работа выполнялась в рамках Компьютерной Школы при ИПМ им. М. В. Келдыша РАН и ИММ РАН. Авторы благодарят участников Проекта "История и Плагиат", терпеливо переносивших все тяготы отладки текста, а также всех слушателей Школы, чьи советы и замечания способствовали улучшению изложения этого нового для учеников средней школы материала. Особую благодарность авторы выражают О. А. Пучковой, внимательно прочитавшей рукопись и рекомендовавшей много улучшающих текст исправлений.

#### **4. ЛИТЕРАТУРА**

1. Радзивилловская летопись. Факсимильное издание. Т.1. – М.: "Искусство", СПб.: "Глаголь", 1995.
2. Радзивилловская, или Кенигсбергская, летопись. Т.1. Фотомеханическая копия текста. 1902. – СПб., изд. Императорского Общества Любителей Древней Письменности, СХVIII, 1902.
3. Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. Империя. – М.: "Факториал", 1999.
4. Б. А. Рыбаков. Миниатюры Радзивилловский летописи. // Радзивилловская летопись. Т.2. – М.: "Искусство", СПб.: "Глаголь", 1995.
5. Н. П. Кондаков. Заметка о миниатюрах Кенигсбергского списка начальной летописи. // Радзивилловская, или Кенигсбергская, летопись. Т.2. Статьи о тексте и миниатюрах рукописи. – СПб., изд. Императорского Общества Любителей Древней Письменности, СХVIII, 1902.
6. Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. Библейская Русь. Тт. 1-2. – М.: "Факториал", 1998.
7. А. А. Шахматов. Описание рукописи. // Радзивилловская, или Кенигсбергская, летопись. Т.2. Статьи о тексте и миниатюрах рукописи. – СПб., изд. Императорского Общества Любителей Древней Письменности, СХVIII, 1902.
8. Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. Реконструкция всеобщей истории. Новая хронология. – М.: "Деловой экспресс", 1999.
9. А. Т. Фоменко. Методы статистического анализа нарративных текстов и приложения к хронологии. (Распознавание и датировка зависимых текстов, статистическая древняя хронология, статистика древних астрономических сообщений). – М., изд-во МГУ, 1990.
10. Повесть временных лет. Тт.1-2. – М.-Л.: изд-во АН СССР, 1950.
11. О. И. Подобедова. Миниатюры русских исторических летописей. – М.: "Наука", 1965.
12. А. В. Березин, Д. В. Горенков, Н. С. Келлин. Анализ различных нумераций в Радзивилловском Списке. – Препринт ИПМ РАН № 40, Москва, 2000 г.