



ИПМ им.М.В.Келдыша РАН • Электронная библиотека

Препринты ИПМ • Препринт № 22 за 2009 г.



Антипов В.И., Пащенко Ф.Ф.
Антикризисное управление в
регионе

Рекомендуемая форма библиографической ссылки: Антипов В.И., Пащенко Ф.Ф.
Антикризисное управление в регионе // Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша. 2009. № 22. 30 с.
URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2009-22>

Ордена Ленина ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ
им. М.В. Келдыша
Российской академии наук

В.И.Антипов, Ф.Ф.Пащенко

Антикризисное управление в регионе

Москва
2011

В.И.Антипов, Ф.Ф.Пашенко. Антикризисное управление в регионе

АННОТАЦИЯ

Дискуссия относительно валютного курса рубля, ставки рефинансирования ЦБ и способов хранения золотовалютных резервов практически всегда протекала в «латентной» форме и только кризис сделал её явной. В брошюре рассматриваются нерешённые проблемы управления экономикой в целом с учетом регионального аспекта. Предлагаются нетривиальные подходы к их решению. Авторы полагают, что острая полемическая форма изложения материала привлечет внимание читателей, уставших от разброса мнений масс-медиа. Брошюра рассчитана на работников региональных администраций, занятых устранением последствий экономического кризиса, а также на студентов и аспирантов экономических специальностей.

V.I.Antipov, F.F. Paschenko. Crisis management in region.

ABSTRACT

Discussions about exchange rate of rouble, interest rate of CB (Central Bank) and storage means of gold currency stocks almost always were in “latent” form but crisis made it obvious. The brochure deals with the unsolved problems of economic management as a whole including region aspects. Suggests non-trivial approaches in solving these problems. Authors suggests, that polemical form of the article will attract more readers, which tired watching mass-media. The brochure intended for region administrators, who work on eliminating of crisis aftermath and for students who specializing on economy.

Введение

Волны финансового кризиса в США и спада мировой деловой активности продолжают свою разрушительную деятельность, несмотря на макроэкономическое шаманство и заклинания различных саммитов. Россия не стала «тихой гаванью», а «подушка безопасности», которая лежит в США в виде нашего стабилизационного фонда, возможно, кого-то «греет», но только не нас. У нас появились безработные, снижение реальных доходов населения и экономии на расходных статьях консолидированного бюджета. В этой связи Правительства регионов тоже вынуждены сокращать ранее утверждённые бюджеты и для составления новых вынуждены «заглядывать» на пару лет вперёд, чтобы понять, что же их там ожидает. В первую очередь их интересуют:

- количество безработных;
 - количество лиц с доходами ниже прожиточного уровня;
 - количество занятых;
 - количество трудовых мигрантов;
 - доходы бюджета города;
 - необходимые расходы и дефицит бюджета города;
 - состояние финансов города;
 - валовой региональный продукт города;
 - инвестиции в основной капитал;
 - розничный товарооборот и его структура;
 - объёмы строительства и продаж жилья;
 - количество проданных автомобилей;
 - количество преступлений;
 - рождаемость и смертность населения;
- и многое другое.

Прогнозирование – элемент плановой технологии, переживающий второе рождение. Если оно не освоено и даёт большие погрешности предсказания, администрация принимает гарантированные (т.е. не самые лучшие) решения. Но, если оно доведено до совершенства (т.е. погрешности малы), затраты на прогностическую деятельность окупаются сторицей. За сухими цифрами прогнозов стоят судьбы людей, а в кризисные периоды – и судьба администрации. Запас времени, которым располагает администрация благодаря прогнозу, позволяет упреждать и смягчать последствия негативных обстоятельств. Время «гениальных экономистов», точно предсказывающих будущее, и «родных отцов» спасающих отечество, давно прошло. Усложнение хозяйственного механизма и появление новых финансовых инструментов требует индустриальных методов сбора и обработки статистической отчётности, экспертных оценок и сложных математических алгоритмов прогнозирования и принятия решений.

Анатомия кризиса

США и ЕС ведут три войны. Две явные - против исламских фундаменталистов в Ираке и Афганистане и одну неявную – против России. Всё это требует денег и денег. Пропорция участия ЕС мала, а пропорция участия США в каждой войне достаточно высокая. Просто печатать доллары уже нельзя – началось обесценение доллара. Поэтому с 1990 года сильно растёт государственный долг США и замерли расходы на социальные программы. Высокий уровень жизни всего населения США – миф, тщательно поддерживаемый всеми средствами пропаганды. Трудности и бедных по телевизору не показывают и не обсуждают. Реальная средняя оплата труда в США перестала расти с начала 70х годов прошлого века и только недавно слегка его превзошла. Доля населения, находящегося за чертой бедности (12,5%) практически не изменилась, 45млн. американцев не имеют никакой медицинской страховки, а государственные программы охватывают только 28% населения. Средний класс, предоставленный самому себе, пустился в кредитные авантюры и начал активно брать в долг. Правительство помогло: с благословения (тогдашнего) главы ФРС господина Гринспена было значительно увеличено потребительское кредитование, (как следствие) раздута система банковского страхования, а финансовым учреждениям было разрешено уменьшить соотношение собственного и заёмного капитала (леверидж). Что поставило кредитно-финансовую систему США на грань функциональной устойчивости. За последние 30 лет США, специализируясь на наукоёмкой продукции, торговле и международных финансах, постепенно перестали производить бытовые товары и большой потребительский кредит, полученный населением, ушёл в основном на оплату импорта. Таким образом, он не стимулировал создания новых рабочих мест в экономике США и вместо увеличения реальных доходов населения произошло дополнительное увеличение дефицита платёжного баланса США. По мере того как росли долги государства, населения и региональных администраций, устойчивость кредитно-финансовой системы США падала. Некоторые экономисты давно предупреждали об угрожающих тенденциях в финансовой системе США, но инерция общественного мнения склонялась к тому, что правительство найдёт выход. Реальность превзошла все ожидания.

Детонатором кризиса послужила цепочка возрастающих неплатежей кредитным организациям. Это привело к дисбалансу и краху (ранее) весьма неплохих корпораций Fannie Mae и Freddie Mac, поскольку их леверидж был 1 к 50, т.е. значительно ниже нормы. За ними начали рушиться кредитуемые их банки, что послужило последней каплей в осознании необходимости официального признания финансового кризиса правительством США. На сенатских слушаниях Гринспен нехотя признал свои ошибки.

Осенью 2008 года индекс DJI начал просто «пикировать» и в сфере материального производства США наметился саморазвивающийся цикл:

– сокращение доходов населения;

- уменьшение покупательной способности и возможности возврата кредитов;
- сокращение розничного товарооборота;
- сокращение строительства жилья и продажи автомобилей;
- сокращение производства и импорта;
- сокращение занятости и оплаты труда;

который только финансовыми инструментами (изменением учётной ставки, государственными дотациями банкам и списанием убытков) остановить невозможно. Необходимо развивать собственное производство, чем и занялся новый президент США Обама.

Поскольку финансовый кризис перекинулся в сферу материального производства, то произошло сокращение экспорта и импорта США, а через цепочку мирохозяйственных связей это отразилось на экспорте и импорте России.

В России нет никакого финансового кризиса. Миллионы рублей, которые под шумок о кризисе получили некоторые банки и корпорации, ещё ждут контролёров Счётной палаты. Российская экономика примитивна, но в основном здорова. Падение нашего производства происходит из-за снижения экспорта. Это (через цепочку сокращения производства, снижение оплаты труда и сокращение социальных трансфертов) привело к сокращению покупательной способности населения, а дальше возник известный регулировочный цикл:

- снижение производства товаров и услуг;
- снижение оплаты труда и появление безработных;
- снижение покупательной способности населения.
- снижение производства товаров и услуг.

Наш цикл внешне похож на американский. Разница в том, что у них сокращаются (нарисованные) кредитные деньги и (нарисованная) стоимость акций на бирже, а у нас сокращаются доходы от продажи (реальных) углеводородов, производный от них стабилизационный фонд и объёмы реального производства. После того, как экономика выйдет на новый равновесный уровень, цикл прекратится. Но каков будет новый равновесный уровень, не знает никто, поскольку у нас в конечном потреблении большая доля импорта.

Региональный аспект кризиса

Экономика любого региона России не замкнута и не самодостаточна, поэтому региональные Правительства не могут прогнозировать её автономное развитие. При полной децентрализации управления экономикой федеральные показатели деловой активности для региональных администраций являются «маяком в кромешной тьме». До возникновения мирового кризиса Министерство экономики РФ опубликовало несколько вариантов прогноза развития России в рамках Концепции 2020, что

позволяло региональным Правительствам производить оценку своего ВРП и прогнозировать доходную часть консолидированного бюджета. После того, как мировой кризис начал расширяться, Концепцию отправили на доработку и засекретили («Тень стагфляции», Ведомости N5 от 15.01.2009 г.). Во всяком случае, развёрнутая по основным показателям новая Концепция никому не известна. Только 20 января 2009 г. Министерству финансов РФ было поручено пересчитать прогноз бюджета на 2009 год («Цены на нефть и коррективы в бюджет России», ИТАР-ТАСС, 20.01.2009 г.). Его пересчитывают до сих пор. Эволюция взглядов Правительства, достаточно хорошо видна по оценкам темпов ВВП за 2009 год, которые колебалась следующим образом:

- август 2008 г. плюс 6,7%
- декабрь 2008 г. плюс 2,4%
- январь 2009 г. минус 0,2%
- февраль 2009 г. минус 2,2%

(Ведомости N29, 18 февраля 2009 г.)

Такое поведение Центра поставило администрации Регионов в тяжёлое положение: они работают непосредственно с населением в режиме реального времени, а знание срока наступления пика кризиса – это их резерв времени, за которое они должны успеть провести мероприятия по защите населения и корпораций, расположенных на подведомственной территории. Каждая региональная администрация обязана знать прогноз уровня бедности, количество безработных и количество денег, которыми она располагает для их поддержки. Поскольку Центр не даёт чётких сигналов, каждая региональная администрация вынуждена думать по-своему, подчиняясь директивам Министерства финансов, не дающего кредиты, разгоняющего инфляцию и урезающего расходы на различные отраслевые и региональные программы, благодаря которым производится техперевооружение и поддерживается занятость.

Проблемы федерального центра

Кризис углубил проблемы федерального центра, но мы рассмотрим только те, нерешённость которых мешает региональному развитию.

1. Отсутствие федеральной информационно-прогностической системы.

На вопросы: сколько продлится мировой кризис, как он отразится на России, каков оптимальный план выхода из кризиса, сейчас в Правительстве аргументировано не ответит никто. Это затрудняет формирование региональных планов развития. Необходимо создать:

- центр прогноза мировой хозяйственной конъюнктуры;
- центр прогноза развития отраслей России;
- центр прогноза развития мировых технологий;
- центр прогноза российской и мировой демографии;
- информационно-вычислительный центр (ИВЦ) Минэкономки;

– систему ИВЦ региональных министерств экономики.

2. Незавершённость реформ хозяйственного механизма.

ЦБ России при помощи высокой ставки рефинансирования (которая никогда не опускалась ниже 10%) «отрезал» наши банки от наших корпораций, которые вынуждены занимать у западных банкиров. В структуре инвестиций в основной капитал доля отечественных банковских кредитов до сих пор не превышает 10%. Ставка рефинансирования всех экономически развитых стран в основном меняется от 1 до 3% , никогда не превышая 5%. Сейчас, когда надо стимулировать развитие промышленности, ипотеки и малого бизнеса, ЦБ США, Японии, Англии, Германии и других стран приближают ставку рефинансирования к нулю, а наш ЦБ – опять держит больше 10%. Индекс потребительских цен (за исключением 2006 года) на протяжении 15 лет тоже больше 10%. В то время как в развитых странах он колеблется от нуля до трех процентов. В таких условиях ни о каком малом бизнесе и нормальной человеческой жизни речи быть не может.

Стратегию высокой ставки рефинансирования и высокой инфляции ЦБ и Минфин (независимо от экономической конъюнктуры и персоналий) выдерживают более 15 лет. Если к этому добавить размещение Стабфонда в США и его увеличение даже в момент кризиса, то деятельность этих учреждений вполне можно квалифицировать как экономическую диверсию.

Нам необходима поправка в Конституции, которая чётко укажет, что ЦБ - государственное учреждение. Нам необходима новая система управления экономикой, которая не допускает кулуарно выбранных стратегий и (помимо уже существующих элементов) будет иметь:

- регулятор учётной ставки ЦБ;
- регулятор валютного курса рубля;
- кредитный регулятор;
- фондовый регулятор;
- центр координации выполнения крупных программ,
- центр оценки эффективности программ;
- центр публикации ежегодной отчётности Правительства о выполнении и эффективности крупных программ.

Эти органы должны работать по научным методикам и регулярно отчитываться перед парламентом и населением.

3. Отсутствие методического и научного обеспечения управления.

В России нет научной школы финансового анализа, нет авторитетных экономистов и финансистов. Поэтому бредни различных «помощников», «экспертов» и «научных руководителей» являющихся агентами влияния иностранных держав или лоббистами крупных корпораций сильно затрудняют декларацию истины в средствах массовой информации и в нашем экономически безграмотном Парламенте. Количество «слёз», пролитых патриотами по поводу развала науки, промышленности и сельского хозяйства, и количество речей «о необходимости...», произнесенных на совещаниях Правительства по поводу стратегии развития России, не

поддаётся уже ни какому исчислению. Но если у нас рыночный хозяйственный механизм и мы стали участниками мирового рынка, то необходимо публично изложить научные представления:

- об оптимальном законе регулирования ставки рефинансирования ЦБ;
 - об оптимальной кредитной ставке отечественных банков;
 - о регулировании индекса потребительских цен;
 - о выборе оптимального уровня валютного курса рубля;
 - об оптимальном уровне, структуре и форме хранения золотовалютных и прочих резервов;
 - о регулировании коэффициента неравенства доходов (замаскированного под коэффициент фондов);
 - о параметрах оптимальной системы ипотечного кредитования;
 - об устройстве, целях и персоналиях мировой финансовой системы;
- и т.д.

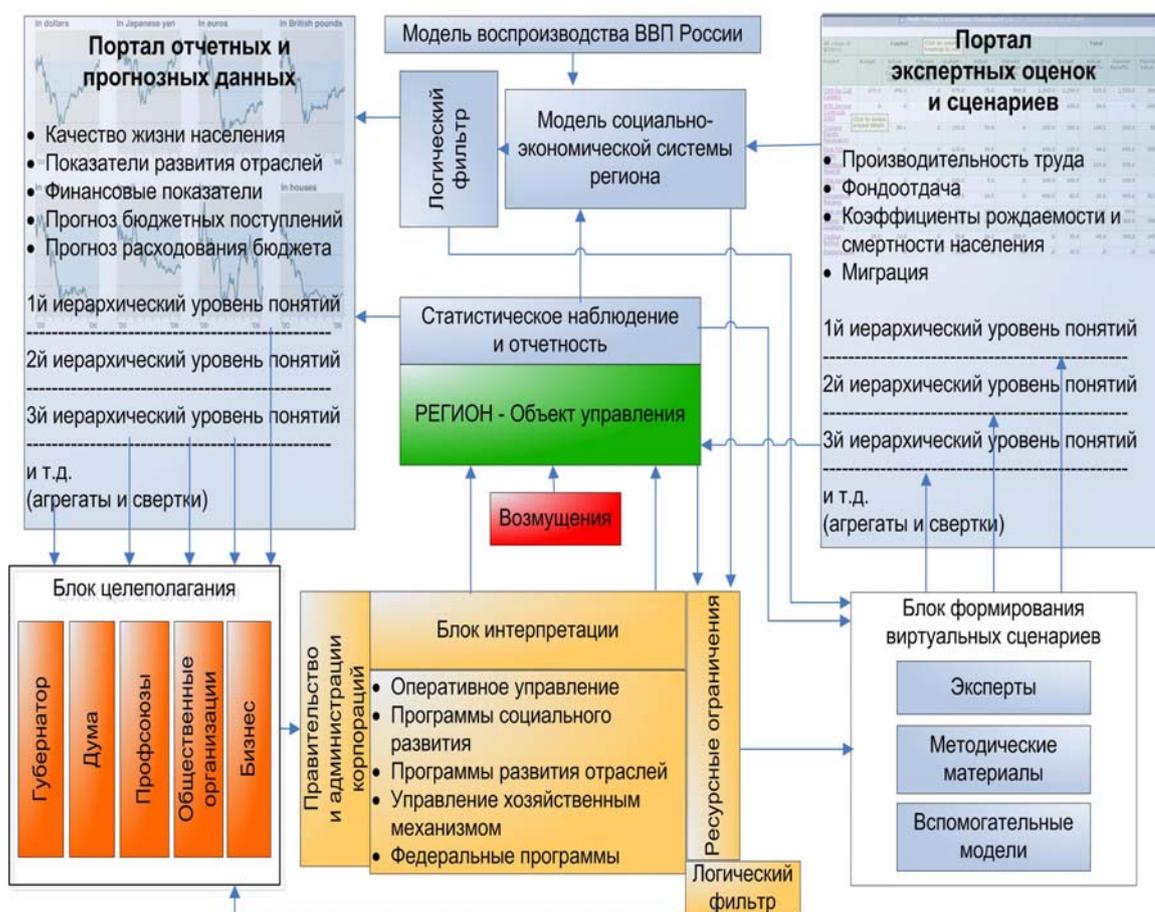
Кто это должен сделать? Разумеется – РАН! Но экономическое отделение РАН (как официальный орган) ни разу публично не заявило о неправильном выборе важнейших управляющих параметров. Совершенно ясно, что оно не справляется со своими обязанностями и не соответствует своему функциональному назначению. Необходима решительная смена его высших управленческих звеньев.

4. Незавершённость региональных систем управления.

Внешне всё выглядит вполне благопристойно: в каждом регионе есть Правительство, а у каждого Правительства есть Министерство экономики. Но алгоритмы оценки и предсказания социально-экономической ситуации были у всех разные. Это заставило президента В.Путина издать указ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (N825 от 28.06.2007), в котором перечислены необходимые показатели и дана методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Исполнение этого указа потребует не только времени, но и серьёзной перестройки алгоритмов обработки информации и стиля мышления региональных чиновников. Каждый регион имеет свои особенности и последовательность решения проблем у них разная. Мы предлагаем в дополнение к уже существующим показателям схему управления социально-экономическим развитием региона, в рамках которой каждый регион сможет сделать акцент на способе решения волнующей именно его проблемы. Рассмотрим подробнее контур социально-экономического управления регионом (см. рис. на стр. 9)

Блок целеполагания включает в себя формулировки целей социально-экономического развития региона и различных ограничений, сформулированных Губернатором, региональной Думой, региональным Правительством, профсоюзами, общественными организациями и представителями бизнеса, которые оформляются в виде директивных указаний, правовых актов, законодательных решений и рекомендаций.

КОНТУР УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА



Блок интерпретации включает в себя конкретные мероприятия, разработанных Правительством региона по выполнению полученных директив, а также задания на осуществление прогностических расчётов. Конкретные мероприятия (в силу внутренней логики событий) должны быть согласованы друг с другом, как по ресурсам, так и по времени. Превращая цели в программы или конкретные мероприятия, интерпретаторы (различного понятийного уровня и административной принадлежности) согласуют их с ранее принятыми региональными, федеральными и международными программами (например, с региональным разделом концепции развития транспорта и энергетики, международными соглашениями по охране окружающей среды и т.д.). Поэтому блок интерпретации должен иметь логический фильтр, контролирующий баланс потребных и располагаемых ресурсов, а также информационный канал обратной связи к блоку целеполагания в случае недостижимости указанных целей.

Блок формирования сценариев формирует сценарии и программы как для реальной социально-экономической системы, так и для виртуальной (в виде различных показателей моделей). Реальные управляющие воздействия

(через администраторов) поступают на реальный объект управления и принимаются к немедленному выполнению (в зависимости от разрешающей способности контура немедленно – это значит в течение дня, месяца, года). Виртуальные управляющие воздействия (через экспертов и операторов моделей) трансформируются в виртуальные сценарии и поступают на обобщённую модель социально-экономических процессов региона при составлении прогноза на три, пять, десять, пятнадцать лет вперёд.

Портал экспертных оценок и сценариев - совокупность показателей реальных и виртуальных управляющих воздействий образует сложную иерархически организованную систему, которая «запоминается» системой управления и направляется или на реальный объект, или в обобщённую модель.

Реальный объект имеет реальные отчётные данные, которые наблюдаются системой статистической отчётности и пересылаются на *портал отчётных показателей*.

Блок обобщённой модели социально-экономической системы региона состоит из совокупности демографических, экономических, финансовых и технологических моделей. Он «подпитывается» информацией как от системы статистической отчётности, так и от моделей более высокого иерархического уровня (Россия, мировые рынки) и имеет логический фильтр, который позволяет оперативно «отсеивать» ошибочные экспертные сценарии из блока формулировки сценариев. Безусловно, моделями объектов управления администраторы (высшего и среднего уровня) пользовались и раньше, но только на интуитивном уровне и в субъективных терминах. Согласование субъективных представлений о будущем приводило (и приводит сейчас) к непримиримой борьбе мнений, которая заканчивается оргвыводами, что снижает эффективность работы блока целеполагания и блока интерпретации. С появлением вычислительной техники стало возможным объективизация моделей объектов управления и прогнозов достижимости целей социально-экономической системы.

Портал отчётных и прогнозных данных – совокупность показателей реального объекта и виртуального объекта, который формируется в блоке обобщённой модели. Эти показатели имеют сложную иерархическую структуру, различные части которой воспринимаются субъектами целеполагания.

Диспетчером и информационным «мотором» хозяйственной деятельности региона должен стать информационно-вычислительный центр (ИВЦ) при министерстве экономики региона, связанный с информационно-вычислительным центром Минэкономразвития РФ. В силу специфики прогностической деятельности руководитель ИВЦ должен иметь право самостоятельно:

- интерпретировать социально – экономическую ситуацию в регионе;
- трактовать результаты аналитических и прогностических расчётов;
- рекомендовать разработку новых показателей;
- давать оценку качеству отчётной информации.

ИВЦ (подчиняясь непосредственно министру экономики) должен работать в тесном контакте со сводным отделом министерства экономики, получая всю официальную отчётную информацию и формируя специальные источники информации (например, от центров развития корпораций). Все расчётные алгоритмы ИВЦ, прогностические модели, методики формирования экспертных оценок и методики сбора дополнительной информации ИВЦ должны быть рассмотрены и утверждены экспертами Минрегионразвития РФ и Минэкономразвития РФ.

ИВЦ должен прогнозировать показатели, приведенные в указе Президента, с тактовым периодом: год, квартал, месяц.

ИВЦ должен составлять и прогнозировать натуральные продуктовые, топливные и финансовые балансы региона и, входящих в него крупных городов. С тактовым периодом в квартал должно фиксироваться состояние социальных, производственных и научно-технических программ и мероприятий, проводимых в соответствии с федеральными и региональными планами, а также крупными корпорациями на территории региона. С тактовым периодом в квартал ИВЦ должен прогнозировать:

- цены и тарифы основных продуктов питания и услуг;
- объёмы инвестиционной деятельности;
- доходы, расходы и структуру регионального бюджета;
- состояние финансов регионального Правительства.

Техническое оснащение ИВЦ и условия работы сотрудников ИВЦ должны полностью соответствовать целям функционирования ИВЦ, гигиеническим и эргономическим условиям безопасной и продуктивной работы.

Региональные проблемы

Разумеется, Правительство каждого региона действует, ориентируясь на свои конкретные обстоятельства и на фазу общего экономического кризиса. Разумеется, Правительство каждого региона знает, как решать элементарные социальные проблемы, вытекающие из массового сокращения занятости и оплаты труда. Разумеется, Правительству известен опыт зарубежных стран, столкнувшихся с аналогичными проблемами. Поэтому мы рассмотрим только некоторые подходы к повышению хозяйственной конъюнктуры региона.

Стимулирование развития малого и среднего бизнеса.

Федеральное Правительство прекрасно знает, что при существующей ставке рефинансирования ЦБ более 10%, кредитные ставки всех прочих банков будут ещё больше. А, следовательно, никакой малый и средний предприниматель никогда не пойдёт в отечественный банк за самоубийственным кредитом. Обычно (после разговоров о необходимости развития малого и среднего бизнеса) федеральное Правительство предлагает компенсацию процентов за кредит. За ней выстраиваются длинные очереди желающих взять кредит. После чего возникают «откатные» схемы. Назвать

это варварство формой управления инвестиционным процессом не поворачивается язык, но с ним приходится считаться.

Рассмотрим ситуацию, когда региональное Правительство имеет (из различных источников) некоторые финансовые средства, которые оно могло бы интерпретировать как инвестиционный фонд. Денег немного, поэтому придётся повторить федеральный «опыт» и направить эти деньги только на компенсацию процентов за кредит малому и среднему бизнесу. При этом публично декларируется, что все желающие могут спокойно идти в банк и брать кредиты на своё дело.

В то время, когда банкиры будут проверять бизнес-планы, Правительство формирует *первую комиссию*, которая (отбирая предложения с максимальной вероятностью возврата кредитов) составляет список предпринимателей, которые должны произвести наиболее ходовые импортозамещающие товары и услуги, используемые в регионе (питание, одежда, лекарства, стройматериалы, женские украшения, детские игрушки, школьные учебники и т.д.). Причём эти товары и услуги могут использоваться и в других регионах. После чего Правительство создаёт *вторую комиссию*, которая составит список оптовых организаций и розничных торговцев, обязанных (!) принять эту импортозамещающую продукцию. В утешение им будет сказано, что это только на время кризиса и что качество продуктов гарантируется *третьей комиссией*, которая не допустит снижения рентабельности торговли. Это у буржуазии святое. *Третья комиссия* должна обладать полномочиями военпредов, т.е. запрещать некачественную продукцию или снижать её цену. *Четвёртая комиссия* будет распределять (среди социально незащищённых) талоны на питание и приобретение продуктов первой необходимости (отечественного производства), которые должна принимать розничная сеть. Региональный банк (или уполномоченное учреждение) обязаны выкупать эти талоны у представителей розничной сети.

Таким образом, предлагается реанимация фрагмента мобилизационной экономики (с её преимуществами и недостатками) на новом техническом и правовом уровне. Модельная группа ИВЦ должна оценить рентабельность новых производств и эффективность всего эксперимента, бдительно контролируя его протекание. Особенно «откаты». Их появление дискредитируют весь эксперимент.

В случае удачи возможно существенное увеличение деловой активности малого и среднего бизнеса, сокращение числа безработных и пополнение регионального бюджета. Люди на новых рабочих местах получают реально заработанные деньги, которые пойдут на оплату их жизненно необходимых потребностей.

Развитие туризма.

Всякий (местный или приезжий) турист – благо для регионального бюджета, поскольку он пользуется транспортом, столовой, гостиницей и

сувенирным магазином. Ожидание увеличения потока туристов путем строительства пятизвёздочных отелей – опасное заблуждение. Просто так в хорошую гостиницу турист никогда не поедет. Поэтому региональному Правительству необходимо:

- Проконсультироваться с подводниками и найти своё Лох-Несское чудовище. Строго предупредить подводников, относительно дорогого (и весьма правдоподобного) муляжа чудовища, сделанного по эскизам специалистов биофака МГУ. Запретить чудовищу всплывать чаще одного раза в день и подплывать к посетителям, которые будут предлагать спиртное или деньги. В местах, где появляется чудовище построить дешёвые кемпинги и брать плату, которая компенсирует расходы на подводников, прессу и спасателей, которые будут вытаскивать из воды желающих потрогать чудовище собственными руками.
- Проконсультироваться с десантниками и найти места, где приземляются НЛО и ходят пришельцы. Заснять похищение (случайно проезжавшей) телезвезды пришельцами и её счастливое освобождение безмянным героем (разумеется из ВДВ). Поломать несколько деревьев, выкопать глубокую яму и опалить её края автогенном в доказательство свершившегося события. Не оставлять телеведущую наедине с десантниками более пяти минут во избежание неизбежного падения воинской дисциплины. Не продавать ролик центральному телевидению, пока предложенные деньги не окупят затраты на лесорубов, прессу и очевидцев.
- Проконсультироваться с геологами и найти места, где бьют целебные источники и есть глины, исцеляющие от всех болезней. Если нет – привезти из широко известных мест с объективной экспертизой. Заплатить за рекламу и свидетелей чудесных избавлений от недугов. Построить кемпинги и брать плату, которая компенсирует расходы на рекламу, свидетелей и медицинскую скорую помощь.
- Построить большой застеклённый дендрарий (по рекомендациям специалистов биофака МГУ) в доступном для посетителей месте и объявить, что собранные там растения нигде кроме как на Галапогосских островах не растут. Можно немного птиц, обезьян, черепах и змей. Последние мало едят. Детям до 10 лет вход бесплатный. Родителей они приведут сами. Рядом обязательно должны быть остановка автобуса, туалет и буфет.
- Построить большой застеклённый аквариум (по рекомендациям специалистов биофака МГУ) в доступном для посетителей месте и объявить, что собранные там рыбы и дельфины умеют разговаривать, петь (святая правда) и предсказывать личное счастье. Использовать последние достижения кибернетики для перевода с дельфиньего на человеческий язык, но ни в коем случае не печатать предсказания личного счастья на бумаге, чтобы не было судебных тяжб. Детям до 10 лет вход бесплатный.

Родителей они приведут сами. Рядом обязательно должны быть остановка автобуса, туалет и буфет.

- Непрерывно устраивать (летние, зимние, осенние и весенние) ярмарки с театрализованными зрелищами и проходами оркестров, отражающими региональную самобытность в рамках общечеловеческих ценностей. Реклама дешёвых автомобилей, мёда, рыбы, хлеба, копчёностей всех видов, солёных грибов, выпивки, украшений, бриллиантов и мехов (на фоне красивых женщин в региональных одеждах) должна быть во всех крупных городах России с пояснениями как приехать и где остановиться. Телефоны для справок. Номера троллейбусов, автобусов и поездов. Фамилии ответственных. Гарантии качества и доставки. Продажи - по интернету. Цены – божеские.

У нас это большая редкость. Если после всех этих мероприятий поток туристов в регион не возрастёт в два раза, авторы статьи компенсирует региональной администрации все расходы, произведенные по их рекомендациям.

Литература

1. В.И. Антипов, Г.Г. Малинецкий, П.Л. Отоцкий, В.В. Шишов. «Расчет социально-экономических показателей регионов России в период мирового кризиса. Подготовка кадров, методическое, алгоритмическое и программно-технологическое обеспечение». Препринт ИПМ №11 за 2009г.
2. В.И. Антипов, И.В. Десятов, Г.Г. Малинецкий, П.Л. Отоцкий, В.В. Шишов. «Центр внедрения технологий социально-экономического планирования в России и прогнозирования мировой динамики». Препринт ИПМ №10 за 2009г.
3. В.И. Антипов, И.И. Грачева, П.Л. Отоцкий. «Исторический прогноз численности населения России». Препринт ИПМ №45 за 2008г.
4. В.И. Антипов, П.Л. Отоцкий, В.В. Шишов. «Проблема построения прогноза социально-экономического развития Московской области». Препринт ИПМ №24 за 2008г.
5. В.И. Антипов, Ф.Ф. Пащенко, П.Л. Отоцкий, В.В. Шишов. «Мировой кризис и плановая парадигма России». Препринт ИПМ №4 за 2009г.

Приложение

Презентация

«Центр внедрения инновационных технологий социально-экономического планирования. Расчет социально-экономических показателей регионов России в период мирового кризиса»

В.И.Антипов, Г.Г.Малинецкий.

Институт прикладной математики

им. М.В. Келдыша РАН

Центр внедрения инновационных технологий социально-экономического планирования.
Расчет социально-экономических показателей регионов России в период мирового кризиса.

Москва, 2009

Исходные предпосылки

1. Администрация региона (помимо потока целевых указаний федерального центра) должна иметь набор показателей, адекватно отражающих состояние региона в прошлом и их прогноз на среднесрочный период. Без «дальновидения» любая администрация будет совершать грубые ошибки, нерационально расходуя общественные ресурсы.

В связи с этим повышаются требования к процедурам прогнозирования и процедурам принятия решений. Решения должны приниматься в нормативные сроки, по существующим ныне стандартам, в рамках имеющихся технологий и реально располагаемыми кадрами.

Исходные предпосылки

2. Основными ориентирами при принятии решений являются:

- Программа антикризисных мер Правительства на 2009 год;
- План социально-экономического развития региона;
- Консолидированный бюджет региона;
- Количество безработных;
- Количество лиц с доходами ниже прожиточного уровня;
- Количество занятых;
- Количество трудовых мигрантов;
- Доходы бюджета города;
- Необходимые расходы и дефицит бюджета города;
- Состояние финансов города;
- Валовой региональный продукт города;
- Инвестиции в основной капитал;
- Розничный товарооборот и его структура;
- Объёмы строительства и продаж жилья;
- Количество проданных автомобилей;
- Количество преступлений;
- Рождаемость и смертность населения;

Исходные предпосылки

3. В связи с высокой процентной ставкой реально получаемых долгосрочных кредитов (20-25% в год), доля предприятий которые могут воспользоваться такими кредитами незначительна. Установленная федеральным центром практика компенсации процентов по кредитам неэффективна не может охватить основную массу предприятий (корпораций), и генерирует коррупционные схемы.

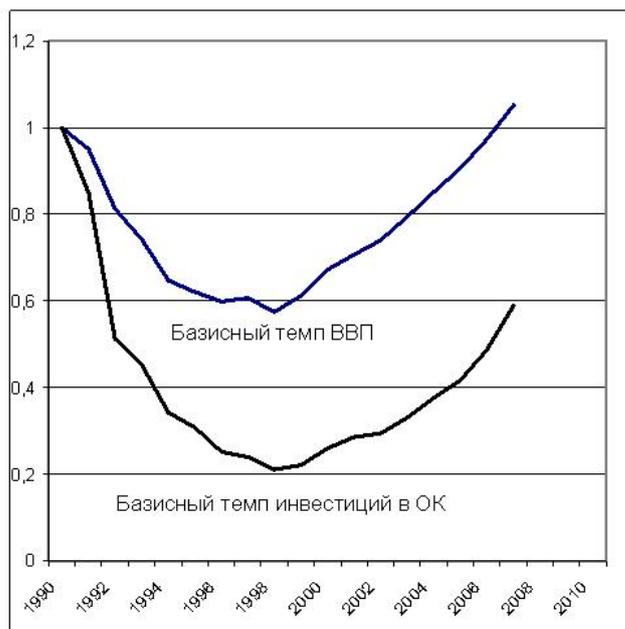
(Иллюстрация неэффективности хорошо просматривается на рис.1)



Исходные предпосылки

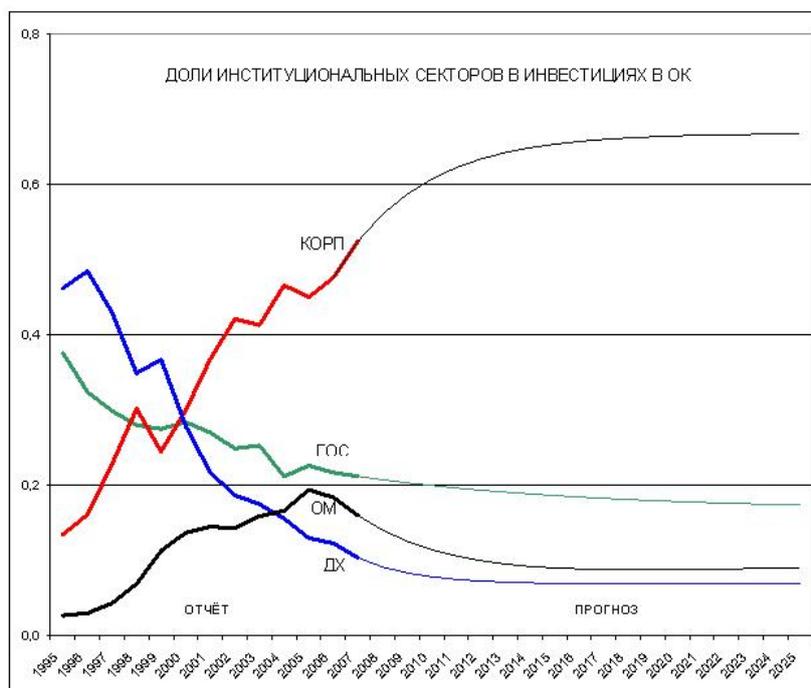
4. В целом в России наблюдается некачественный инвестиционный процесс:

Версия	ΔP_w	ΔP_n
01.10.2008	б/р	б/р
1990	1	1
1991	0,950	0,850
1992	0,812	0,513
1993	0,742	0,453
1994	0,647	0,343
1995	0,621	0,308
1996	0,599	0,252
1997	0,607	0,240
1998	0,575	0,211
1999	0,612	0,221
2000	0,673	0,260
2001	0,707	0,286
2002	0,740	0,294
2003	0,794	0,331
2004	0,851	0,376
2005	0,906	0,417
2006	0,973	0,487
2007	1,052	0,589
2008		
2009		
2010		



Исходные предпосылки

5. В структуре инвестиций в основной капитал (ОК) сокращается доля государства (ГОС) и домашних хозяйств (ДХ).



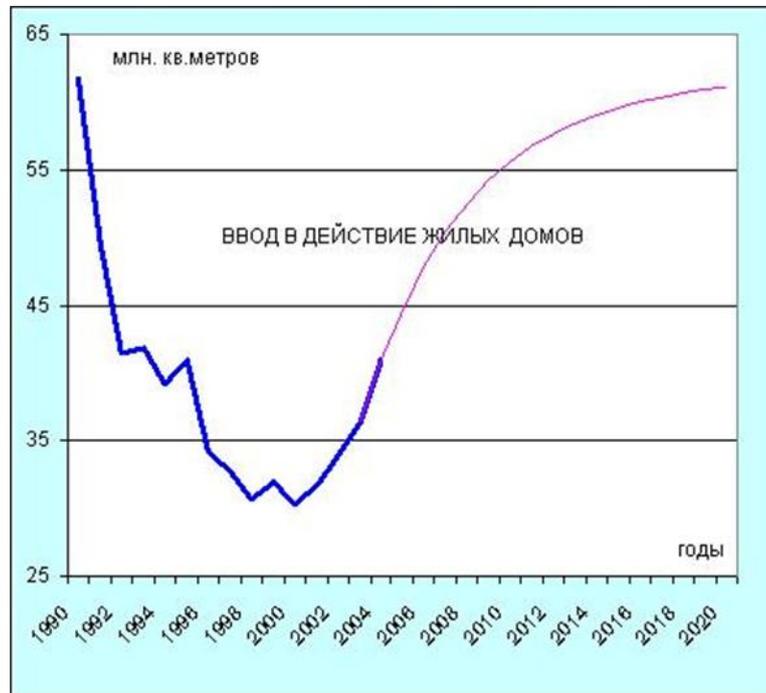
Исходные предпосылки

6. Сокращение общей численности населения России



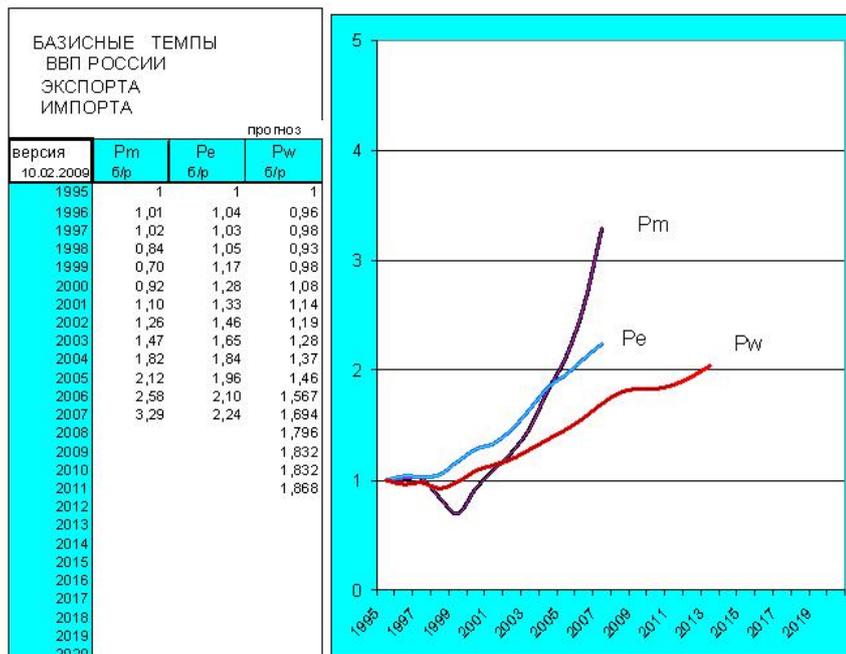
Исходные предпосылки

7. Ввод в действие общей площади жилых домов значительно меньше чем в СССР.



Исходные предпосылки

8. Доля импортной продукции недопустимо велика. Базисный темп роста импорта (P_m) превышает базисные темпы ВВП (P_w) и экспорта (P_e).



Пример стимулирования развития малого и среднего бизнеса в регионах

Допустим региональное Правительство имеет некоторые финансовые средства, которые оно могло бы интерпретировать как инвестиционный фонд. Денег немного, поэтому придётся направить эти деньги только на компенсацию процентов за кредит малому и среднему бизнесу. При этом публично декларируется, что все желающие могут спокойно идти в банк и брать кредиты на своё дело.

По мере того, как банкиры проверяют бизнес-планы, региональное Правительство формирует **первую комиссию**, которая (отбирая предложения с максимальной вероятностью возврата кредитов) составляет список предпринимателей, которые должны произвести наиболее ходовые импортозамещающие товары и услуги, используемые в регионе (питание, одежда, лекарства, стройматериалы, женские украшения, детские игрушки, школьные учебники и т.д.).

Пример стимулирования развития малого и среднего бизнеса в регионах

После чего региональное Правительство создаёт **вторую комиссию**, которая составит список оптовых организаций и розничных торговцев, обязанных (!) принять эту импортозамещающую продукцию. В утешение им будет сказано, что это только на время кризиса и что качество продуктов гарантируется **третьей комиссией**, которая не допустит снижения рентабельности торговли. **Третья комиссия** должна обладать полномочиями военпредов, т.е. запрещать некачественную продукцию или снижать её цену.

Четвертая комиссия (используя систему социального обеспечения) распределяет талоны на отечественные продукты питания и товары первой необходимости, которые обязана принимать региональная розничная и оптовая торговая сеть. Акцептированные талоны сдаются в региональный банк с получением номинальной оплаты в рублях.

Промежуточные выводы

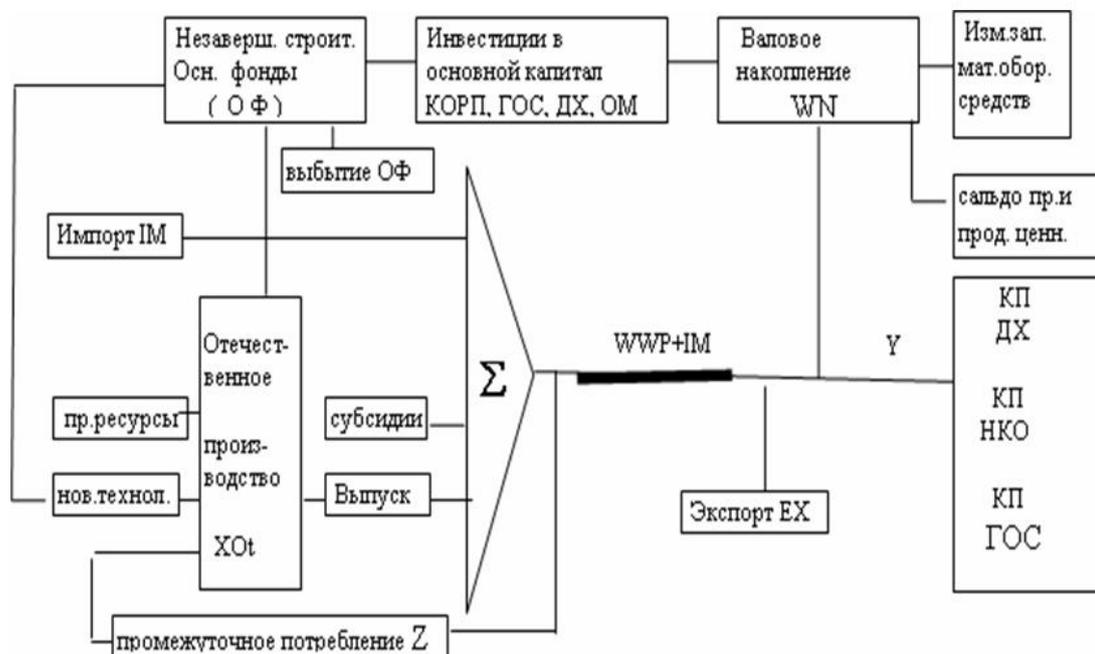
Чтобы не допустить грубых ошибок при реализации антикризисных мероприятий необходимо непрерывно и объективно контролировать состояние региона. Это возможно только с использованием автоматизированной системы сбора и обработки информации, оформленной в виде информационно-вычислительного центра при Министерстве экономики региона или в составе Совета Министров региона.

Но как уже было отмечено, решения должны приниматься в нормативные сроки, по существующим ныне стандартам, в рамках имеющихся технологий и реально располагаемыми администрацией кадрами.

Антикризисные технологии и инновации в управлении развитием социальных и бизнес структур

Понимая важность вышеизложенного в кризисной ситуации ИПМ им. М.В. Келдыша РАН в кооперации с другими институтами РАН разработал центр внедрения инновационных технологий социально-экономического планирования, позволяющий оперативно рассчитывать социально-экономические показатели регионов России в период мирового кризиса.

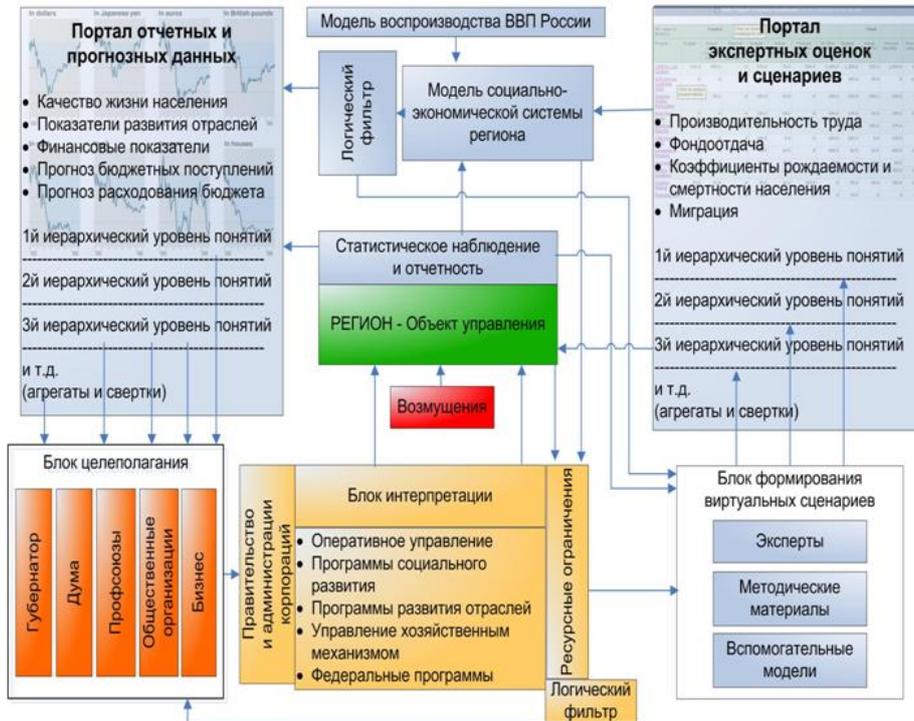
Схема циркуляции стоимостей «агрегатов» в модели России:



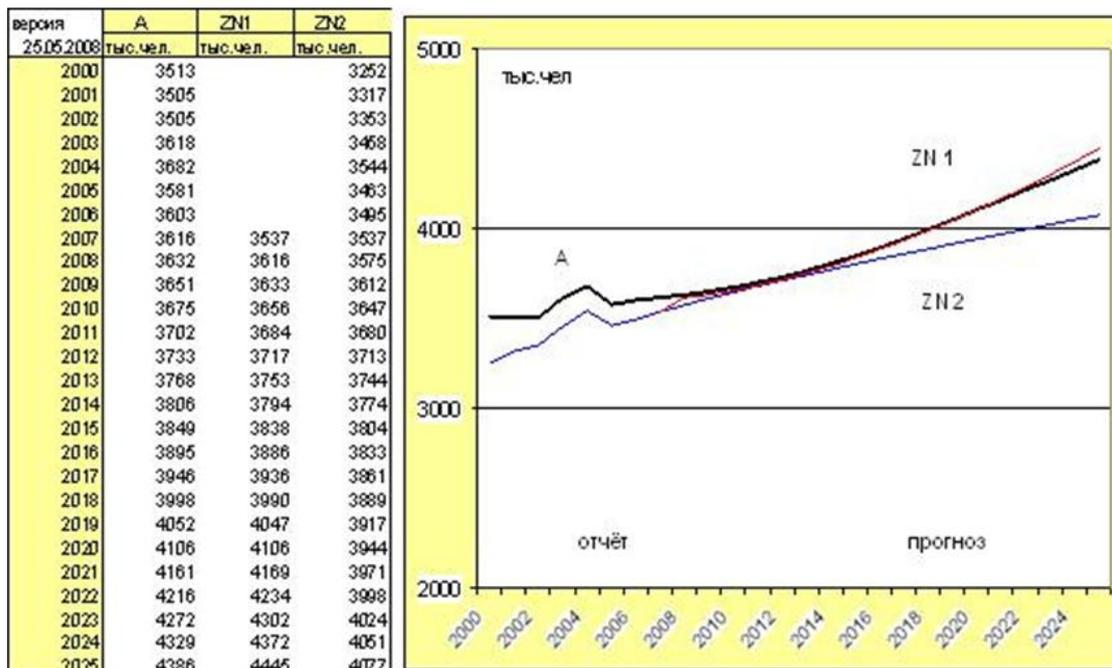
Пример интерфейса модели воспроизводства ВВП России

ДИСПЕТЧЕР			
версия отч.данных	15.04.2008	версия модели P1-4K	22.02.2008
База сопоставимых цен (t=0)	1995		
Диапазон идент.парам. модели	1996	2007	
Горизонт прогноза	2008	2025	
No	РАЗДЕЛЫ		Состоян.
1	Текстовое описание модели		
2	Официальные отчетные данные		
3	Настройка модели		
4	Экономическое описание опорной траектории		
5	Сценарий опорной траектории		
6	Экономическое описание возмущённой траектории		
7	Сценарий возмущённой траектории		
8	Разность сценариев возмущённой и опорной траектории		
9	Счёт		
10	Показатели опорной траектории		
11	Показатели возмущённой траектории		
12	Разность показателей возмущённой и опорной траектории		
13	Архив сценариев		
14	Архив показателей опорных траекторий		
15	Архив показателей возмущённых траекторий		
16	Архив текстовых отчётов		
17	Справочная показатели моделей		
18	Выход		

КОНТУР УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

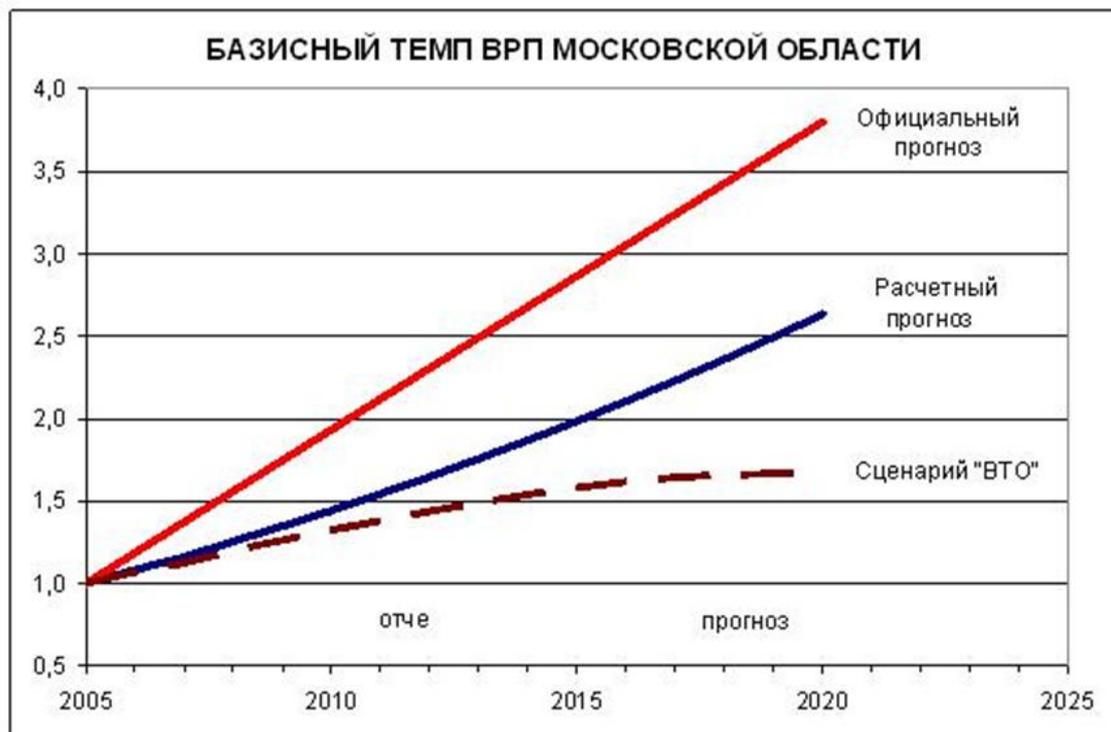
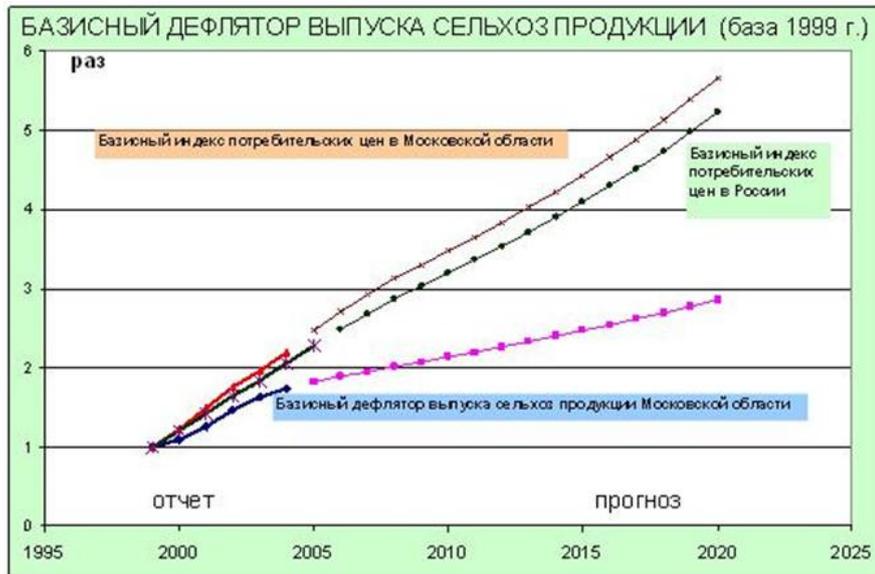


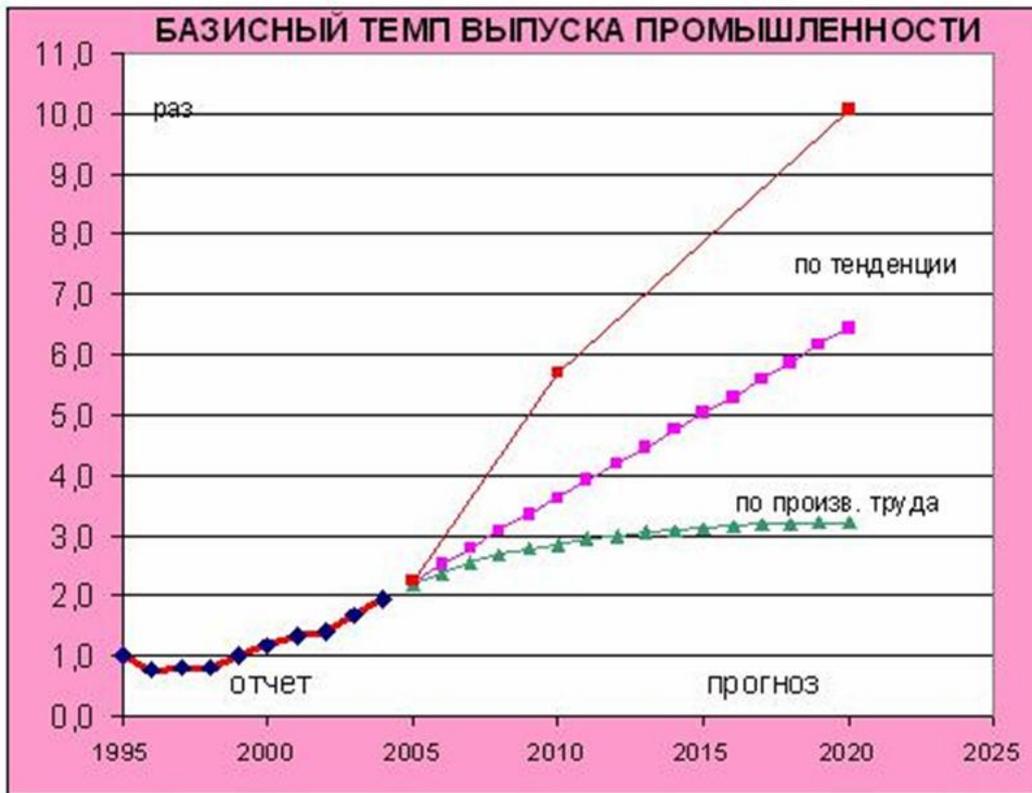
Пример интерфейса программы по реализованному алгоритму расчета занятости в регионе (МО).



Комплекс предлагаемых программ для реального социально-экономического планирования в условиях кризиса может быть освоен существующим административным персоналом за 120 учебных часов.

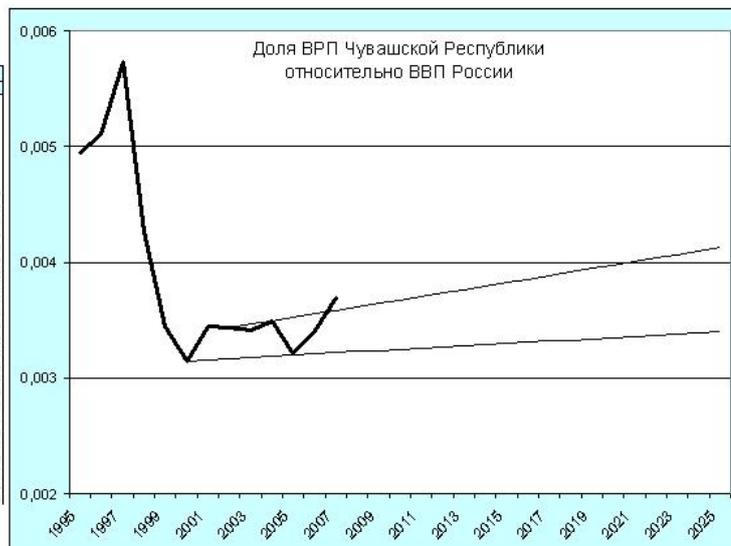
Примеры ошибок в планировании социально-экономического развития Московской области.

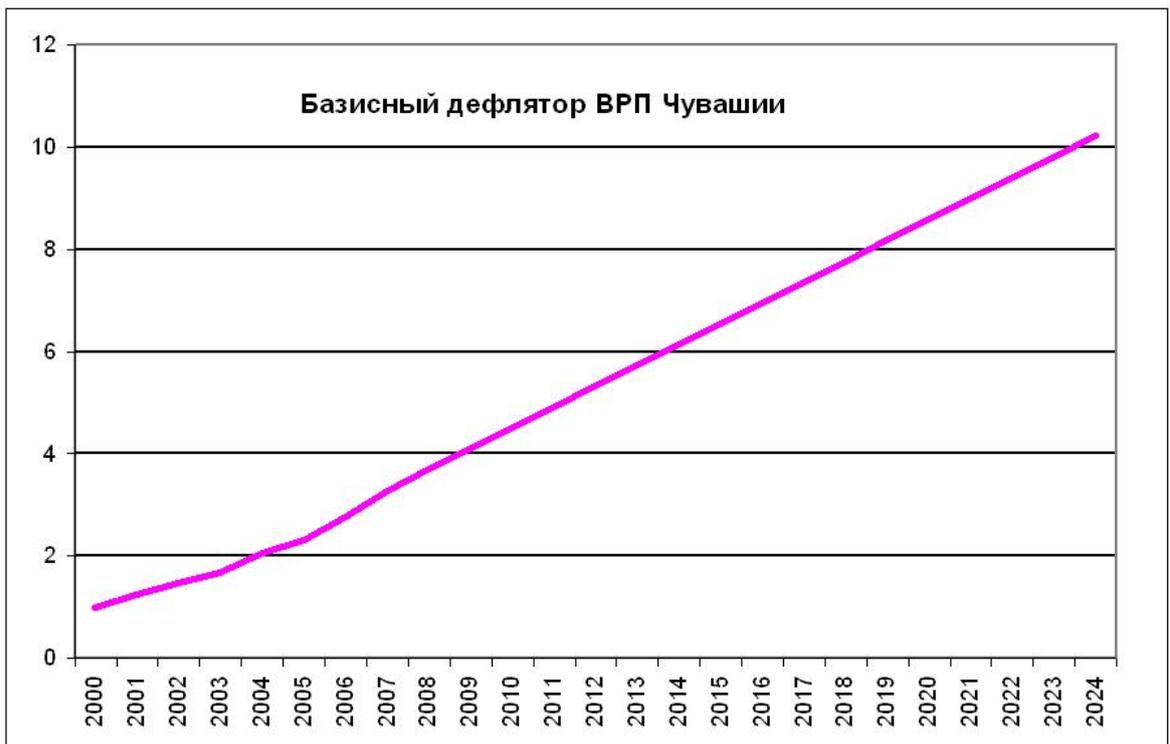




Пример прогноза развития Чувашской республики в период кризиса 2008-2012 гг.

год	ВВП млрд. руб.	ВВП млрд. руб.	Доля %	Вариант 1 %	Вариант 2 %	Среднее %
1995	7,1	1428,5	0,00494			
1996	10,2	2007,8	0,00510			
1997	13,4	2342,5	0,00574			
1998	11,2	2629,6	0,00426			
1999	16,6	4823,2	0,00344			
2000	23,0	7305,6	0,00315	0,00315		
2001	30,8	8943,6	0,00344	0,00316		
2002	31,2	10530,6	0,00343	0,00317	0,00343	0,00330
2003	45,1	13243,2	0,00341	0,00318	0,003465	0,00332
2004	59,6	17048,1	0,00349	0,00319	0,003495	0,00334
2005	69,4	21625,4	0,00321	0,00320	0,003525	0,00336
2006	91,8	26879,7	0,00342	0,00321	0,003555	0,00338
2007	121,9	32987,4	0,00370	0,00322	0,003685	0,00370
2008				0,00323	0,003615	0,00372
2009				0,00324	0,003645	0,00374
2010				0,00325	0,003675	0,00376
2011				0,00326	0,003705	0,00378
2012				0,00327	0,003735	0,00380
2013				0,00328	0,003765	0,00382
2014				0,00329	0,003795	0,00384
2015				0,00330	0,003825	0,00386
2016				0,00331	0,003855	0,00388
2017				0,00332	0,003885	0,00390
2018				0,00333	0,003915	0,00392
2019				0,00334	0,003945	0,00394
2020				0,00335	0,003975	0,00396
2021				0,00336	0,004005	0,00398
2022				0,00337	0,004035	0,00400
2023				0,00338	0,004065	0,00402
2024				0,00339	0,004095	0,00404
2025				0,00340	0,004125	0,00406

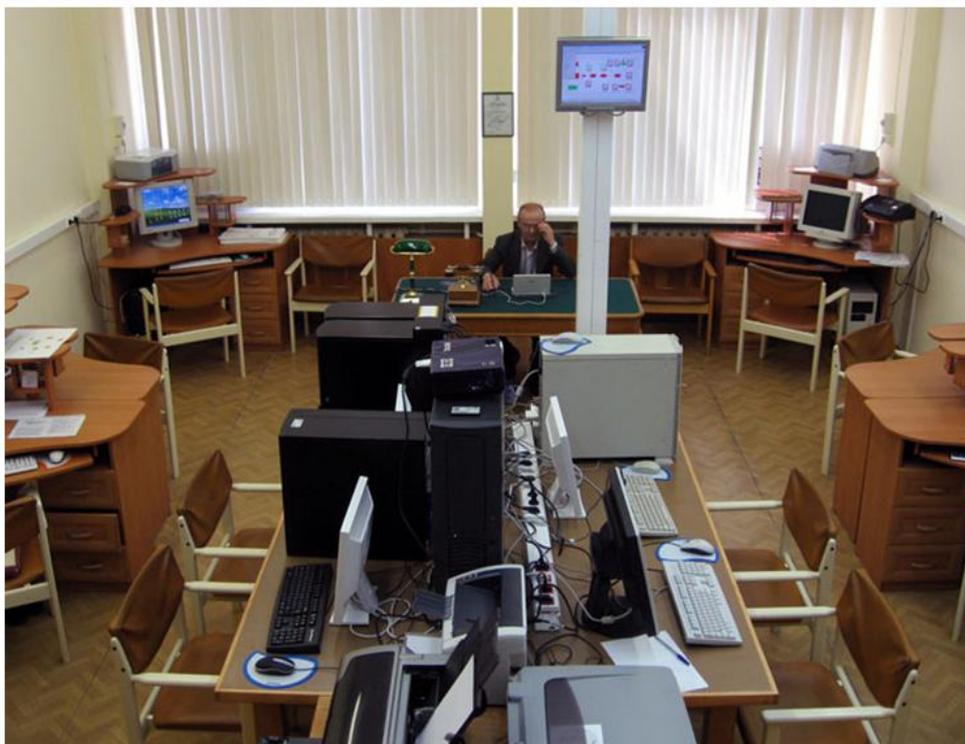








Центр антикризисных технологий и инноваций в управлении развитием социальных и бизнес структур



Центр антикризисных технологий и инноваций в управлении развитием социальных и бизнес структур



Преимущества внедрения предлагаемой технологии для лиц принимающих решения в регионе

1. Внедрение комплекса инновационных технологий по получению, обработке и передаче информации дало возможность (в макетном варианте) существенно улучшить качество и сократить сроки подготовки документов. Тех же результатов можно ожидать после реального внедрения системы.
2. Опыт работы с регионами показал, что существующие управленческие кадры при небольшой первичной переподготовке (порядка 120 учебных часов) в состоянии в полном объеме освоить и эксплуатировать предлагаемую технологию. Затраты на переподготовку кадров должны финансироваться из федеральных субсидий.
3. Небольшая стоимость покупки оборудования, внедрения и последующей эксплуатации дополнительного информационно-вычислительного комплекса при Министерстве экономики региона (порядка 2,5 миллионов рублей).
4. Вся технология внедрения подготовлена и отлажена в макетном варианте в специализированном Центре расчёта социально-экономических показателей регионов России в период кризиса при ИПМ им. М.В.Келдыша.
5. Предлагаемый модельный комплекс позволяет следовать основным тенденциям стратегии федерального Правительства, существенно уточняя при этом основные показатели социально-экономического развития региона.

Оглавление

Введение	3
Анатомия кризиса	4
Региональный аспект кризиса	5
Проблемы федерального центра	6
Региональные проблемы	11
Развитие туризма.....	12
Литература.....	14
Приложение	15
 Презентация	15