



**С. А. Матвеев**

**Построение всех  
*E*-замкнутых классов  
частичных булевых  
функций**

**Рекомендуемая форма библиографической ссылки:**  
Матвеев С. А. Построение всех *E*-замкнутых классов  
частичных булевых функций // Математические вопросы ки-  
бернетики. Вып. 18. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2013. – С. 239–244.  
URL: <http://library.keldysh.ru/mvk.asp?id=2013-239>

## ПОСТРОЕНИЕ ВСЕХ $E$ -ЗАМКНУТЫХ КЛАССОВ ЧАСТИЧНЫХ БУЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ

С. А. МАТВЕЕВ

(МОСКВА)

Изучение классификации множества  $P_2^*$  частичных булевых функций относительно оператора суперпозиции было начато Р. В. Фрейвалдом в работе [6], где были построены все предполные классы в  $P_2^*$ . В дальнейшем выяснилось [1], что число замкнутых классов в  $P_2^*$  континуально. Как и для функций многозначной логики, это обстоятельство затрудняет исследование порождающих возможностей частичных булевых функций. Вместе с тем в теории функций многозначной логики известны более сильные (по сравнению с оператором суперпозиции) операторы замыкания, которые порождают конечную классификацию  $k$ -значных функций при всех  $k \geq 2$ . Некоторые из этих операторов исследовались также и применительно к частичным булевым функциям (см. [2–5]). Так, в работе [5] были построены все 10 позитивно замкнутых классов в  $P_2^*$ , а в работе [4] все 16 эквивалентно замкнутых классов частичных булевых функций. Действие оператора  $E$ -замыкания (замыкания с разветвлением по предикату равенства) на множестве  $P_2^*$  исследовалось в статье [2], где были построены все предполные и некоторые другие  $E$ -замкнутые классы в  $P_2^*$ .

В настоящей статье излагается метод компьютеризированного перебора, позволивший описать все 100  $E$ -замкнутых классов частичных булевых функций. Для каждого класса указывается его  $E$ -порождающая система. Строится диаграмма включений  $E$ -замкнутых классов частичных булевых функций.

Пусть  $E_2 = \{0, 1\}$ ,  $P_2$  множество всех функций на  $E_2$  (множество булевых функций),  $P_2^*$  множество всех частичных функций на  $E_2$  (множество частичных булевых функций). Если  $n$ -местная функция  $f$  из  $P_2^*$  не определена на наборе  $(a_1, \dots, a_n) \in E_2^n$ , то пишем  $f(a_1, \dots, a_n) = *$ . Символом  $*$  будем также обозначать нигде не определенную функцию от любого числа переменных. Двуместную функцию  $f$  будем задавать вектором значений,  $i$ -я компонента которого равна  $f(\lfloor i/2 \rfloor, i \pmod{2})$  ( $0 \leq i \leq 3$ ). Через  $Q(n)$  будем обозначать множество всех  $n$ -местных функций из класса  $Q$ .

Функции  $e_i^n$  ( $1 \leq i \leq n$ ), для которых  $e_i^n(x_1, \dots, x_n) = x_i$ , будем называть селекторными функциями. Будем говорить, что функция  $f$  получена из функций  $g, g_1, \dots, g_k$  применением операции суперпозиции, если для нее справедливо равенство

$$f(x_1, \dots, x_n) = g(h_1(x_1^1, \dots, x_{n_1}^1), \dots, h_m(x_1^m, \dots, x_{n_m}^m)),$$

где  $\{x_1^1, \dots, x_{n_1}^1, \dots, x_1^m, \dots, x_{n_m}^m\} \subseteq \{x_1, \dots, x_n\}$  и каждая из функций  $h_i$  ( $1 \leq i \leq m$ ) либо принадлежит множеству  $\{g_1, \dots, g_k\}$ , либо является селекторной функцией. При этом функцию  $f$  считаем неопределенной на наборе  $\tilde{a} = (a_1, \dots, a_n)$  в том и только том случае, когда значение хотя бы одной из функций  $h_1, \dots, h_m$  не определено на наборе  $\tilde{a}$  или не определено значение функции  $g$  на наборе  $(h_1(\tilde{a}), \dots, h_m(\tilde{a}))$ .

Будем говорить, что  $n$ -местная функция  $f$  получена из  $n$ -местных функций  $g_1, g_2$  применением операции разветвления по предикату равенства, если для некоторых  $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$  выполняется соотношение

$$f(x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} g_1(x_1, \dots, x_n), & \text{если } x_i = x_j, \\ g_2(x_1, \dots, x_n) & \text{иначе.} \end{cases}$$

$E$ -замыкание множества  $Q \subseteq P_2^*$  определяем как множество всех функций из  $P_2^*$ , которые можно получить из функций множества  $Q$  применением операции введения несущественных переменных, суперпозиции и разветвления по предикату равенства.  $E$ -замыкание множества  $Q$  обозначаем через  $[Q]_E$ . Если  $Q = [Q]_E$ , то множество  $Q$  называем  $E$ -замкнутым классом. Говорим, что множество  $R \subseteq Q$   $E$ -порождает  $E$ -замкнутый класс  $Q$ , если  $[R]_E = Q$ .

Функция  $g$  называется двойственной к функции  $f$ , если

$$g(x_1, \dots, x_n) = \bar{f}(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n).$$

Класс, состоящий из всех функций, двойственных к функциям класса  $Q$ , называем двойственным к классу  $Q$  и обозначаем  $\bar{Q}$ . Ясно, что  $\bar{\bar{Q}} = Q$  и, кроме того, если класс  $Q$   $E$ -замкнут, то класс  $\bar{Q}$  также является  $E$ -замкнутым. Класс  $Q$  будем называть самодвойственным, если  $\bar{Q} = Q$ .

Следуя [2], определим некоторые известные  $E$ -замкнутые классы в  $P_2^*$ . Обозначим через  $T_0^*$  множество всех функций, которые на нулевом наборе принимают значение 0 или \*. Класс  $T_1^*$  определим как двойственный к нему. Через  $S^*$  обозначим множество всех функций, которые на любой паре противоположных наборов принимают значения, отличные от (0, 0) и (1, 1). Обозначим через  $I^*$  множество всех функций, которые на нулевом и единичном наборе принимают значения, отличные от (0, 0), (1, 0), (1, 1). Через  $T_{0,0}^*$  обозначим множество всех функций, сохраняющих константу 0. Пусть  $T_{0,1}^*$  — множество всех функций из класса  $T_0^*$ , которые не принимают значение 1. Двойственным образом определим классы  $T_{1,1}^*$  и  $T_{1,0}^*$ . Через  $S^{**}$  обозначим множество всех функций, которые на любой паре противоположных наборов принимают лишь значения (0, 1), (1, 0) или (\*, \*). Наконец, пусть  $I_{01}^*$  — множество всех таких функций, которые не определены на нулевом или единичном наборе.

Помимо перечисленных,  $E$ -замкнутыми являются классы  $S^* \cap I^*$ ,  $T_0^* \cap I^*$ ,  $T_1^* \cap I^*$ , а также следующие классы булевых функций:  $P_2$ ,  $T_0$  (класс функций, сохраняющих константу 0),  $T_1$  (двойственный к классу  $T_0$ ),  $S$  (класс самодвойственных функций),  $T_{01} = T_0 \cap T_1$ ,  $S_{01} = S \cap T_{01}$  и классы  $C_0$  и  $C_1$ , состоящие из константных функций 0 и 1 соответственно.

В [2] доказано, что любой  $E$ -замкнутый класс в  $P_2^*$   $E$ -порождается множеством всех своих двуместных функций. Таким образом, для любых двух  $E$ -замкнутых классов  $C'$  и  $C''$  включение  $C' \subseteq C''$  эквивалентно включению  $C'(2) \subseteq C''(2)$ . Задача описания всех  $E$ -замкнутых классов в  $P_2^*$  сводится тем самым к построению всех различных множеств вида  $[Q]_E(2)$ , где  $Q \subseteq P_2^*(2)$ . Далее будет описан алгоритм, осуществляющий построение всех таких множеств вместе с их  $E$ -порождающими системами  $Q$ .

Как легко видеть, применение операции разветвления по предикату равенства может порождать функции с большим числом существенных переменных, чем у любой из исходных функций. Более того, даже если каждая

из функций  $g_1, \dots, g_k$ ,  $f$  зависит не более чем от  $n$  переменных, вывод функции  $f$  из функций  $g_1, \dots, g_k$  с помощью операций суперпозиции и разветвления по предикату равенства может потребовать использования промежуточных функций, зависящих более чем от  $n$  переменных. Так, ограничиваясь лишь двуместными функциями, из функции  $xy$  можно получить (кроме ее самой) лишь селекторные функции. Используя промежуточную функцию трех переменных, можно получить, например, дизъюнкцию:  $x \vee y = f(x, y, xy)$ , где

$$f(x, y, z) = \begin{cases} x, & \text{если } y = z, \\ y & \text{иначе.} \end{cases}$$

От необходимости рассмотрения функций большего числа переменных можно избавиться, заменив в операции разветвления предикат равенства переменных предикатом равенства функций.

Пусть функции  $f, g_1, g_2, h_1, h_2$  зависят от двух переменных. Говорим, что функция  $f$  получается из функций  $g_1, g_2, h_1, h_2$  с помощью операции обобщенного разветвления по предикату равенства, если

$$f(x_1, x_2) = \begin{cases} g_1(x_1, x_2), & \text{если } h_1(x_1, x_2) = h_2(x_1, x_2), \\ g_2(x_1, x_2) & \text{иначе.} \end{cases} \quad (1)$$

Если при этом хотя бы одна из функций  $h_1, h_2$  не определена на данном наборе значений переменных, значение функции  $f$  на этом наборе также считается неопределенным. Далее, ограничим операцию суперпозиции так, чтобы при ее применении получались только функции двух переменных. Будем рассматривать только суперпозиции вида

$$f(h_1(x_1, x_2), h_2(x_1, x_2)). \quad (2)$$

Замыкание множества  $Q$  по операции обобщенного разветвления по предикату равенства и ограниченной операции суперпозиции будем обозначать через  $[Q]_E^{(2)}$ . При этом в качестве функций  $h_1, h_2$  в (1) и (2) допускаются селекторные функции.

**Теорема.** Пусть множество  $Q$  содержит лишь функции, зависящие от двух переменных. Тогда

$$[Q]_E(2) = [Q]_E^{(2)}.$$

**Доказательство.** Включение  $[Q]_E(2) \supseteq [Q]_E^{(2)}$  выполняется, поскольку функцию  $f$  в (1) можно выразить формулой

$$f'(x_1, x_2, h_1(x_1, x_2), h_2(x_1, x_2)),$$

где

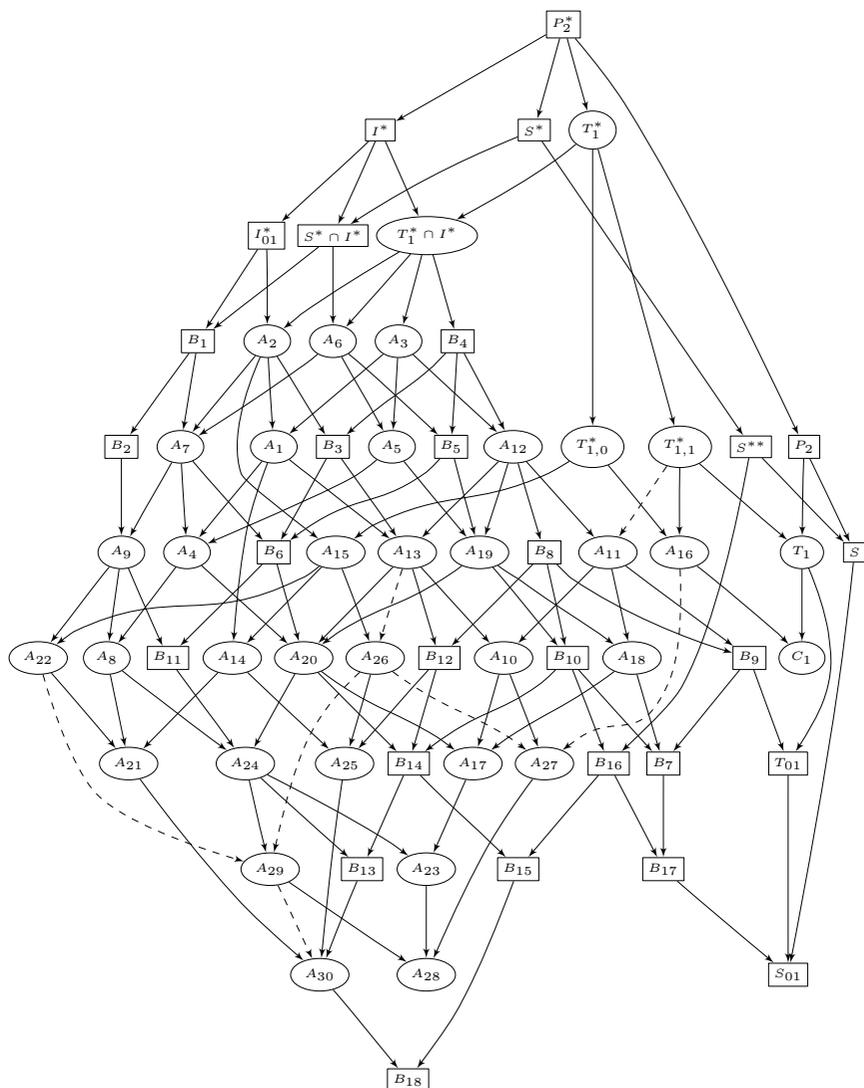
$$f'(x_1, x_2, y, z) = \begin{cases} g'_1(x_1, x_2, y, z), & \text{если } y = z, \\ g'_2(x_1, x_2, y, z) & \text{иначе} \end{cases}$$

и функции  $g'_1, g'_2$  получены из функций  $g_1, g_2$  введением несущественных переменных  $y$  и  $z$ .

Для того чтобы доказать обратное включение, сформулируем утверждение в таком виде, который допускает индуктивное доказательство. Докажем, что для любого натурального  $m$  и любой функции  $f \in [Q]_E$ , зависящей от  $m$  переменных, выполняется свойство

$$\forall h_1, \dots, h_m \in \{e_1^2, e_2^2\} \cup [Q]_E^{(2)} (f(h_1(x_1, x_2), \dots, h_m(x_1, x_2))) \in [Q]_E^{(2)}). \quad (3)$$

Рассмотрим последовательность классов  $Q_0, Q_1, \dots$ , в которой  $Q_0 = Q$  и  $Q_{i+1}$  класс функций, получающихся из функций класса  $Q_i$  однократным



применением операции разветвления по предикату равенства, суперпозиции или введения несущественных переменных. Выполнение свойства (3) для функций из  $Q_0$  очевидно. Справедливость индуктивного перехода устанавливается непосредственной проверкой. Поскольку  $[Q]_E = \bigcup_{i=0}^{\infty} Q_i$ , доказательство теоремы тем самым завершено.

В силу доказанной теоремы построение множества  $[Q]_E(2)$  для системы двуместных функций  $Q$  возможно за конечное число шагов. Действительно, пусть  $Q_0 = Q$  и  $Q_{i+1} = Q_i^s \cup Q_i^b$  при  $i = 0, 1, \dots$ , где  $Q_i^s$  и  $Q_i^b$  — это множества функций, получаемых из функций множества  $Q_i$  однократным применением ограниченной операции суперпозиции и операции обобщенного разветвления по предикату равенства соответственно. Тогда

$$[Q]_E(2) = [Q]_E^{(2)} = \bigcup_{i=0}^{\infty} Q_i.$$

Очевидно,  $Q_i \subseteq P_2^*(2)$  и  $Q_i \subseteq Q_{i+1}$  при любом  $i$ . Поскольку множество  $P_2^*(2)$  содержит 81 функцию, последовательность множеств  $Q_i$  стабилизируется

не более чем через 80 шагов (на практике стабилизация наступает уже на четвертом шаге, т. е.  $Q_3 = Q_4$ ).

Укажем теперь алгоритм эффективного перебора  $E$ -порождающих систем двуместных функций. Пронумеруем двуместные функции числами от 1 до 81 и будем, в целях упрощения обозначений, отождествлять функцию с ее номером. Очевидно, достаточно ограничиться рассмотрением таких  $E$ -порождающих систем  $\{i_1, \dots, i_k\}$ , где  $i_1 < i_2 < \dots < i_k$ , для которых условие

$$i_j \notin [\{i_1, \dots, i_{j-1}\}]_E^{(2)} \quad (4)$$

выполняется при всех  $j$  ( $2 \leq j \leq k$ ). Этому требованию, однако, могут удовлетворять две и более различные системы функций, порождающие один и тот же  $E$ -замкнутый класс. Потребуем дополнительно, чтобы при всех  $j$  ( $1 \leq j \leq k$ ) выполнялось условие

$$[\{i_1, \dots, i_j\}]_E^{(2)} \setminus [\{i_1, \dots, i_{j-1}\}]_E^{(2)} \subseteq \{i_j, i_j + 1, \dots, 81\}. \quad (5)$$

Нетрудно видеть, что каждому множеству  $C$  вида  $[Q]_E^{(2)}$  соответствует в точности одна порождающая система, отвечающая обоим требованиям. В качестве элемента  $i_1$  при этом должен быть выбран наименьший элемент класса  $C$ , а в качестве элемента  $i_j$  ( $2 \leq j \leq k$ ) — наименьший элемент множества  $C \setminus [\{i_1, \dots, i_{j-1}\}]_E^{(2)}$ , удовлетворяющий соотношениям (4) и (5).

Алгоритм 1, представленный в виде процедуры FindClasses (в псевдокоде), перечисляет все порождающие системы, отвечающие обоим требованиям, если в качестве параметра  $Q$  на вход подается пустое множество. Вместе с каждой порождающей системой  $Q'$  выводится множество  $[Q']_E^{(2)}$ .

---

#### Алгоритм 1 FindClasses( $Q$ )

---

```

if  $Q = \emptyset$  then
   $k \leftarrow 0$ 
else
   $k \leftarrow \max(Q)$ 
end if
 $C \leftarrow [Q]_E^{(2)}$ 
 $R \leftarrow \{k + 1, \dots, 81\} \setminus C$ 
for  $i \in R$  do
   $Q' \leftarrow Q \cup \{i\}$ 
   $C' \leftarrow [Q']_E^{(2)}$ 
  if  $\min(C' \setminus C) \geq i$  then
    print  $Q', C'$ 
    FindClasses( $Q'$ )
  end if
end for

```

---

В результате работы алгоритма (для реализации которого была написана программа на языке Python) было установлено, что в  $P_2^*$  имеется в точности 100 непустых  $E$ -замкнутых классов. Из этих классов 28 являются самодвойственными, а остальные разбиваются, очевидно, на 36 пар попарно двойственных классов. На диаграмме, приведенной на рисунке, представлено по одному классу из каждой пары. Самодвойственные классы расположены в прямоугольных вершинах диаграммы. Сплошная дуга, проведенная из вершины  $\bar{X}$  в вершину  $Y$ , означает, что класс  $Y$  является максимальным подклассом класса  $X$ ; пунктирная дуга означает то же самое для класса  $\bar{Y}$ . Пунктирные дуги проведены только между парами несамодвойственных классов, поскольку для любого самодвойственного класса  $X$  и любого класса  $Y$  справедливы эквивалентности

$$X \subseteq Y \Leftrightarrow X \subseteq \bar{Y}$$

и

$$Y \subseteq X \Leftrightarrow Y \subseteq \overline{X}.$$

Полный вид диаграммы легко восстанавливается исходя из этих соображений.

Помимо классов, описанных в [2], на диаграмме отмечены самодвойственные классы  $B_1, \dots, B_{18}$  и несамодвойственные классы  $A_1, \dots, A_{30}$ . Приведем их порождающие системы.

$$\begin{aligned} A_1 &= [(100^*)]_E, A_2 = [(^*001), (100^*)]_E, A_3 = [(01^*1), (100^*)]_E, \\ A_4 &= [(101^*)]_E, A_5 = [(01^*1), (101^*)]_E, A_6 = [(^*011), (01^*1), (101^*)]_E, \\ A_7 &= [(^*011), (101^*)]_E, A_8 = [(10^{**})]_E, A_9 = [(^*0^*1), (10^{**})]_E, \\ A_{10} &= [(011^*)]_E, A_{11} = [(01^*1), (011^*)]_E, A_{12} = [(^*11^*), (01^*1), (011^*)]_E, \\ A_{13} &= [(^*11^*), (011^*)]_E, A_{14} = [(111^*)]_E, A_{15} = [(^*111), (111^*)]_E, \\ A_{16} &= [(1^{**}1)]_E, A_{17} = [(001^*)]_E, A_{18} = [(001^*), (01^*1)]_E, \\ A_{19} &= [(^*1^{**}), (001^*), (01^*1)]_E, A_{20} = [(^*1^{**}), (001^*)]_E, A_{21} = [(1^{***})]_E, \\ A_{22} &= [(^{***}1), (1^{***})]_E, A_{23} = [(01^{**})]_E, A_{24} = [(^*1^{**}), (01^{**})]_E, \\ A_{25} &= [(^*11^*)]_E, A_{26} = [(^*11^*), (^*111)]_E, A_{27} = [(000^*)]_E, \\ A_{28} &= [(0^{***})]_E, A_{29} = [(^*0^{**}), (0^{***})]_E, A_{30} = [(^*1^{**})]_E, \\ B_1 &= [(^*010), (101^*)]_E, B_2 = [(^*1^*0), (10^{**})]_E, B_3 = [(^*001), (011^*)]_E, \\ B_4 &= [(^*001), (01^*1), (011^*)]_E, B_5 = [(^*011), (001^*), (01^*1)]_E, \\ B_6 &= [(^*011), (001^*)]_E, B_7 = [(01^*1)]_E, B_8 = [(^*11^*), (01^*1)]_E, \\ B_9 &= [(01^*1), (0111)]_E, B_{10} = [(^*1^{**}), (01^*1)]_E, B_{11} = [(^*0^*1), (01^{**})]_E, \\ B_{12} &= [(^*00^*), (^*11^*)]_E, B_{13} = [(^*0^{**}), (^*1^{**})]_E, \\ B_{14} &= [(^*0^{**}), (^*01^*), (^*1^{**})]_E, B_{15} = [(^*01^*)]_E, B_{16} = [(^*01^*), (0^{**}1)]_E, \\ B_{17} &= [(0^{**}1)]_E, B_{18} = [^*]_E. \end{aligned}$$

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев В.Б., Вороненко А.А. О некоторых замкнутых классах в частичной двузначной логике // Дискретная математика. — 1994. — Т. 6, № 4. — С. 58–79.
2. Марченков С.С. Оператор замыкания с разветвлением по предикату равенства на множестве частичных булевых функций // Дискретная математика. — 2008. — Т. 20, № 3. — С. 80–88.
3. Марченков С.С. Сильные операторы замыкания на множестве частичных булевых функций // Доклады РАН. — 2008. — Т. 419, № 5. — С. 599–600.
4. Марченков С.С. Эквационально замкнутые классы частичных булевых функций // Дискретный анализ и исследование операций. — 2008. — Т. 15, № 1. — С. 82–97.
5. Марченков С.С., Попова А.А. Позитивно замкнутые классы частичных булевых функций // Вестник МГУ. Серия 15. Вычислительная математика и кибернетика. — 2008. — № 3. — С. 30–34.
6. Фрейвалд Р.В. Функциональная полнота для не всюду определенных функций алгебры логики // Дискретный анализ. — 1996. — № 8. — С. 55–68.

Поступило в редакцию 17.III.2009.