



**Ю. А. Виноградов**

**О критерии  
Слупецкого**

**Рекомендуемая форма библиографической ссылки:**  
Виноградов Ю. А. О критерии Слупецкого // Математические вопросы кибернетики. Вып. 19. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2019. – С. 282–283. URL: <http://library.keldysh.ru/mvk.asp?id=2019-282>

## О КРИТЕРИИ СЛУПЕЦКОГО\*)

Ю. А. ВИНОГРАДОВ

(МОСКВА)

Сформулируем критерий Слупецкого (см., например, [6, с. 64]).

Пусть система  $B$  функций из  $P_k$ , где  $k \geq 3$ , содержит все функции одной переменной. Тогда для полноты системы  $B$  необходимо и достаточно, чтобы  $B$  содержала существенную функцию, принимающую все  $k$  значений.

Отметим, что в этой формулировке критерия подразумевается, что все функции из системы  $B$  являются всюду определенными.

Рассмотрим базис

$$S = \{K'(x, y, z), I_1(x), 0, 1, 2\},$$

где  $I_1(x)$ ,  $0$ ,  $1$ ,  $2$  — элементарные функции из  $P_3$  (см., например, [6, с. 45]), а функция  $K'(x, y, z)$ , определенная только на 6 наборах, задается таблицей\*\*):

Т а б л и ц а

$x$	$y$	$z$	$K'(x, y, z)$
0	1	0	1
0	2	1	2
1	1	0	0
2	1	0	0
2	2	0	0
2	2	1	1

Полнота\*\*\*) базиса  $S$  в  $P_3$  была установлена в компьютерном синтезе структур, реализующих функции двух переменных (подробнее см. [3]).

---

\*) Работа выполнена при поддержке Программы фундаментальных исследований ОМН РАН «Алгебраические и комбинаторные методы математической кибернетики и информационные системы нового поколения» (проект «Задачи оптимального синтеза управляющих систем»).

\*\* ) Функция  $K'(x, y, z)$  получена из  $K(x, y, z)$  (см. [2]) исключением ряда наборов переменных. Суперпозиционные (коммутационные) ограничения для них одинаковы.

\*\*\*) Вопросы функциональной полноты систем не всюду определенных (частичных) функций в  $P_k$  изучались в различных работах другими авторами и ранее. В частности, один из критериев полноты системы частичных функций в  $P_k$  получен в работах [4, 5].

Обозначим через  $S'$  базис, состоящий из всех одноместных функций в  $P_3$  и не всюду определенной функции  $K'(x, y, z)$ . Из полноты базиса  $S$  непосредственно следует полнота базиса  $S'$ .

Отметим, что внимание к области определения базисной функции связано с выяснением функциональных возможностей обычно далеких от классических форм технических базисов. Поскольку именно так — исключением некоторых наборов переменных — чаще всего и проявляется себя в конечных моделях техника реализации.

Поскольку базис  $S'$  содержит не всюду определенную функцию, то к нему нельзя применить критерий Слупецкого в явном виде. Однако было бы полезно сформулировать некоторый аналог критерия Слупецкого (или Яблонского [6, с. 65]), который мог бы быть использован в оценке базисов, содержащих и не всюду определенные функции. Сформулируем следующий способ выяснения полноты таких базисов.

1. Если в суперпозициях базисных функций (учитывающих и коммутационные ограничения) не могут быть синтезированы структуры, реализующие все одноместные функции в  $P_k$  (или, по Яблонскому: все одноместные функции, принимающие не более  $k - 1$  значений), то, очевидно, полнотой в  $P_k$  базис не обладает.

2. Если же могут быть синтезированы структуры, реализующие функции из пункта 1, а в структурах, реализующих все функции от двух переменных, появляется всюду определенная функция, существенно зависящая от обеих переменных и принимающая все значения из множества  $\{0, 1, \dots, k-1\}$ , то исследуемый базис обладает полнотой в  $P_k$ .

Заметим, что такой способ выяснения полноты отличается довольно умеренными требованиями к компьютеру. Причина в том, что нужная «по Слупецкому» функция  $f(x_1, x_2)$ , как правило, обнаруживается в довольно коротких суперпозициях. Например, в рассмотренных четырехзначных базисах\*) она возникала в суперпозициях глубины 3 — всего лишь в третьей сотне из немалого в  $P_4$  ( $\approx 4,3 \cdot 10^9$ ) числа двухместных функций.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Виноградов Ю. А. К синтезу четырехзначных КМОП-автоматов // Математические вопросы кибернетики. Вып. 10. — М.: ФИЗМАТЛИТ, 2001. — С. 245.
2. Виноградов Ю. А. К синтезу трехзначных МОП-структур // Математические вопросы кибернетики. Вып. 12. — М.: ФИЗМАТЛИТ, 2003. — С. 301–302.
3. Виноградов Ю. А. К синтезу схем в инженерных базисах // Математические вопросы кибернетики. Вып. 19. — М.: ФИЗМАТЛИТ, 2019. — С. 279–281.
4. Ло Чжук ай. Максимальные замкнутые классы в множестве частичных функций многозначной логики // Кибернетич. сб. Новая серия. Вып. 25. — М.: Мир, 1988. — С. 131–141.
5. Ло Чжук ай. Теория полноты для частичных функций многозначной логики // Кибернетич. сб. Новая серия. Вып. 25. — М.: Мир, 1988. — С. 142–157.
6. Яблонский С. В. Введение в дискретную математику. — М.: Наука, 1986.

Поступило в редакцию 18 XII 2007

\*) Учет особенностей функционирования элементарной КМОП-структуры в  $P_4$  привел к модели (см. [1]), определенной на половине наборов переменных.