Международная научная конференция по механике «Десятые Поляховские чтения» 23—27 сентября 2024.

ПОЛИНОМИАЛЬНАЯ АППРОКСИМАЦИЯ ФУНКЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ПЕРЕЛЁТОВ С МАЛОЙ ТЯГОЙ

Суслов К.С., *Широбоков М.Г.* (ИПМ им. М.В. Келдыша РАН)

Мотивация: оптимизация многовитковых перелётов с малой тягой

В настоящее время в отечественной космонавтике большое внимание уделяется миссиям на базе малых космических аппаратов и двигателей малой тяги Использование малых аппаратов накладывает ряд ограничений:

- размер и масса аппарата ограничивают запас топлива, который можно потратить на управление
- низкое значение тяги приводит к увеличению времени перелёта и спиральному виду траекторий

Чтобы удовлетворить требованиям миссии и ограничениям, траекторию перелёта необходимо оптимизировать

Методы оптимизации перелётов с малой тягой

Непрямые методы: выполнение **необходимым условиям оптимальности**, принцип максимума Понтрягина, сведение **к решению краевой задачи**

В.Г. Петухов. Оптимизация межпланетных траекторий космических аппаратов с идеально-регулируемым двигателем методом продолжения // Космические исследования. 2008.

Прямые методы: параметризация траектории и/или управления, сведение к задаче математического программирования

- дискретизация управления на мелкой временной сетке
 - F. Topputo, C. Zhang. Survey of Direct Transcription for Low-Thrust Space Trajectory Optimization with Applications // Abstract and Applied Analysis. 2014.
- методы последовательной выпуклой оптимизации
 - *Ю.П.* Улыбышев. Оптимизация межорбитальных перелетов с малой тягой при ограничениях // Космические исследования. 2012.
- полиномиальная и Фурье-параметризация управления
 - Hudson, J.S.; Scheeres, D.J. Orbital targeting using reduced eccentric anomaly low-thrust coefficients // JGCD. 2011.

Основные предположения методики

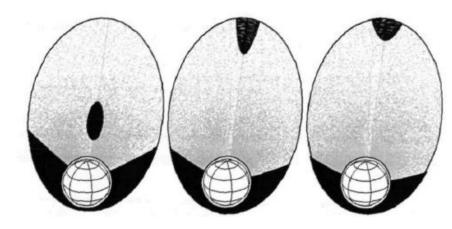
Уравнения движения:

$$\dot{x} = M(x,\lambda)\frac{F}{m}; \quad \dot{\lambda} = n(x) + \frac{b(x,\lambda) \cdot F}{m}; \quad \dot{m} = -\frac{F}{Ig_0}$$

x — равноденственные элементы орбиты, $\lambda = M + \omega + \Omega$ — средняя долгота, m — масса аппарата

Предположения об искомом управлении:

- Оптимальное по топливу управление релейное (согласно принципу максимума Понтрягина)
- Управления на соседних витках близки друг к другу

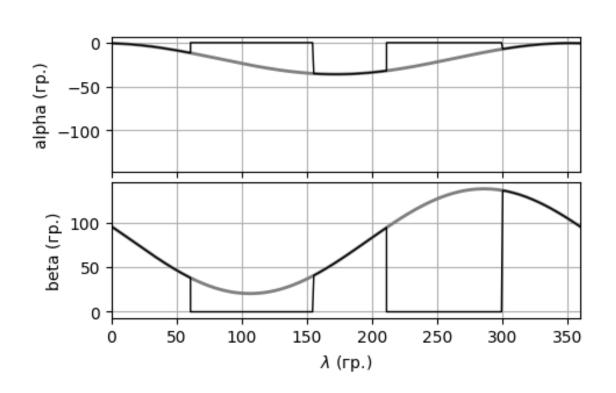


Петухов В.Г. – Оптимизация траекторий космических аппаратов с электрореактивными двигательными установками методом продолжения

4/10

Параметризация управления: быстрое движение

- На отдельно взятом витке $(2\pi n \le \lambda < 2\pi (n+1))$:
 - λ_k моменты включения и выключения двигателя, k=1,...,r
 - $\alpha(\lambda)$ и $\beta(\lambda)$ углы, задающие направление тяги на активных участках $\alpha(\lambda) = \alpha_0 + \sum_{i=1}^p (\alpha_{i,1} \cos i\lambda + \alpha_{i,2} \sin i\lambda)$ $\beta(\lambda) = \beta_0 + \sum_{i=1}^p (\beta_{i,1} \cos i\lambda + \beta_{i,2} \sin i\lambda)$
 - Итого: r + 2(1 + 2p) параметров



Параметризация управления: медленное движение

• Медленное изменение параметров управления от витка к витку **аппроксимируется полиномами** степени q-1:

$$\lambda_{k}(n) = \sum_{j=0}^{q-1} \lambda_{k,j} n^{j},$$

$$\alpha_{0}(t) = \sum_{j=0}^{q-1} \alpha_{0,j} \left(\frac{t}{T}\right)^{j}, \qquad \alpha_{i,1}(t) = \sum_{j=0}^{q-1} \alpha_{i,1,j} \left(\frac{t}{T}\right)^{j}, \qquad \alpha_{i,2}(t) = \sum_{j=0}^{q-1} \alpha_{i,2,j} \left(\frac{t}{T}\right)^{j},$$

$$\beta_{0}(t) = \sum_{j=0}^{q-1} \beta_{0,j} \left(\frac{t}{T}\right)^{j}, \qquad \beta_{i,1}(t) = \sum_{j=0}^{q-1} \beta_{i,1,j} \left(\frac{t}{T}\right)^{j}, \qquad \beta_{i,2}(t) = \sum_{j=0}^{q-1} \beta_{i,2,j} \left(\frac{t}{T}\right)^{j}$$

Итого: (r + 2(1 + 2p)) q параметров

Задача оптимизации

• Оптимизируемые параметры:

$$\boldsymbol{a}_{0} = (\alpha_{0,0}, \dots \alpha_{0,q-1}), A_{1} = \begin{pmatrix} \alpha_{1,1,0} & \dots & \alpha_{p,1,0} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{1,1,q-1} & \dots & \alpha_{p,1,q-1} \end{pmatrix}, A_{2} = \begin{pmatrix} \alpha_{1,2,0} & \dots & \alpha_{p,2,0} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{1,2,q-1} & \dots & \alpha_{p,2,q-1} \end{pmatrix}, \\ \boldsymbol{b}_{0} = (\beta_{0,0}, \dots \beta_{0,q-1}), B_{1} = \begin{pmatrix} \beta_{1,1,0} & \dots & \beta_{p,1,0} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \beta_{1,1,q-1} & \dots & \beta_{p,1,q-1} \end{pmatrix}, B_{2} = \begin{pmatrix} \beta_{1,2,0} & \dots & \beta_{p,2,0} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \beta_{1,2,q-1} & \dots & \beta_{p,2,q-1} \end{pmatrix}, S = \begin{pmatrix} \lambda_{1,0} & \dots & \lambda_{1,q-1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_{r,0} & \dots & \lambda_{r,q-1} \end{pmatrix}$$

- Целевой функционал:
- $J_m = -\int_0^T \dot{m} dt$ минимизация затраченного топлива
- Ограничения типа «равенство»:

- $x(T) x_1 = 0$ выход на целевую орбиту
- Метод решения задачи мат. программирования:
- симплекс—метод Нелдера Мида

• Объединённый функционал:

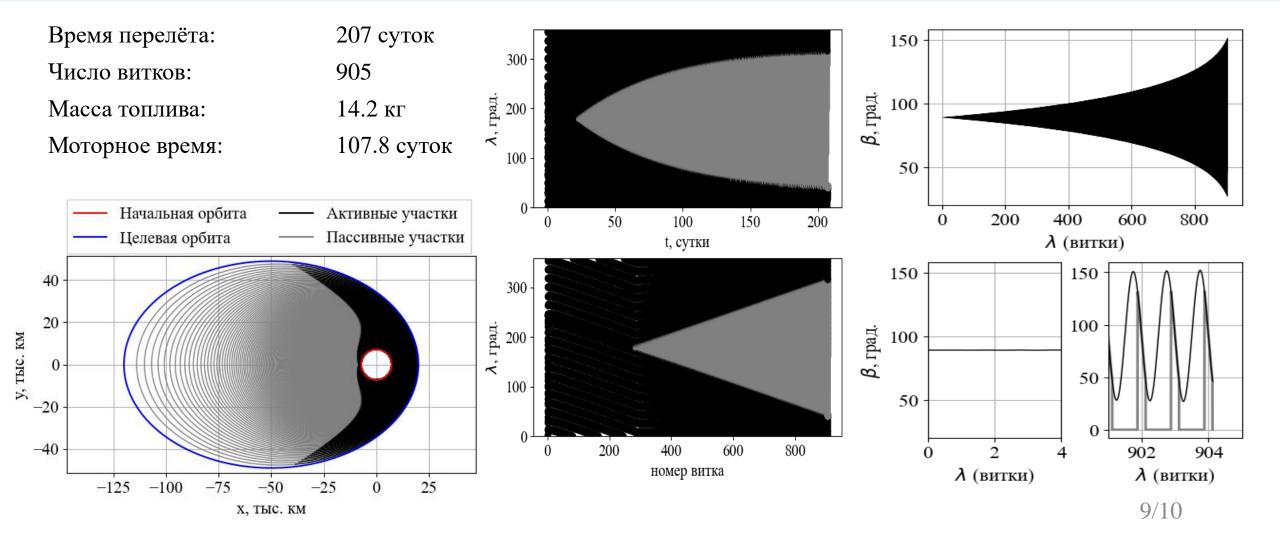
$$J = J_m + |\mathbf{x}(T) - \mathbf{x}_1|$$

Пример: вывод малого спутника на высокоапогейную орбиту

Характеристики перелёта:

- Стартовые орбиты: низкая солнечно-синхронная орбита с r=7200 км, $i=99^\circ$
- Целевая орбита: приполярная с $r_{\pi}=20$ тыс. км, $r_{\alpha}=120$ тыс. км, $i=99^{\circ}$
- Начальная масса аппарата: m = 46 кг
- Модель двигательной установки: $F_{\rm max} = 18.0$ мH, I = 1200 с
- Модель движения: задача 2 тел + реактивное ускорение
- Время перелёта: 207 суток
- Параметры оптимизации:
 - $r = 4, p = 2, q = 2 \rightarrow 28$ величин, параметризующих управление

Результат оптимизации



Выводы

- Методика показала работоспособность на примере рассмотренной задачи, теперь её необходимо протестировать на более широком спектре задач
- Большое число переменных параметризации ограничивает класс методов, которые можно использовать в решении задачи математического программирования
- Большая длительность перелёта подсказывает использовать методы усреднения для ускорения интегрирования траекторий на каждой итерации оптимизатора
- Аппроксимация рядами Фурье не единственный возможный выбор, нужно рассмотреть другие способы параметризации периодических функций

Спасибо за внимание!